



## **REVISIÓN DEL INFORME GENERAL DE RESULTADOS 2013/2014 Y PROPUESTA DE MEJORAS DEL EQUIPO DIRECTIVO**

### **ÍNDICE DEL INFORME GENERAL DE RESULTADOS 2013/14**

### **ÍNDICE**

1. OBJETO
2. ALCANCE
3. RESULTADOS
  - 3.1 RESULTADOS DE LAS PROPUESTAS DE MEJORAS PLANTEADAS POR EL EQUIPO DIRECTIVO CON RESPECTO A LA REVISIÓN QUE REALIZÓ AL IGR 2012/13
  - 3.2 REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2013/2014
  - 3.3 INDICADORES CLAVE 2013/14
  - 3.4 RESULTADOS ACADÉMICOS 2013/2014
  - 3.5 RESULTADOS DE PERCEPCIÓN: ENCUESTAS 2013/2014
    - ESTUDIANTES
      - ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES 2013/14
      - ENCUESTAS PROYECTO MENTOR 2013/14
      - ENCUESTAS MOVILIDAD 2013/14
      - ENCUESTAS PRÁCTICAS EN EMPRESA 2013/14
      - ENCUESTAS DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR EL CENTRO 2013/14
    - PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR
      - ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PDI 2013/2014
    - PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS
      - ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PAS 2013/2014
    - PROGRAMA DOCENTIA
      - ENCUESTAS PROGRAMA DOCENTIA 2013/2014
  - 3.6 INCIDENCIAS, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS 2013/2014
  - 3.7 BOLETINES INFORMATIVOS DEL EQUIPO DIRECTIVO 2013/2014: NUESTRA ESCUELA
  - 3.8 COMPARATIVA CON RESULTADOS DE OTROS CENTROS UPM (EXTRACTO DEL INFORME DEL CLAUSTRO)
4. OPINIONES Y SUGERENCIAS

Tras la revisión de Informe General de Resultados 2013/14 se detectan los siguientes problemas y se proponen las correspondientes mejoras:

**De la revisión de las propuestas de mejora planteadas por el Equipo Directivo con respecto a la revisión que realizó al IGR 2012/13**

La mayoría de las propuestas planteadas para la solución de las incidencias o problemas detectados en la revisión del **IGR 2012/13** han tenido un resultado satisfactorio. Se han resuelto por tanto la mayoría de estos problemas aunque no se han solucionado las siguientes cuestiones:

- Seguimos teniendo dificultad para conseguir información sobre las actividades que desarrollan los GIE, los GI, las CUE. Se vuelve a repetir dicho problema en el curso 2012-13.

**Propuesta:** se hará un seguimiento de los GIE, de los GI y de las Cátedras, cada uno por el responsable de la Subdirección competente en dichas áreas.

**Responsable:** Subdirectora de Planificación Académica e Innovación Educativa, Subdirectora de Investigación, Doctorado y Postgrado y Subdirector de Relaciones Institucionales y Comunicación.

**Resultado:** se ha seguido insistiendo a lo largo del curso, pero la respuesta sigue siendo la misma.

**Nueva Propuesta:** seguiremos insistiendo. Nos estamos planteando para el curso que viene quitar la financiación a aquellos grupos que no envíen sus objetivos y la memoria.

**Responsable:** Subdirectora de Planificación Académica e Innovación Educativa, Subdirectora de Investigación, Doctorado y Postgrado y Subdirector de Relaciones Institucionales y Comunicación.

- Relacionado con el problema anterior, algo muy parecido nos está pasando con respecto a la información sobre el currículum del personal (nos cuesta tener resultados sobre la actividad docente del profesorado, su actividad investigadora, su formación, premios que recibe...etc), todo ello a pesar de la iniciativa que llevó a cabo el rectorado, relativa al currículum informatizado.

**Propuesta:** actualmente se ha marcado la obligación, desde el rectorado, para que los departamentos reporten directamente este conjunto de datos, de ello va a depender su subsistencia. Solicitaremos que dichos datos lleguen a la Oficina de Calidad.

**Responsable:** Directora y Subdirectora de Investigación Doctorado y Postgrado, con la colaboración el Adjunto de Sistemas de Calidad.

**Resultado:** Hasta el momento no tenemos nada. Pero se retomará la cuestión, dado que para la acreditación de los títulos será necesario tener el CV de los profesores.

**Nueva propuesta:** A principios del curso que viene se va a pedir el CV a los profesores, ya bien sea a través de la plataforma creada al efecto por el Rectorado o a través de nuestros propios recursos, esto es algo que tenemos que concretar con el Rectorado.

**Responsable:** Directora y Subdirectora de Investigación Doctorado y Postgrado, con la colaboración el Adjunto de Sistemas de Calidad.

- Han bajado los resultados con respecto al servicio de Secretaría de Alumnos tanto en el valor alcanzado en la encuesta (1,74 sobre 5) con lo expresado en el apartado de observaciones: competencia del personal, organización del trabajo, horario, amabilidad...., sin embargo en la encuesta realizada por la Oficina de Calidad, “a pie de calle” y de forma aleatoria en días dispersos (28 encuestas) a aquellos alumnos que acababan de ser atendidos por este servicio, ha arrojado valores totalmente distintos (valoración global 3,75 sobre 5, esto es un 7,5 sobre 10).

**Propuesta:** la Oficina de Calidad seguirá haciendo la encuesta “a pie de calle” tal y como se ha venido haciendo, pues creemos que es más real, en cualquier caso plantearemos objetivos para el plan de mejoras del curso siguiente, relativos al estudio del sistema de trabajo interno de la Secretaría y a la disminución de colas en el servicio.

**Responsable:** Secretario Académico.

**Resultado:** Los alumnos siguen valorando bajo el servicio de Secretaría de Alumnos (encuesta de satisfacción de alumnos 1,81). Hemos seguido haciendo la encuesta a pie de calle y los resultados siguen siendo mejor que los que arrojan la encuesta.

En cuanto a las mejoras planteadas en el PAM relativas al trabajo de la Secretaría de Alumnos, se está formando al nuevo equipo, la responsable del mismo ha asistido a un curso de liderazgo que se organizó en el Centro (junto a otros responsables de Servicio).

**Nueva propuesta:** no queda otra que seguir insistiendo en este tema.

**Responsable:** Secretario Académico.

- La **Comisión Mixta COAATM-ETSEM** no debe de estar activa. No nos responde a los requerimientos de información sobre actividades de orientación laboral.

**Propuesta:** se convocarán como mínimo dos reuniones al año.

**Responsable:** Subdirectora de Planificación Académica e Innovación Educativa y Adjunto de Sistemas de Calidad.

**Resultado:** No ha habido ninguna reunión de la comisión, si con otras personas del colegio.

**Nueva propuesta:** se va a revisar quienes son las personas del colegio que pueden formar parte de esta comisión, esto es cambiar los miembros de la comisión por aquellas personas con las que realmente se está reuniendo la Escuela.

**Responsable:** Subdirectora de Planificación Académica e Innovación Educativa y Adjunto de Sistemas de Calidad.

- No se ha realizado las **cartas de servicio** debido a que ha habido una punta de trabajo (inesperada) en el momento que estaba planteado hacerlo.

**Propuesta:** el curso que viene se retomará el tema.

**Responsable:** Secretario Académico en colaboración con el Adjunto de Sistemas de Calidad.

**Resultado:** la Biblioteca ha realizado su carta de servicios. Estamos resolviendo la carta de servicios de Secretaría de Alumnos.

**Nueva propuesta:** con respecto a Secretaría de Alumnos intentaremos empezar por algo básico e iremos avanzando poco a poco. Nos plantearemos carta de servicio en otros centros.

**Responsable:** Secretario Académico en colaboración con el Adjunto de Sistemas de Calidad.

- Por falta de **recursos económicos** no se ha podido adquirir fondos bibliográficos, ni nuevas tecnologías en la Biblioteca.

**Propuesta:** seguimos con problemas para conseguir recursos económicos, se intentará conseguir algún recurso fuera, pero habrá que priorizar necesidades y en principio parece difícil que los pocos recursos que consigamos se puedan asignar para conseguir fondos bibliográficos.

**Responsable:** Directora.

**Resultado:** no se han podido conseguir esos fondos, nuevamente la falta de recursos económicos ha sido la causante.

**Nueva propuesta:** se intentará asignar recursos económicos

**Responsable:** Directora en colaboración con el Responsable de comisión de Biblioteca.

- No se ha hecho entrega de las guías docente en la feria **AULA**, pues actualmente es el propio rectorado el que da una información global sobre las titulaciones que se imparten en la UPM.

Parece que no tiene sentido, pues la promoción es a nivel Universidades no Centros.

**Nueva propuesta:** Se pretende hacer para el curso que viene dípticos para las titulaciones de grado y postgrado que tenemos para repartir en todos aquellos eventos que participemos.

**Responsable:** Subdirectora de Investigación, Doctorado y Postgrado y Subdirector de Ordenación Académica y Profesorado.

- Con respecto a la **tasa de absentismo** se observa como en general los semestre 1 y 2 presentan tasas elevadas si las comparamos con los otros semestres. Las tasas más elevadas están en: *Dibujo Arquitectónico I* (17,97%), *Geometría Descriptiva* (20,22%), *Física de las Instalaciones* (17,70%) y *Dibujo Arquitectónico II* (18,85%). El resto de asignaturas presentan valores bajos, incluso bastante por debajo del valor establecido para la tasa de absentismo media de la titulación (15%).

**Propuesta:** Se trabajará con estas asignaturas el motivo de tales resultados y se tratará de buscar soluciones.

**Responsable:** Subdirectora de Planificación Académica e Innovación Educativa.

**Resultado:** Revisadas todas las tasas de estas asignaturas no ha habido mejora alguna durante este curso Se ha mantenido contacto con estas asignaturas y por lo visto la causa fundamental del absentismo es que los alumnos se matriculan pero luego no asisten a ninguna clase. En realidad no encontramos explicación a esta actitud, que difícilmente tiene solución.

**Nueva propuesta:** mantendremos el seguimiento.

**Responsable:** Subdirectora de Planificación Académica e Innovación Educativa.

- Con respecto al Programa Mentor, a nivel de ítems, en general los resultados no son malos, en **valoración general del programa**, sin embargo, sí que se **ha bajado** un punto prácticamente y se observa especialmente que los alumnos Mentores manifiestan gran dificultad para mantener contactos con los alumnos Telémacos. Parece que éstos últimos abandonan muy pronto el programa, esto es, no muestran interés. Por tanto los **Mentores** más que valorar mal el programa lo que **suspenden es a sus Telémacos**.

**Propuesta:** se plantea una revisión del programa. Se harán reuniones con los Coordinadores, Mentores y Telémacos para la búsqueda de soluciones.

**Responsable:** Subdirector de Estudiantes y Movilidad.

**Resultado:** parece que la cosa sigue igual.

**Nueva propuesta** en este curso 2014/15 se hará un nuevo planteamiento del programa. Quizás se replantee establecer menos sesiones Mentor-Mentorizado (hasta ahora se hacían 4 y quizás se deje en 2). También aconsejaremos reuniones de grupo Mentor-Mentorizado. Está previsto integrar varias acciones en la "Semana 00".

**Responsable:** Subdirector de Estudiantes y Movilidad.

- Seguimos teniendo dificultad para conseguir información sobre las **actividades** que desarrollan los **GIE, los GI, las CUE**. Se vuelve a repetir dicho problema en el curso 2013-14.

**Nueva propuesta:** se facilitará la labor de los grupos, enviándoles un modelo de definición de objetivos (igual que aparece en el PAM) y con la revisión de esos objetivos nos servirá como memoria. Además se está planteando para el curso que viene quitar la financiación a aquellos grupos que no envíen sus objetivos y no respondan a la revisión.

**Responsable:** Subdirectora de Planificación e Innovación Educativa, Subdirectora de Investigación, Doctorado y Potsgrado y Subdirector de Relaciones Institucionales y Comunicación

GRUPO DE		
PROBLEMA/SITUACIÓN		
OBJETIVO		
ACCIONES		
INDICADORES	OBJETIVO/R	
RESPONSABLE: Responsable del Grupo		
PROBLEMA/SITUACIÓN		
OBJETIVO		
ACCIONES		
INDICADORES	OBJETIVO/R	
RESPONSABLE: Responsable del Grupo		

- Seguimos teniendo problemas para obtener resultados sobre la **actividad docente del profesorado**, su actividad investigadora, su formación, premios que recibe...etc),

**Nueva propuesta:** A principios del curso que viene se va a pedir el CV a los profesores, ya bien sea a través de la plataforma creada al efecto por el Rectorado o a través de nuestros propios recursos, esto es algo que tenemos que concretar con el Rectorado.

**Responsable:** Subdirector de Ordenación Académica y Profesorado y Subdirectora de Investigación Doctorado y Potsgrado en colaboración con el Adjunto de Sistemas de Calidad

- La **Comisión Mixta COOATM-ETSEM** no ha funcionado tampoco durante este curso, aunque sí que ha habido reuniones con otras personas del colegio.  
**Nueva Propuesta:** se va a revisar quienes son las personas del colegio que pueden formar parte de esta comisión, esto es cambiar los miembros de la comisión por aquellas personas con las que realmente se está reuniendo la Escuela.  
**Responsable:** Subdirector de Relaciones Institucionales y Comunicación
  
- Por falta de **recursos económicos** no se ha podido adquirir **fondos bibliográficos, ni nuevas tecnologías en biblioteca** (la nueva tecnología se ha implantado en las aulas)  
**Nueva propuesta:** se intentará aplicar fondos económicos  
**Responsable:** Directora en colaboración con el Coordinador de la Comisión de Biblioteca.
  
- Guías docente en la feria **AULA**  
**Propuesta:** Se pretende hacer para el curso que viene dípticos para las titulaciones de grado y postgrado que tenemos para repartir en todos aquellos eventos que participemos.  
**Responsable:** Subdirector de Ordenación Académica y Profesorado
  
- Estudio de la viabilidad del **doctorado interescuelas** y puesta en marcha si procede  
**Propuesta:** Habrá una reunión el 22 de septiembre para hablar del tema.  
**Responsable:** Subdirección de Investigación, Doctorado y Postgrado
  
- No tenemos un **catálogo de puestos de trabajo del PAS**  
**Propuesta:** Estamos pendientes de que se publique la RPT  
**Responsable:** Secretario Académico
  
- Estos últimos cursos se han mantenido reuniones con todos los **servicios** para definir objetivos y todavía hay servicios que no se plantea **objetivos**.  
**Propuesta:** mantener reuniones con los servicios y pedir personalmente sus objetivos insistiendo en los que no suelen hacerlo.  
**Responsable:** Directora
  
- Se ha realizado la **carta de servicios** de biblioteca no la **de Secretaría de Alumnos** debido a que ha habido una punta de trabajo (inesperada) en el momento que estaba planteado hacerlo.  
**Propuesta:** con respecto a Secretaría de Alumnos intentaremos empezar por algo básico e iremos avanzando poco a poco.  
**Responsable:** Secretario Académico en colaboración con el Adjunto de Sistemas de Calidad.

- **Secretaría de Alumnos** no ha **procedimentado** su trabajo  
**Propuesta:** intentaremos empezar por algo básico e iremos avanzando poco a poco.  
**Responsable:** Secretaría Académica
  
- No conseguimos que se reconozca la labor de las personas. Nadie ha comunicado el buen hacer de nadie. Se pretendían 3 **agradecimientos** por la vía de: buzón Directora-estudio ED-publicación web.  
**Propuesta:** Se volverá a insistir a la comunidad universitaria en este procedimiento  
**Responsable:** Directora
  
- El tema de **formación para el PAS** complicado, después de no haber habido Plan de Formación UPM. Llevamos años sin conseguir implantar el procedimiento. No obstante se ha intentado desde el centro buscar formación gratuita (falta de recursos económicos) a través de los sindicatos y de la comunidad de Madrid. Se ha enviado esta oferta al PAS y sin embargo apenas el personal se apunta a estas actividades.  
**Propuesta:** esperaremos a ver si este año el rectorado lanza su plan de formación y seguiremos informando al personal de otras opciones.  
**Responsable:** Secretario Académico
  
- Falta actualizar la **evaluación de riesgos** laborales  
**Propuesta:** se hará lo antes posible  
**Responsable:** Secretario Académica
  
- Queda por finiquitar la implantación de **plan de autoprotección y emergencia**  
**Propuesta:** se hará lo antes posible  
**Responsable:** Secretario Académica
  
- Los cursos de **formación a PDI y PAS sobre seguridad** no se han hecho.  
**Propuesta:** se hará lo antes posible  
**Responsable:** Secretario Académica
  
- No se ha hecho **simulacro de evacuación** este curso pasado  
**Propuesta:** se pondrá una fecha para este curso.  
**Responsable:** Secretario Académico

## De la revisión de los Informes de Resultados Académicos

Se puede concluir que, tanto el **número de presentados como el de aptos es superior, en general, en los alumnos que se han matriculado por segunda o sucesivas** veces a los alumnos que se matriculan por primera vez. También se observa que salvo en las asignaturas *Análisis de Estructuras y Geotecnia* y en *Proyectos Técnicos I*, el **número de aptos es superior en la evaluación ordinaria que en la extraordinaria.**

Asimismo, el índice de **no presentados es superior en el primer curso** y va disminuyendo conforme van aumentando los cursos.

En cuanto a las recomendaciones que realizan los coordinadores, se pueden destacar la de la **masificación de los grupos**, recomendando en esos casos un mayor número de grupos para evitarlo.

Los resultados tanto conjuntos de todas las asignaturas, como de los alumnos matriculados por primera vez o de los alumnos que se han matriculados con anterioridad se pueden ver en las siguiente tablas, en las que en la columna JUNTA ESCUELA, en azul, están los índices de eficiencia aprobados en Junta de Escuela, en la columna EFIC. aparecen los índices de eficiencia (número de alumnos aprobados dividido por el número de alumnos matriculados), la columna ÉXITO muestra los índices de éxito (número de alumnos aprobados dividido por el número de presentados) y la columna ABS muestra el índice de absentismo (número de alumnos no presentados dividido por el número de alumnos matriculados).

TASAS ACADÉMICAS DATOS CONJUNTOS					
Código	Asignatura	JUNTA ESCUELA	EFIC.	ÉXITO	ABS
545000001	MATEMÁTICAS I	40%	46,09%	53,27%	13,48%
545000002	DIBUJO ARQUITECTÓNICO I	40%	58,91%	71,88%	18,04%
545000003	GEOMETRÍA DESCRIPTIVA I	30%	47,45%	59,59%	20,36%
545000004	FUNDAMENTOS DE MATERIALES, QUÍMICA Y GEOLOGÍA	55%	58,55%	69,55%	15,82%
545000005	MECÁNICA FÍSICA	25%	51,39%	60,92%	15,63%
545000006	MATEMÁTICAS II	40%	53,52%	60,45%	11,47%
545000007	FÍSICA DE LAS INSTALACIONES	25%	48,80%	59,34%	17,76%
545000008	MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN I	55%	69,44%	69,98%	0,77%
545000009	INTRODUCCIÓN A LA CONSTRUCCIÓN	60%	51,39%	57,93%	11,30%
545000010	DIBUJO ARQUITECTONICO II	40%	57,97%	71,61%	19,05%
545000011	GEOMETRÍA DESCRIPTIVA II	30%	71,66%	84,28%	14,97%
545000012	ESTADÍSTICA	50%	81,25%	84,26%	3,57%

Código	Asignatura	JUNTA ESCUELA	EFIC.	ÉXITO	ABS
545000013	LEGISLACIÓN APLICADA A LA EDIFICACIÓN	80%	67,02%	69,44%	3,49%
545000014	MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN II	55%	59,32%	71,23%	16,73%
545000015	CONSTRUCCIÓN DE FÁBRICAS Y REVESTIMIENTOS	65%	80,05%	82,34%	2,78%
545000016	CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS DE HORMIGÓN	60%	76,08%	77,86%	2,29%
545000017	DIBUJO DE DETALLES ARQUITECTÓNICOS I	50%	71,08%	76,57%	7,17%
545000018	ECONOMÍA DE LA EMPRESA	65%	66,34%	75,93%	12,62%
545000019	TOPOGRAFÍA I	30%	85,01%	87,28%	2,59%
545000020	RESISTENCIA DE MATERIALES Y ELASTICIDAD	25%	64,13%	64,27%	0,22%
545000021	INSTALACIONES I	35%	63,87%	72,09%	11,40%
545000022	CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS DE ACERO	60%	82,25%	86,78%	5,22%
545000023	DIBUJO DE DETALLES ARQUITECTÓNICOS II	50%	82,57%	90,86%	9,12%
545000024	ANÁLISIS DE ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA	30%	50,16%	60,54%	17,14%
545000025	INSTALACIONES II	35%	96,81%	96,47%	0,00%
545000026	CONSTRUCCIÓN DE CERRAMIENTOS DE FACHADAS Y CUBIERTAS	60%	83,60%	83,86%	0,32%
545000027	EQUIPOS DE OBRAS Y MEDIOS AUXILIARES	56%	96,68%	98,64%	1,99%
545000028	HISTORIA DE LA CONSTRUCCIÓN	55%	99,24%	100%	0,76%
545000029	TOPOGRAFÍA II	30%	88,20%	89,03%	0,93%
545000030	PROYECTOS TÉCNICOS I	25%	79,36%	88,14%	9,96%
545000031	ENGLISH FOR PROFESSIONAL AND ACADEMIC COMMUNICATION	70%	98,65%	100,00%	1,35%
545000032	MEDICIONES Y PRESUPUESTOS	55%	84,23%	88,21%	4,50%
545000033	PLANIFICACIÓN Y PROGRAMACIÓN DE OBRAS I	55%	85,71%	87,97%	2,56%
545000034	PREVENCIÓN Y SEGURIDAD I	50%	97,32%	97,97%	0,67%
545000035	CONSTRUCCIÓN DE PARTICIONES INTERIORES Y ACABADOS	50%	61,54%	61,74%	0,33%
545000036	CONSTRUCCIÓN SOSTENIBLE	60%	98,57%	98,57%	0%
545000037	PROYECTOS TÉCNICOS II	25%	71,88%	71,88%	0%
545000038	HORMIGÓN ESTRUCTURAL	35%	100%	100%	0%
545000039	PATOLOGÍA Y REHABILITACIÓN	80%	100%	100%	0%
545000040	PLANIFICACIÓN Y PROGRAMACIÓN DE OBRAS II	55%	99,21%	99,21%	0%
545000041	GESTIÓN DEL PROCESO EDIFICATORIO	80%	96,88%	96,88%	0%
545000042	VALORACIONES Y TASACIONES. PERITACIONES JUDICIALES	70%	92,86%	94,20%	1,43%
545000043	PREVENCIÓN Y SEGURIDAD II	50%	100%	100%	0%
545000044	CALIDAD DE LA EDIFICACIÓN	55%	96%	97,30%	1,33%
545000045	MANTENIMIENTO	70%	98,68%	100%	1,32%
545000046	LEGISLACIÓN URBANÍSTICA	70%	91,84%	91,84%	0%
545000049	COMPETENCIAS EN LA DIRECCIÓN DE PROYECTOS		100%	100%	0%
545000051	ENTRAMADOS LIGEROS DE MADERA		97,96%	100%	2,04%
545000053	PROYECTO FIN DE GRADO	96%	100%	100%	0%

Se puede observar que cuando nos referimos a todos los alumnos, tan solo la asignatura **Introducción a la Construcción muestra un índice de eficiencia por debajo de lo aprobado en Junta de Escuela**, sin embargo ha aumentado respecto al curso anterior. En lo que se refiere al **índice de absentismo** las asignaturas del primer semestre: *Dibujo Arquitectónico I, Geometría Descriptiva I, Fundamentos de Materiales Química y Geología, Mecánica Física*; del segundo semestre: *Física de las Instalaciones y Dibujo Arquitectónico II*; del tercer semestre; *Materiales de Construcción II* y del quinto semestre: *Análisis de Estructura y Geotecnia* superan el 15%.

TASAS ACADÉMICAS PRIMERA MATRÍCULA					
Código	Asignatura	JUNTA ESCUELA	EFIC	ÉXITO	ABS
545000001	MATEMÁTICAS I	40%	39,78%	47,06%	15,47%
545000002	DIBUJO ARQUITECTÓNICO I	40%	49,52%	62,50%	20,77%
545000003	GEOMETRÍA DESCRIPTIVA I	30%	39,15%	51,87%	24,51%
545000004	FUNDAMENTOS DE MATERIALES, QUÍMICA Y GEOLOGÍA	55%	50,58%	62,72%	19,36%
545000005	MECÁNICA FÍSICA	25%	35,93%	45,26%	20,61%
545000006	MATEMÁTICAS II	40%	47,65%	54,87%	13,17%
545000007	FÍSICA DE LAS INSTALACIONES	25%	38,89%	52,94%	26,54%
545000008	MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN I	55%	54,95%	55,62%	1,20%
545000009	INTRODUCCIÓN A LA CONSTRUCCIÓN	60%	35,71%	42,02%	15,00%
545000010	DIBUJO ARQUITECTONICO II	40%	51,56%	66,27%	22,19%
545000011	GEOMETRÍA DESCRIPTIVA II	30%	71,20%	84,27%	15,51%
545000012	ESTADÍSTICA	50%	79,02%	82,18%	3,85%
545000013	LEGISLACIÓN APLICADA A LA EDIFICACIÓN	80%	66,55%	69,00%	3,56%
545000014	MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN II	55%	48,15%	63,41%	24,07%
545000015	CONSTRUCCIÓN DE FÁBRICAS Y REVESTIMIENTOS	65%	78,81%	81,23%	2,98%
545000016	CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS DE HORMIGÓN	60%	77,56%	79,08%	1,92%
545000017	DIBUJO DE DETALLES ARQUITECTÓNICOS I	50%	68,15%	74,05%	7,96%
545000018	ECONOMÍA DE LA EMPRESA	65%	68,81%	78,53%	12,39%
545000019	TOPOGRAFÍA I	30%	86,28%	87,87%	1,81%
545000020	RESISTENCIA DE MATERIALES Y ELASTICIDAD	25%	53,88%	54,09%	0,39%
545000021	INSTALACIONES I	35%	57,09%	66,81%	14,55%
545000022	CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS DE ACERO	60%	82,56%	87,55%	5,69%
545000023	DIBUJO DE DETALLES ARQUITECTÓNICOS II	50%	82,61%	90,81%	9,03%
545000024	ANÁLISIS DE ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA	30%	44,05%	55,78%	21,03%
545000025	INSTALACIONES II	35%	95,99%	95,99%	0%
545000026	CONSTRUCCIÓN DE CERRAMIENTOS DE FACHADAS Y CUBIERTAS	60%	83,99%	84,29%	0,36%
545000027	EQUIPOS DE OBRAS Y MEDIOS AUXILIARES	56%	96,64%	98,63%	2,01%

Código	Asignatura	JUNTA ESCUELA	EFIC	ÉXITO	ABS
545000028	HISTORIA DE LA CONSTRUCCIÓN	55%	99,23%	100,00 %	0,77%
545000029	TOPOGRAFÍA II	30%	88,06%	88,93%	0,97%
545000030	PROYECTOS TÉCNICOS I	25%	78,04%	87,28%	10,59%
545000031	ENGLISH FOR PROFESSIONAL AND ACADEMIC COMMUNICATION	70%	98,65%	100,00 %	1,35%
545000032	MEDICIONES Y PRESUPUESTOS	55%	83,33%	87,77%	5,05%
545000033	PLANIFICACIÓN Y PROGRAMACIÓN DE OBRAS I	55%	85,17%	87,50%	2,66%
545000034	PREVENCIÓN Y SEGURIDAD I	50%	97,30%	97,96%	0,68%
545000035	CONSTRUCCIÓN DE PARTICIONES INTERIORES Y ACABADOS	50%	94,36%	94,72%	0,38%
545000036	CONSTRUCCIÓN SOSTENIBLE	60%	98,57%	98,57%	0%
545000037	PROYECTOS TÉCNICOS II	25%	71,88%	71,88%	0%
545000038	HORMIGÓN ESTRUCTURAL	35%	100%	100%	0%
545000039	PATOLOGÍA Y REHABILITACIÓN	80%	100%	100%	0%
545000040	PLANIFICACIÓN Y PROGRAMACIÓN DE OBRAS II	55%	99,21%	99,21%	0%
545000041	GESTIÓN DEL PROCESO EDIFICATORIO	80%	96,88%	96,88%	0%
545000042	VALORACIONES Y TASACIONES. PERITACIONES JUDICIALES	70%	92,86%	94,20%	1,43%
545000043	PREVENCIÓN Y SEGURIDAD II	50%	100%	100%	0%
545000044	CALIDAD DE LA EDIFICACIÓN	55%	96%	97,30%	1,33%
545000045	MANTENIMIENTO	70%	98,68%	100%	1,32%
545000046	LEGISLACIÓN URBANÍSTICA	70%	91,84%	91,84%	0%
545000049	COMPETENCIAS EN LA DIRECCIÓN DE PROYECTOS		100%	100%	0%
545000051	ENTRAMADOS LIGEROS DE MADERA		97,96%	100%	2,04%
545000053	PROYECTO FIN DE GRADO	96%	100%	100%	0%

En lo que respecta a los alumnos matriculados por primera vez, las asignaturas: Matemáticas I; Fundamentos de Materiales, Química y Geología, Materiales de Construcción I, Introducción a la Construcción y Materiales de Construcción II muestran un índice de eficiencia por debajo de lo aprobado en Junta de Escuela. En lo que se refiere al índice de absentismo todas las asignaturas del primer semestre: Matemáticas I, Dibujo Arquitectónico I, Geometría Descriptiva I, Fundamentos de Materiales Química y Geología, Mecánica Física; del segundo semestre: Física de las Instalaciones, Dibujo Arquitectónico II y Geometría Descriptiva II; del tercer semestre; Materiales de Construcción II y del quinto semestre: Análisis de Estructura y Geotecnia superan el 15%.

**TASAS ACADÉMICAS  
SEGUNDA Y SUCESIVAS MATRÍCULAS**

Código	Asignatura	JUNTA ESCUELA	EFIC	ÉXITO	ABS
545000001	MATEMÁTICAS I	40%	55,65%	43,46%	10,46%
545000002	DIBUJO ARQUITECTÓNICO I	40%	78,91%	89,92%	12,24%
545000003	GEOMETRÍA DESCRIPTIVA I	30%	62,56%	71,76%	12,82%
545000004	FUNDAMENTOS DE MATERIALES, QUÍMICA Y GEOLOGÍA	55%	72,06%	79,89%	9,80%
545000005	MECÁNICA FÍSICA	25%	70,73%	78,08%	9,41%
545000006	MATEMÁTICAS II	40%	64,04%	69,94%	8,43%
545000007	FÍSICA DE LAS INSTALACIONES	25%	59,47%	64,86%	8,31%
545000008	MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN I	55%	84,76%	85,03%	0,32%
545000009	INTRODUCCIÓN A LA CONSTRUCCIÓN	60%	74,60%	79,21%	5,82%
545000010	DIBUJO ARQUITECTONICO II	40%	70,55%	80,99%	12,88%
545000011	GEOMETRÍA DESCRIPTIVA II	30%	74,14%	84,31%	12,07%
545000012	ESTADÍSTICA	50%	85,19%	87,90%	3,09%
545000013	LEGISLACIÓN APLICADA A LA EDIFICACIÓN	80%	68,48%	70,79%	3,26%
545000014	MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN II	55%	71,09%	78,11%	8,98%
545000015	CONSTRUCCIÓN DE FÁBRICAS Y REVESTIMIENTOS	65%	82,95%	84,92%	2,33%
545000016	CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS DE HORMIGÓN	60%	70,37%	73,08%	3,70%
545000017	DIBUJO DE DETALLES ARQUITECTÓNICOS I	50%	78,03%	82,40%	5,30%
545000018	ECONOMÍA DE LA EMPRESA	65%	60,44%	69,62%	13,19%
545000019	TOPOGRAFÍA I	30%	80%	84,85%	5,71%
545000020	RESISTENCIA DE MATERIALES Y ELASTICIDAD	25%	78,19%	78,19%	0%
545000021	INSTALACIONES I	35%	73,68%	79,10%	6,84%
545000022	CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS DE ACERO	60%	81,37%	84,69%	3,92%
545000023	DIBUJO DE DETALLES ARQUITECTÓNICOS II	50%	82,43%	91,04%	9,46%
545000024	ANÁLISIS DE ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA	30%	74,60%	75,81%	1,59%
545000025	INSTALACIONES II	35%	100%	100%	0%
545000026	CONSTRUCCIÓN DE CERRAMIENTOS DE FACHADAS Y CUBIERTAS	60%	52,78%	52,78%	0,00%
545000027	EQUIPOS DE OBRAS Y MEDIOS AUXILIARES	56%	100%	100%	0%
545000028	HISTORIA DE LA CONSTRUCCIÓN	55%	100%	100%	0%
545000029	TOPOGRAFÍA II	30%	91,67%	91,67%	0%
545000030	PROYECTOS TÉCNICOS I	25%	92,31%	96,00%	3,85%
545000031	ENGLISH FOR PROFESSIONAL AND ACADEMIC COMMUNICATION	70%	-	-	-
545000032	MEDICIONES Y PRESUPUESTOS	55%	91,67%	91,67%	0%
545000033	PLANIFICACIÓN Y PROGRAMACIÓN DE OBRAS I	55%	100%	100%	0%
545000034	PREVENCIÓN Y SEGURIDAD I	50%	100%	100%	0%
545000035	CONSTRUCCIÓN DE PARTICIONES INTERIORES Y ACABADOS	50%	100%	100%	0%

La siguiente tabla muestra los índices de eficiencia aprobados en Junta de Escuela y las propuestas realizadas por los coordinadores para el curso 2013-2014. Se han marcado en **verde** los **índices de eficiencia que mejoran** y en **rojo** los que **empeoran** respecto a los aprobados. También se ha marcado en rojo las asignaturas que prevén un **absentismo superior al 15%**.

Asignatura		JUNTA ESCUELA	PROPUESTAS		
			EFIC	EXIT	ABS
545000001	MATEMÁTICAS I	40%	40%	50%	20%
545000002	DIBUJO ARQUITECTÓNICO I	40%	40%	50%	23%
545000003	GEOMETRÍA DESCRIPTIVA I	30%	30%	40%	15%
545000004	FUNDAMENTOS DE MATERIALES, QUÍMICA Y GEOLOGÍA	55%	60%	75%	30%
545000005	MECÁNICA FÍSICA	25%	42%	50%	15%
545000006	MATEMÁTICAS II	40%	40%	50%	20%
545000007	FÍSICA DE LAS INSTALACIONES	25%	30%	40%	20%
545000008	MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN I	55%	60%	65%	1%
545000009	INTRODUCCIÓN A LA CONSTRUCCIÓN	60%	55%	50%	10%
545000010	DIBUJO ARQUITECTONICO II	40%	40%	50%	20%
545000011	GEOMETRÍA DESCRIPTIVA II	30%	30%	40%	15%
545000012	ESTADÍSTICA	50%	50%	50%	10%
545000013	LEGISLACIÓN APLICADA A LA EDIFICACIÓN	80%	80%	80%	10%
545000014	MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN II	55%	-	55%	25%
545000015	CONSTRUCCIÓN DE FÁBRICAS Y REVESTIMIENTOS	65%	65%	70%	5%
545000016	CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS DE HORMIGÓN	60%	55%	60%	10%
545000017	DIBUJO DE DETALLES ARQUITECTÓNICOS I	50%	70%	70%	5%
545000018	ECONOMÍA DE LA EMPRESA	65%	51%	70%	23%
545000019	TOPOGRAFÍA I	30%	70%	65%	3%
545000020	RESISTENCIA DE MATERIALES Y ELASTICIDAD	25%	70%	70%	-
545000021	INSTALACIONES I	35%	52%	64%	20%
545000022	CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS DE ACERO	60%	65%	65%	10%
545000023	DIBUJO DE DETALLES ARQUITECTÓNICOS II	50%	80%	82%	5%
545000024	ANÁLISIS DE ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA	30%	-	-	-
545000025	INSTALACIONES II	35%	92,83%	93,17%	-
545000026	CONSTRUCCIÓN DE CERRAMIENTOS DE FACHADAS Y CUBIERTAS	60%	70	70%	0%
545000027	EQUIPOS DE OBRAS Y MEDIOS AUXILIARES	56%	90%	90%	5%
545000028	HISTORIA DE LA CONSTRUCCIÓN	55%	85%	85%	5%
545000029	TOPOGRAFÍA II	30%	71%	80%	2%
545000030	PROYECTOS TÉCNICOS I	25%	35%	40%	0%
545000031	ENGLISH FOR PROFESSIONAL AND ACADEMIC COMMUNICATION	70%	95%	95%	5%
545000032	MEDICIONES Y PRESUPUESTOS	55%	95%	100%	5%
545000033	PLANIFICACIÓN Y PROGRAMACIÓN DE OBRAS I	55%	75%	80%	10%
545000034	PREVENCIÓN Y SEGURIDAD I	50%	92%	93%	0,67%
545000035	CONSTRUCCIÓN DE PARTICIONES INTERIORES Y ACABADOS	50%	50%	75%	-

Asignatura		JUNTA ESCUELA	PROPUESTAS		
545000036	CONSTRUCCIÓN SOSTENIBLE	60%	90%	90%	10%
545000037	PROYECTOS TÉCNICOS II	25%	58%	59%	10%
545000038	HORMIGÓN ESTRUCTURAL	35%	70%	80%	8%
545000039	PATOLOGÍA Y REHABILITACIÓN	80%	90%	85%	5%
545000040	PLANIFICACIÓN Y PROGRAMACIÓN DE OBRAS II	55%	75%	75%	10%
545000041	GESTIÓN DEL PROCESO EDIFICATORIO	80%	70%	75%	10%
545000042	VALORACIONES Y TASACIONES. PERITACIONES JUDICIALES	70%	65%	65%	5%
545000043	PREVENCIÓN Y SEGURIDAD II	50%	80%	80%	2%
545000044	CALIDAD DE LA EDIFICACIÓN	55%	80%	85%	5%
545000045	MANTENIMIENTO	70%	85%	100%	20%
545000046	LEGISLACIÓN URBANÍSTICA	70%	85%	85%	5%
545000049	COMPETENCIAS EN LA DIRECCIÓN DE PROYECTOS		100%	100%	0%
545000051	ENTRAMADOS LIGEROS DE MADERA		90%	90%	5%
545000053	PROYECTO FIN DE GRADO	96%	85%	100%	15%

### De la revisión de los Indicadores clave

- Con respecto a la evolución de los **indicadores clave**, se observa que el presupuesto ha vuelto a bajar de 585.226 a 568.536
- La matrícula desciende de 2.937 a 2450, justificado por la situación económica actual y la crisis en el sector de la construcción.
- Con respecto a los indicadores de investigación, destaca el número de publicaciones con JCR y las tesis dirigidas por el PDI del Centro.
- Los indicadores de movilidad también evolucionan positivamente. Se ha hecho un gran esfuerzo en este sentido, pues tenemos más alumnos en movilidad y contamos con más convenios de movilidad.
- En cuanto a las medidas de percepción, en general, las que se refieren a estudiantes, sobre todo cuando se refiere a encuestas específicas aplicadas directamente sobre los usuarios (encuestas del proyecto mentor, sobre movilidad, sobre prácticas en empresa, sobre actividades realizadas en el Centro) se observan valores muy positivos. Sin embargo la encuesta aplicada de modo general al conjunto de estudiantes arroja valores bastante más discretos.
- La valoración que da el alumno al conjunto del profesorado por su labor docente (Programa Docencia) sigue evolucionando positivamente.
- El profesorado muestra buen nivel de satisfacción.
- Han mejorado los datos de satisfacción del PAS. De 2,01 pasamos a 2,96 (escala 0-5)
- Por otro lado obtienen muy buenos resultados las encuestas de Tutores de empresa (empleadores).

Se comenta a continuación, algunas de estas encuestas en el epígrafe siguiente.

## De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos

- Estos son los resultados de la encuesta realizada por el Centro (escala de 0 a 5):

### Totales

SECCIÓN	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Formación Adquirida	2,46	2,65	2,79	2,86
Información	2,33	2,63	2,68	2,76
Instalaciones	2,53	2,73	2,80	2,80
Cafetería	2,72	2,61	2,95	3,29
Orden y Limpieza	3,70	3,78	3,54	3,57
Secretaría de ESTUDIANTES	1,87	1,83	1,74	1,81
Recepción	2,83	3,09	2,93	3,01
Servicio de Biblioteca	3,14	3,22	3,14	3,45
Laboratorio y Aula Museo	2,96	3,12	3,05	3,10
Prestigio del Centro	3,15	3,37	3,13	3,17
Valoración Global	2,81	3,01	2,90	3,07

- En términos generales se ha mejorado en todos los ítems, aunque se sigue suspendiendo claramente en Secretaría de Alumnos.

### Ingeniería de Edificación

SECCIÓN	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Formación Adquirida	2,93	2,93	2,86	2,88
Información	2,70	2,80	2,71	2,76
Instalaciones	3,00	2,94	2,86	2,83
Cafetería	3,08	2,69	2,97	3,29
Orden y Limpieza	3,77	3,78	3,56	3,55
Secretaría de ESTUDIANTES	2,08	1,80	1,76	1,77
Recepción	2,97	3,14	2,95	3,00
Servicio de Biblioteca	3,31	3,35	3,14	3,44
Laboratorio y Aula Museo	3,18	3,16	3,05	3,08
Prestigio del Centro	3,43	3,51	3,23	3,17
Valoración Global	3,28	3,22	3,01	3,08

- Aquí pasa lo mismo que con los resultados generales

**No ha habido clase en AT curso pasado, por tanto no se ha podido pasar la encuesta**

### Arquitectura Técnica

SECCIÓN	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Formación Adquirida	2,17	2,23	2,16	-
Información	2,10	2,37	2,29	-
Instalaciones	2,23	2,39	2,31	-
Cafetería	2,51	2,48	2,86	-
Orden y Limpieza	3,66	3,77	3,58	-
Secretaría de ESTUDIANTES	1,74	1,83	1,62	-
Recepción	2,74	3,02	2,80	-

SECCIÓN	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Servicio de Biblioteca	3,04	3,13	3,02	-
Laboratorio y Aula Museo	2,82	3,04	2,84	-
Prestigio del Centro	2,97	3,17	2,48	-
Valoración Global	2,52	2,70	2,08	-

### MÁSTER

SECCIÓN	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Formación Adquirida	3,24	3,01	2,28
Información	3,02	3,08	2,52
Instalaciones	3,12	2,85	2,98
Cafetería	2,37	2,79	3,46
Orden y Limpieza	4,07	3,18	4,00
Secretaría de ESTUDIANTES	2,29	1,64	2,61
Recepción	3,09	2,97	3,27
Servicio de Biblioteca	3,76	3,35	3,83
Laboratorio y Aula Museo	3,32	3,58	3,52
Prestigio del Centro	3,47	2,97	2,94
Valoración Global	3,24	2,82	2,74

Puntuación sobre 10	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Valoración Global (TODAS LAS TITULACIONES)	6,04	5,78	5,78	5,42	5,62	6,02	5,80	6,14
Valoración Global IE					6,56	6,44	6,02	6,16
Valoración Global ARQ, TÉCNICA					5,04	5,40	4,16	-
Valoración Global MÁSTER						6,48	5,64	5,48

- Se siguen quejando de **Secretaría de Alumnos** aunque los resultados a pie de calle son mucho mejores.  
**Propuesta:** se seguirá trabajando en temas de organización, comunicación, atención al público.  
**Responsable:** Secretario Académico.
- Los alumnos de grado se quejan de los **lunes sin clase** y en consecuencia de los horarios de clase y exámenes.  
**Propuesta:** este curso 2014-15 los lunes volverán a tener clase.  
**Responsable:** Directora y Subdirector de Ordenación Académica y Profesorado.
- Aunque se han desarrollado alguna medidas para mejorar la formación en **programas informáticos** los alumnos se siguen quejando de este tema.  
**Propuesta:** nos proponemos difundir la oferta mejor.  
**Responsable:** Subdirector de Ordenación Académica y Profesorado.

- Quieren que se cambien el sistema de **matriculación por sorteo**.  
**Propuesta:** es un tema del Rectorado de la UPM, se les comentará para que lo cambien.  
**Responsable:** Secretario Académico
  
- Los alumnos se siguen quejando de la **calefacción**, consideran que hace mucho frío en las aulas. Algo difícil de resolver teniendo en cuenta que el presupuesto baja cada vez más.  
**Propuesta:** se intentará optimizar las horas.  
**Responsable:** Adjunto de Gestión del Patrimonio.
  
- Vuelven a protestar por los **microondas** sucios  
**Propuesta:** se hablará con la cafetería para que limpien más los microondas.  
**Responsable:** Adjunto de Gestión del Patrimonio.
  
- Reclaman actualizar los ordenadores de la biblioteca y en la sala de ordenadores.  
**Propuesta:** serán los próximos ordenadores a actualizar.  
**Responsable:** Adjunto de Gestión del Patrimonio.
  
- Problemas con la **cobertura**.  
**Propuesta:** se mantendrá reuniones con el Vicerrectorado encargado de los servicios informáticos para informar del tema  
**Responsable:** Adjunto de Gestión del Patrimonio-Servicios informáticos.
  
- Hay alguna queja con respecto a los profesores de **Dibujo Arquitectónico**  
**Propuesta:** se hablará con el departamento para transmitirle la queja.  
**Responsable:** Subdirector de Ordenación Académica y Profesorado.
  
- Los alumnos de Máster (MITE) critican en general la **organización**, el nivel de **profesorado** y el nivel de **aprendizaje**.  
**Propuesta:** se tratará en la Comisión de Ordenación Académica del Máster y se hará una actualización del Máster.  
**Responsable:** Subdirectora de Investigación Doctorado y Postgrado
  
- También se quejan fundamentalmente de la ineficacia de **Secretaría de Alumnos** y del **aula fría**.  
**Propuesta:** se trabajará tal y como se ha comentado sobre la procedimentación de las tareas de Secretaría de Alumnos  
**Responsable:** Secretario Académico

## De la revisión de la Encuesta de Alumnos Mentores. Proyecto Mentor

- A nivel de ítems, en general los resultados han mejorado, aunque seguimos teniendo problemas con los alumnos mentorizados. Al parecer asisten a la primera reunión y poco más.

**Propuesta:** se planteará nuevamente una revisión de programa. Quizás nos replanteemos establecer menos sesiones Mentor-Mentorizado (hasta ahora se hacían 4 y quizás lo dejemos en 2). También aconsejaremos reuniones de grupo Mentor-Mentorizados.

**Responsable:** Subdirector de Estudiantes y Movilidad.

PROYECTO MENTOR	2010/11	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Nº de Encuestas	23	10	11	12
El Programa está bien diseñado y organizado.	3,8	4,3	4,09	4,25
El Coordinador me ha prestado ayuda siempre que lo he necesitado.	4,4	4,182	4,45	5,00
He dispuesto de los suficientes medios para el desarrollo de la actividad mentora.	4,2	4,5	3,54	4,42
La duración de la acción ha sido adecuada en relación a las necesidades académicas de mis mentorizados (telémacos).	3,4	4,2	3,54	2,08
Se han cumplido mis objetivos con respecto al proyecto.	4,2	4,5	2,63	2,17
Recomendaría este programa a otros compañeros.	4,8	4,7	4,09	4,08

ALUMNOS MENTORIZADOS (TELÉMACOS)	2010/11	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Los alumnos telémacos han respondido a las acciones que requería el programa.	3,8	3,9	1,81	1,50
Los alumnos telémacos están satisfechos con el programa.	3,8	4,2	2,36	1,33

VALORACIÓN GENERAL	2010/11	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Valoro positivamente el Programa Mentor.	4,4	4,783	3,72	3,83

## De la revisión de la Encuesta de Alumnos Telémacos. Proyecto Mentor

- Los alumnos Telémacos manifiestan, en términos generales un **buen nivel de satisfacción**, ha subido con respecto al curso pasado. Se observa, no obstante que son pocos los que contestan a las encuestas, ya se ha comentado el abandono, o bajo interés que muestran estos alumnos frente a las propuestas que les sugieren sus Mentores.

**Propuesta (ya comentada):** se planteará nuevamente una revisión de programa. Quizás nos replanteemos establecer menos sesiones Mentor-Mentorizado (hasta ahora se hacían 4 y quizás lo dejemos en 2). También aconsejaremos reuniones de grupo Mentor-Mentorizados.

**Responsable:** Subdirector de Estudiantes y Movilidad

Escala de 1 a 5

PROYECTO MENTOR	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Nº de Encuestas	17	11	6	6
El Programa está bien diseñado y organizado.	4,2	3,182	4,00	4,57
El apoyo recibido por mi Mentor ha sido satisfactorio.	4,6	3,818	4,33	3,79
El punto de vista de un compañero me resulta más útil que el de un profesor.	3,9	4,091	3,16	2,79
La duración de la acción ha sido adecuada en relación a mis necesidades.	3,8	3,455	3,83	3,79
Se han cumplido mis objetivos con respecto al proyecto.	4,3	3,455	4,33	3,07
<b>VALORACIÓN GENERAL</b>				
Valoro positivamente el Programa Mentor.	4,7	3,909	4,33	3,36

- No se han realizado encuestas entre los Coordinadores

## De la revisión de la Encuesta de Erasmus Alumnos

- Se han obtenido **buenos resultados** en esta encuesta de alumnos, mejorándose todos los valores, con respecto al curso anterior.
- El valor más bajo 2,83 sobre 5, se refiere a la información de los programas. Habrá que incidir en este aspecto.

Escala de 1 a 5

ALUMNOS OUTGOING			
UNIVERSIDAD DE ORIGEN	2011/12	2012/13	2013/14
Nº de Encuestas	21	6	10
El apoyo y la información recibida sobre el Programa es adecuada.	2,32	3,50	3,00
La oferta de mi Universidad con otros Centros (Otras Universidades) y convenios existentes responde a mis expectativas y necesidades.	2,29	3,50	3,10
La difusión de la información de los Programas es adecuada (página web, carteles informativos, etc...)	1,61	2,83	3,00
Los responsables de los programas (Subdirectores, comisiones Asesoras y el coordinador Tutor) programa informan, facilitan y gestionan el acceso a los mismos.	2,61	3,66	3,40

VALORACIÓN GENERAL	2011/12	2012/13	2013/14
Se han cumplido mis objetivos con respecto al Programa.	3,54	4,00	3,40
Recomendaría la participación en el Programa a otros compañeros.	3,86	4,66	3,80
Me siento satisfecho de haber participado en un programa de movilidad	3,50	4,66	3,40

ALUMNOS INCOMING	
UNIVERSIDAD DE ORIGEN	2013/14
Nº de Encuestas	8
Recibo el apoyo necesario de mi coordinador Erasmus y de la oficina de relaciones internacionales (movilidad) de la ETSEM?.	5,00
Los conocimientos y preparación recibida se adecuan a las asignaturas cursadas.	4,50
La difusión de la información de los Programas es adecuada (página web, carteles informativos, etc...)	4,12
La preparación pedagógica y preparación del profesorado es adecuada.	4,75

VALORACIÓN GENERAL	2013/14
Se han cumplido mis objetivos con respecto al Programa.	4,38
Recomendaría la participación en el Programa a otros compañeros.	5,00
Me siento satisfecho de haber participado en un programa de movilidad	5,00

### De la revisión de la Encuesta de Movilidad profesores

- Se han obtenido muy **buenos resultados** en la encuesta realizada a los profesores de movilidad

Escala de 1 a 5

UNIVERSIDAD DE ORIGEN	2012/13	2013/14
Nº de Encuestas	6	2
El Programa se gestiona de forma adecuada.	4,83	5,00
La oferta de mi Universidad con otros Centros (Otras Universidades) y convenios existentes responde a mis expectativas y necesidades.	4,00	5,00
Se han cumplido mis objetivos con respecto al Programa.	4,50	5,00
Recomendaría la participación en el Programa a otros compañeros.	5,00	5,00
Me siento satisfecho de haber participado en un programa de movilidad	5,00	5,00

## De la revisión de la Encuesta de Tutores de Empresa en Grado

- Se han obtenido muy **buenos resultados** en la encuesta realizada a los Tutores de Empresa con respecto a los alumnos que han realizado las prácticas y con respecto al Programa.
- Las observaciones que plantean con respecto a los estudiantes se refiere al buen desempeño, capacidad de trabajo y disponibilidad del alumno, manifestando que las expectativas se han superado.

Escala de 0 a 5	2010/11	2011/12	2012/13	2012/13
<b>Sobre el alumno</b>				
Formación previa	4,44	4,67	4	3,98
Eficacia para realizar los trabajos propuestos	4,72	4,67	4,62	4,53
Adaptación al entorno laboral y relaciones interpersonales	4,86	4,67	4,77	4,68
Capacidad de trabajo en equipo si procede			4,67	4,67
Iniciativa, creatividad y espíritu emprendedor			4,46	4,32
Compromiso personal: puntualidad y responsabilidad	4,86	4,67	4,85	4,81
<b>Valoración global</b>	5	4,67	4,54	4,62
<b>Sobre el Programa</b>				
Consecución de los objetivos del programa	5	4,67	3,54	4,32
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela			3,38	4,28
La duración de las prácticas			4,69	3,79
<b>Valoración global del programa</b>			4,07	4,36

## De la revisión de la Encuesta de Alumnos en Prácticas en Empresa Grado

- En cuanto a las encuestas realizadas a los alumnos en prácticas en empresa, los resultados son **excelentes**, dan nota buena de los cambios introducidos en esta área. Los alumnos manifiestan lo enriquecedora que ha sido la experiencia.
- Por otro lado los alumnos comentan en observaciones, que les gustaría que las **prácticas fueran más largas**.

Escala de 0 a 5	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
<b>Sobre la empresa</b>				
Se ha ajustado el trabajo realizado a lo establecido en el convenio.			2,69	4,57
Formación previa a la hora de hacer frente al trabajo realizado.			3,38	4,09
Seguimiento y las orientaciones recibidas por el tutor de la empresa.			2,85	4,75
Soporte que ha encontrado en la empresa para realizar el trabajo.			3,31	4,72
Interés del trabajo de cara a su formación.			3,46	4,58
<b>Valoración global del trabajo realizado.</b>			3,23	4,60
<b>Sobre la programa</b>				
Consecución de los objetivos del programa	4,82	4,4	3,85	4,48
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela.			3	4,54
La duración de las prácticas.			2,69	3,52
<b>Valoración global del programa</b>	4,63	4,53	3,69	4,36

## De la revisión de la Encuesta de Tutores de Empresa en Máster

- **Excelentes resultados** en la valoración que hacen los tutores de empresa sobre la actividad laboral del alumno, tanto en la escala como a través de las observaciones.
- Susponde únicamente la duración de las prácticas en empresa. Todos los tutores manifiestan que les gustaría una **duración mayor de las prácticas**, les parece una duración muy corta.

Escala de 0 a 5

<b>FORMACIÓN Y CAPACIDADES DEL ESTUDIANTE</b>	<b>2013/14</b>
Formación previa	4,04
Eficacia para realizar los trabajos propuestos	4,29
Adaptación al entorno laboral y relaciones interpersonales	4,33
Capacidad de trabajo en equipo si procede	4,17
Iniciativa, creatividad y espíritu emprendedor	4,04
Compromiso personal: puntualidad y responsabilidad	4,25
<b>Valoración global</b>	<b>4,42</b>
<b>PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA</b>	
Consecución de los objetivos del programa	3,96
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela.	3,96
La duración de las prácticas.	2,42
<b>Valoración global del programa</b>	<b>3,46</b>

**De la revisión de la Encuesta de Alumnos en Prácticas en Empresa en Máster**

- El alumno también valora muy bien las prácticas realizadas. Se obtienen **muy buenos resultados**.
- Algún alumno le hubiera gustado que su trabajo hubiera sido revisado para tener la retroalimentación correcta.

Escala de 0 a 5

<b>DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD EN LA EMPRESA</b>	<b>2013/14</b>
Se ha ajustado el trabajo realizado a lo establecido en el convenio.	4,21
Formación previa a la hora de hacer frente al trabajo realizado.	3,96
Seguimiento y las orientaciones recibidas por el tutor de la empresa.	4,50
Soporte que ha encontrado en la empresa para realizar el trabajo.	4,42
Interés del trabajo de cara a su formación.	4,17
Valoración global del trabajo realizado.	4,38
<b>PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA</b>	
Consecución de los objetivos del programa	4.04
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela.	4,21
La duración de las prácticas.	2,46
Valoración global del programa	3,83

## De la revisión de las Actividades Desarrolladas por el Centro

- Para este curso 2013-14 se sigue manteniendo una **buena puntuación** con respecto a las actividades desarrolladas por el Centro durante este curso. La media de la Valoración Global Media de ha sido de un 3,51 sobre 4.

2013/14

Escala de 0 a 4

ACTIVIDAD	Nº DE ENCUESTAS	FECHA	MEDIA
Elaboración del Curriculum y Preparación de la 1ª Entrevista de Trabajo. UNIVERSIA	43	14/03/2014	3,44
Comprender y potenciar la creatividad	14	18 y 25 de marzo de 2014	3,29
Curso inteligencia emocional	7	7 y 22 de abril de 2014	3,42
Jornadas de Accesibilidad Universal	20	19 y 20 de noviembre de 2013	2,95
Habilidades de Comunicación para Hablar en Público	12	31 de marzo de 2014	3,75
Taller Creativo de Orientación Profesional	29	08 de mayo 2014	3,45
Taller de Orientación Profesional	11	21 y 22 de Noviembre de 2013	3,90
Taller Fluidez Directiva	4	20 y 27 de Septiembre y 4 de Octubre	3,50
Como se realiza la gestión de un obra de Edificación (ARPADA)	38	Del 7 al 11 de julio	3,92
Curso de Persuasión, Influencia y Negociación	42	18 de diciembre 2013	3,66
Introducción a la Creación de Empresas	15	16 y 17 de diciembre de 2013	3,73
<b>VALORACION GLOBAL MEDIA DE LAS ACTIVIDADES</b>	<b>235</b>	<b>-</b>	<b>3,55</b>

## De la revisión de las Encuestas de Satisfacción PDI

- Se detecta en general **buena satisfacción** con el funcionamiento de la Escuela, no suspende ninguna de las secciones planteadas en la encuesta.
- Algunas secciones han bajado: salvo Prestigio del Centro, la Actividad y Participación, Información y la Valoración Global han tenido bajadas poco significativas.
- Ha mejorado significativamente el servicio de cafetería.
- Cada vez participan menos profesores, hay tendencia negativa.
- No ha habido observaciones.

Nº de encuestas: 37

**Escala:** 0: Muy insatisfecho, 1: Insatisfecho, 2: Algo insatisfecho, 3: Algo satisfecho, 4: Satisfecho, 5: Muy satisfecho

SECCIÓN	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Nº de encuestas	58	43	39	37
Actividad y Participación	3,24	3,22	3,08	3,03
Gestión	3,68	3,73	3,35	-
Gestión Equipo Directivo	-	-	-	3,41
Gestión Departamentos	-	-	-	3,15
Organización del Trabajo	-	-	-	3,57
Clima Laboral	-	-	-	3,42
Información	3,05	3,22	2,78	3,13
Formación e Innovación	3,25	3,20	3,81	-
Formación	-	-	-	3,09
Adaptación al EEES/Seguimiento de la metodología docente	2,61	2,39	2,62	2,96
Instalaciones	3,51	3,42	3,55	3,47
Cafetería	2,60	2,38	2,94	3,26
Orden y Limpieza	3,96	4,04	3,92	-
Servicio de Limpieza	-	-	-	4,25
Secretaría de Alumnos	3,17	3,97	3,92	3,78
Recepción	3,75	4,03	3,99	4,05
Servicio de Biblioteca	3,83	4,13	3,97	4,22
Laboratorios y Aula Museo	3,92	3,87	3,84	4,05
Servicio de Publicaciones	4,00	4,08	4,21	4,24
Secretaría Equipo Directivo	4,14	4,16	4,37	4,24
Servicio de Informática	4,04	4,27	4,04	4,18
Secretaría de Departamentos	3,82	4,08	4,00	4,25
Oficina de Calidad	4,17	4,17	4,11	4,31
Gestión Económica y Administración	3,60	3,77	3,97	3,78
Mantenimiento	-	-	-	3,97
Servicio de Equipos Multimedia	-	-	-	4,30
Mantenimiento y Audiovisuales	3,87	4,09	4,13	-
Prestigio del Centro	3,29	3,21	3,00	2,75
Valoración Global	3,49	3,63	3,32	3,30

## De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de PAS

Nº de encuestas: 13

Escala: 0: Muy insatisfecho, 1: Insatisfecho, 2: Algo insatisfecho, 3: Algo satisfecho, 4: Satisfecho, 5: Muy satisfecho

	Media 2010/2011	Media 2011/2012	Media 2012/2013	Media 2013/2014
<b>Gestión</b>				
Gestión de la Dirección del Centro.	2,25	3.18	1,22	-
Comunicación con el Equipo Directivo	-	-	-	2,62
Apoyo del Equipo Directivo	-	-	-	2,17
Promoción del Equipo Directivo	-	-	-	2,33
<b>Organización del Trabajo</b>				
Definición de los objetivos de su Unidad o Servicio.	2,91	2.75	2,72	3,27
Conocimiento de las tareas y funciones de su puesto de trabajo.	3,45	3.12	3,11	3,62
Información que recibe para realizar adecuadamente su trabajo.	3,04	2.75	2,67	3,15
Delegación de responsabilidades por parte de su/s jefe/s o responsable/s.	3,16	2.87	2,94	-
Reconocimiento del trabajo que realiza por parte de su jefe/s o responsable/s.	3,00	2.37	2,72	3,31
Adecuación de las tareas que desempeña en relación a su puesto de trabajo.	2,95	3.00	2,78	3,31
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su Unidad o Servicio.	2,91	2.69	2,44	2,77
Flexibilidad de la jornada para conciliar su vida personal y laboral.	3,17	3.69	2,44	3,15
<b>Responsable de la Unidad de Servicio</b>				
Conocimiento de sus funciones	-	-	-	3,77
Afronta los problemas.	-	-	-	3,31
Coordinación de actividades	-	-	-	3,15
Reconocimiento del trabajo que usted realiza.	-	-	-	3,31
<b>Clima Laboral</b>				
Colaboración con compañeros/as de su Unidad o Servicio.	3,66	3.75	3,39	3,58
Comunicación con su/s jefe/s o responsable/s de su Unidad.	3,75	3.31	3,50	3,38
Comunicación con los usuarios del servicio que presta (otros PAS, profesores y/o alumnos).	3,62	3.69	3,22	3,23
Coordinación interdepartamental entre Unidades y Servicios de su Centro de trabajo.	3,08	3.13	2,56	2,85
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo.	3,00	3.14	2,72	3,25
Ambiente de trabajo: ausencia de acoso laboral, y/o discriminación por razón de género y/o cualquier otra condición personal o social.	4,04	4.00	3,12	3,31
<b>Entorno de Trabajo</b>				
Ambiente de trabajo (iluminación, temperatura, ventilación...) adecuado para el desarrollo de sus actividades laborales.	2,58	2.69	2,53	3,23
Equipamiento informático, mobiliario, etc para facilitar su trabajo.	3,04	2.31	2,61	2,92
<b>Formación</b>				
Calidad de la formación canalizada por el "Plan de formación UPM".	2,12	2.87	1,32	1,42
Posibilidad de acceso a la formación, acorde con las necesidades del puesto que realiza.	2,17	2.56	1,53	1,25
Formación en inglés. Método Vaughan.	3,57	3.50	1,79	-
<b>Información</b>				
Fuentes, revistas, canales de información sobre el funcionamiento cotidiano de la Escuela.	2,26	3.26	1,80	1,92
Información sobre la Misión, Visión y Valores de la Escuela.	2,43	3.33	1,69	2,42
Información sobre los Planes de Acción de la Escuela.	2,31	3.13	1,69	2,42

<b>Cafetería</b>				
Relación precio calidad.	1,45	1.60	2,33	2,62
Amabilidad del Personal.	1,12	0.86	2,61	3,23
Orden y limpieza.	1,41	0.80	1,94	2,77
<b>Orden y Limpieza</b>				
Orden y limpieza del Centro.	3,20	3.81	3,39	2,77
<b>Servicios y Recursos Generales</b>				
Servicios de Internet: politécnica virtual, correo electrónico, conexiones...	3,62	3.50	2,56	3,62
Programa de actividades culturales para el personal de la UPM.	2,69	2.75	2,06	2,45
Prestaciones sociales para el personal de la UPM "Acción Social".	3,04	3.06	1,71	0,46
Procedimiento de sugerencias, reclamaciones y quejas.	2,73	3.00	1,88	2,00
<b>Valoración Global</b>				
Satisfacción con tu puesto de trabajo.	3,33	3.25	2,72	3,08
Satisfacción con ser miembro de la UPM.	3,05	3.93	1,61	3,25
Valoración Global de la Escuela.	2,70	3.37	1,72	2,92

- Los resultados de las encuestas de satisfacción PAS **han mejorado** prácticamente en todos los ítems, ha mejorado significativamente, la puntuación sobre la cafetería y especialmente cada uno de los ítems que componen la valoración global.
- Suspende **Apoyo del Equipo Directivo** con un 2,17, aunque ha mejorado con respecto de la situación del curso pasado 1,22.  
**Propuesta:** se seguirán con los desayunos y meriendas.  
**Responsable:** Directora y Secretario Académico.
- **Formación** sigue suspendiendo. Hay que tener en cuenta que este año por problemas económicos el rectorado no ha llevado a cabo su Plan de Formación para este curso.  
**Propuesta:** esperaremos a ver si este año el rectorado lanza su plan de formación y seguiremos informando al personal de otras opciones.  
**Responsable:** Secretario Académico
- La **información** también ha recibido una nota muy baja, 1,92, a pesar del esfuerzo que está haciendo la dirección por comunicar lo que hace, ya sea a través de la página web, cartelería, correos etc.  
**Propuesta:** estudiaremos otras vías, otros medios para comunicarnos con el PAS.  
**Responsable:** Subdirector de Relaciones Institucionales y Comunicación y Secretario Académico.
- Suspenso de "las **prestaciones sociales** para el personal de la UPM". Lógico si consideramos que estas han sido suspendidas por la Universidad, por falta de recursos económicos.

## De la revisión de la Encuesta de Programa Docencia

- La **valoración Global** con la labor docente del profesorado es **bastante buena**. Han aumentado todas las puntuaciones de primer semestre (menos adaptación que se ha mantenido). En segundo semestre también se ha mejorado en todas las titulaciones.

(Escala de 0 a 5)	2010-2011 Segundo Semestre	2011-2012 Primer Semestre	2011-2012 Segundo Semestre	2012-2013 Primer Semestre	2012-2013 Segundo Semestre	2013-2014 Primer Semestre	2013-2014 Segundo Semestre
Numero de Encuestas	8802	6455	8450	6809	7479	4887	5446
Valoración Global (TODAS LAS TITULACIONES)	3,41	3,42	3,48	3,50	3,53	3,61	3,64
Valoración Global IE	3,44	3,38	3,52	3,48	3,55	3,59	3,65
Valoración Global ARQ, TÉCNICA	3,45	3,66	3,43	3,83	3,52	4,12	4,29
Valoración Global MÁSTER	2,82	3,38	3,37	3,38	3,04	3,80	3,39
Valoración Global ADAPTACIÓN	3,14	3,35	3,92	4,21	--	3,34	4,04

## De la revisión del Informe de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias

- Han entrado 63 incidencias, de las cuales quedan resueltas 60, todas de alumnos. La mayoría de las entradas se refieren a **peticiones de información**: sobre matrícula, curso de adaptación, evaluación curricular....
- Solicitan la revisión de la **red wifi**.  
**Propuesta:** se volverá a hablar con el rectorado al respecto  
**Responsable:** Adjunto de Gestión del Patrimonio
- Se sugiere que se investigue qué pasa con la asignatura de **Materiales II** por su dificultad en aprobarla.  
**Propuesta:** se hablará con el Director del Dpto y el Coordinador de la asignatura y se hará un seguimiento  
**Responsable:** Subdirector de Ordenación Académica y Profesorado.
- Una entrada sugiere más captación de empresas para las prácticas en empresa. Es una entrada de principios de curso y al respecto de se han llevado a cabo muchos cambios en el programa de prácticas de empresa.