



Universidad Politécnica de Madrid
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE EDIFICACIÓN



REVISIÓN DEL INFORME GENERAL DE RESULTADOS 2022/23 Y PROPUESTA DE MEJORAS DEL EQUIPO DIRECTIVO

En este documento podemos encontrar los resultados obtenidos por el Centro en sus distintas actividades durante el curso 2022/23. Para ello, hemos realizado una **REVISIÓN** del ***Informe General de Resultados 2022/23*** en el que se detectan **ÁREAS DE MEJORA**, que se incorporarán al ***Plan de Acción y Mejora 2023/2024***

INFORME GENERAL DE RESULTADOS 2022/23

ÍNDICE

1. Objeto

2. Alcance

3. Resultados

3.1 Revisión del Plan de Acción y Mejora 2022/23. Evidencias.

3.2 Indicadores Clave 2022/23. Resultados sobre objetivos clave 2022/23

3.3 Resultados Académicos 2022/23

Grado GE - Doble Grado - Máster MAGE - Máster MITE - Máster MEJORR – Doble Máster – Doctorado

3.4 Resultados de percepción- Encuestas 2022/23

Estudiantes

- Satisfacción Estudiantes 2022/23 (*realizadas por el Centro*)
- Satisfacción Estudiantes de Doctorado 2022/23 (*realizada por el Centro*)
- Satisfacción Estudiantes 2022/23 (*realizadas por el Rectorado*): Grado, Doble Grado, MITE, MAGE, MEJORR, Doble Grado MITE/MEJORR y Máster Oficial
- Satisfacción Estudiantes de Doctorado 2022/23 (*realizada por el Rectorado*)
- Proyecto Mentor 2022/23: Alumno Mentor / Alumno Mentorizado
- Movilidad 2022/23: Incoming / Outgoing
- Prácticas en Empresa 2022/23: Informe Alumno: Grado, Doble Grado, Máster / Informe Tutor: Grado, Doble Grado, Máster
- Actividades desarrolladas por el Centro 2022/23
- Inserción Laboral Grado (*realizada por el Rectorado con egresados 20/21*)
- Inserción Laboral Grado (*realizada por el Centro*)
- Inserción Laboral Máster (*realizada por el Rectorado con egresados 20/21*)
- Inserción Laboral Máster (*realizada por el Centro*)
- Perfil de Ingreso Grado (*realizada por el Rectorado*)
- Perfil de Ingreso Doble Grado (*realizada por el Rectorado*)
- Perfil de Ingreso Máster Oficial: MAGE, MITE MEJORR Y Doble Máster MITE-MEJORR (*realizada por el Rectorado*)

Personal Docente e Investigador

- Satisfacción PDI 2022/23 (*realizada por el Centro*)

Personal de Administración y Servicios

- Satisfacción PAS 2022/23 (*realizada por el Centro*)

3.5 Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias 2022/23

3.6 Comparativa con Resultados de otros Centros UPM (*Extracto Informe del Claustro*)

3.7 Memoria Económica Liquidación 2022. Propuesta de distribución del Presupuesto 2023

3.8 Memoria Departamentos 2023

- D080 Construcciones Arquitectónicas
- D090 Tecnología de la Edificación

4. Opiniones y Sugerencias

Gestión:

En términos generales, podemos decir que durante el curso 2022/23, hemos tenido dificultades para conseguir los objetivos de gestión.

- La complejidad de las gestiones llevadas a cabo por el Rectorado ha marcado un retraso en la implantación del **Centro de Emprendimiento y Apoyo a la Innovación Tecnológica**. La implantación definitiva será por tanto para el curso próximo.
- Con respecto a la acreditación del SGIC por SISCAL, se han preparado las carpetas del sistema, se están recogiendo evidencias y prevemos que el curso que viene tengamos contactos con la Fundación Madrid + para el conocimiento, con el fin de renovar el sistema mediante SISCAL.
- A pesar de que se ha animado al profesorado para que colabore con la empresa y con instituciones externas, no hemos podido conseguir un proyecto de **Consultoría ETSEM**, y creemos que va a ser complicado de cara a un futuro. No obstante, se seguirán fomentando la participación del profesorado en la actividad profesional de las empresas.
- El **Consejo Asesor ETSEM** está todavía en proceso de despegue, no se ha podido abordar por motivos de volumen de trabajo; no obstante, para el curso que viene se espera su puesta en marcha.

Programa Formativo:

- Se ha seguido manteniendo la **promoción de la oferta formativa**: institutos, ferias, visitas...
- Con respecto al estudio de **asignatura con elevado número de índices de suspensos**, no se ha completado, está programado para el próximo mes de noviembre una reunión con coordinadores de asignaturas para tratar este tema.
- Se han seguido haciendo muchas actividades que los alumnos demandaban, relativas a la realidad virtual, impresión 3D..., actividades que han tenido una buena acogida.
- A pesar de la difusión de las convocatorias oficiales de ayudas para la realización de Doctorados Industriales, no se ha podido incrementar las **tesis en régimen de doctorado industrial**, por lo que no hemos completado el objetivo; sin embargo, a pesar de ser complicado, seguiremos intentándolo.
- Por falta de medios materiales y humanos, este año tampoco hemos podido conseguir traducir al inglés la página de doctorado y no tenemos claro que para el curso que viene podamos abordar nuevamente este objetivo.
- Hemos conseguido mejorar la oferta formativa a través de la creación de los dobles másteres "MAGE+MITE" y "MAGE+MEJORR".

Innovación Educativa:

- Se ha consolidado la **comunidad EELISA** y durante este curso se han realizado 6 actividades que superan con creces el objetivo marcado.
- La promoción de proyectos de Innovación Educativa y la difusión de congresos y seminarios se ha realizado con éxito. Hemos conseguido 6 Proyectos de Innovación Educativa, con una participación de 57 profesores en dichos proyectos.
- Seguimos manteniendo muy buenos resultados en los **Congresos Internacionales de Innovación Educativa**. Este año se ha celebrado la VII edición.
- Con respecto a los **GIE**, como en cursos anteriores, han conseguido de forma generalizada los objetivos planteados.

Investigación:

- En términos generales, se siguen manteniendo resultados positivos de investigación.
- En el **VIII Congreso Internacional de Innovación Tecnológica en Edificación**, no hemos conseguido el **número de ponencias** que se habían marcado como objetivo; sin embargo, sí que hemos superado el número de asistentes al Congreso. En la siguiente edición, trataremos de mejorar el número de ponencias.
- El **IV Congreso Internacional de Gestión en Edificación** no ha sido tan exitoso como en cursos anteriores. El número de ponencias y de participación del profesorado han sido inferiores a los objetivos marcados. Trataremos de mejorarlo en la siguiente edición.
- Durante este curso, los resultados arrojados por los **Grupos de Investigación TEMA, ITRE y Monitorización e Innovación Tecnológica en Edificación (Sensores y Actuadores ha desaparecido)** han sido muy positivos.

Movilidad:

- En general los **resultados de movilidad** han sido buenos, prácticamente se han conseguido todos los objetivos marcados. Se han ido **10 profesores** de movilidad y han venido **4**. Hemos tenido también movilidad dentro del **PAS (7 que han venido y 1 ha salido)**. En cuanto al número de estudiantes que han venido, se superado con creces el objetivo, han venido 70 en relación a los 20 que se esperaba.
- Se han firmado **6 convenios internacionales**: Universidad del Bio Bio (Chile), Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (México), Universidad de Valparaíso (Chile), Universitatea Politehnica din Timișoara (Rumanía), Instituto Politécnico de Guarda (Portugal) y Escola Superior de Actividades Imobiliárias (Portugal).

Estudiantes:

- La **Delegación de Alumnos** ha realizado sus actividades sobre orientación laboral, promoción de la Delegación y formación de los representantes, consiguiendo superar los objetivos propuestos.
- En lo que respecta a orientación al empleo, durante este curso no se ha podido celebrar el **Foro de Orientación, Empleo y Emprendimiento** y finalmente ha pasado a realizarse por la Delegación de Alumnos en colaboración con la dirección del Centro.
- Con respecto a la Factoría del Talento, este es un proyecto que bien se financia íntegramente por los alumnos, o bien por los alumnos y el Centro. Hasta el momento, ha estado financiado en su totalidad por la Escuela, pero la falta de presupuesto ha motivado que no se haya podido desarrollar durante este curso y que **tampoco se realice en cursos posteriores**.

Relaciones Institucionales:

- En este curso ha comenzado a funcionar la **Sala Trimble**.
- Durante este curso se han organizado **actividades con las empresas**, con el objeto de acercar el mundo académico al mundo laboral, tales como los seminarios MAPEI y LAFARGEHOLCIM, visitas a obra, conferencias...
- El Aula Empresa MAPEI ha superado la mayoría de los objetivos planteados en este PAM, lo mismo que la Fundación Gómez pintado.
- Se han realizado varios **cursos BIM** financiados por la Fundación Gómez-Pintado, con una buena participación del alumnado y satisfacción de la actividad realizada.

Recursos Humanos:

- Se ha seguido recibiendo personal nuevo y también ha habido bajas por diversos motivos, lo que ha requerido el **ajuste de personal** a los distintos puestos de trabajo. Creemos que esta situación se seguirá manteniendo en los próximos cursos.
- Durante este curso se ha realizado un **contacto de seguridad y salud** (“Cómo actuar cuando nos arrastra la corriente”), cuando el objetivo era realizar 2.

Recursos Materiales:

- Se han conseguido muchos de los objetivos planteados: se ha concluido la sustitución de los **tubos fluorescentes**, se ha puesto en marcha la **Sala Trimble**, se ha difundido el **Plan de Residuos** y se ha actualizado el **Centro de Transformación**.
- Durante este curso no hemos conseguido finalizar la **instalación de placas fotovoltaicas**, pero esperamos que el curso que viene esté completada.
- Para la **renovación de los ascensores**, finalmente se solicitó presupuesto a EULEN para llegar a un acuerdo de mantenimiento; pero el Rectorado cambió la empresa de mantenimiento, por lo que habría que iniciar un nuevo trámite con la nueva empresa. Estimamos que el presupuesto únicamente permitirá renovar un ascensor. No obstante, hay que analizar esta problemática.
- Referente al CAU en gestión económica, se estudió, pero no era necesario y finalmente solo se implementó el sistema de información.
- Seguimos del **Plan de Autoprotección**. Desde el Rectorado se ha asumido esta problemática, y una empresa está visualizando las situaciones en cada uno de los Centros de la UPM. En este sentido, estamos viendo qué deficiencias tenemos para solventarlas y poder enviar posteriormente el Plan de Autoprotección a Protección Civil.
- Con respecto a las **obras del aparcamiento subterráneo**, finalmente se ha optado por estudiar la rehabilitación de los elementos con patología y hacer un muro de carga. Su realización está prevista para el curso que viene,
- En cuanto a la **sala 3D**, hay un problema de reubicación de espacios porque se han aceptado otros proyectos que implicaban nuevos espacios y va a ser complicado abordarlo próximamente.
- Finalmente, respecto al **saneamiento de la biblioteca**, no se ha podido cumplir con este objetivo debido a la falta de presupuesto. Habrá que insistir en ello algo más adelante, siendo difícil que sea el curso que viene.

Servicios

- Durante este curso, la **Oficina de Promoción** ha logrado todos sus objetivos: aumento de seguidores en redes sociales, así como de visitas al Centro de colegios, institutos y estudiantes.
- En lo que respecta a la biblioteca, se han conseguido algunos objetivos, aunque otros, como la **digitalización de algunos fondos y su exposición física** en las instalaciones de la biblioteca, no se han logrado por falta de personal.
- La Oficina de Calidad ha cumplido todos sus objetivos, salvo la **renovación de la acreditación del SGIC**, pues se ha decidido esperar, pues toda la tramitación de este procedimiento se encuentra aún en fase “borrador” de la Fundación Madrid para el Conocimiento.
- Durante este curso, el servicio de **Medios Audiovisuales** ha logrado todos sus objetivos, siendo uno de ellos la mejora de medios en las aulas de docencia.

Prevención y Seguridad:

- Este curso se ha lanzado el **contacto de seguridad y salud** “Cómo actuar si te arrastra la corriente del mar”; sin embargo, no se ha alcanzado la cifra que se había propuesto como objetivo, que era haber lanzado un segundo contacto.

Transferencia a la sociedad y responsabilidad:

- En este eje de actuación, se han realizado diversas acciones encaminadas a conseguir el objetivo deseado.
- El **Proyecto Focus Labora** ha creado un título propio de dos cursos de duración, cuyo objeto es la inserción laboral de las personas con discapacidad. Este Proyecto ha tenido una gran acogida, siendo un éxito su realización gracias a la importante labor del profesorado y del personal de administración y servicios del Centro, así como del Consejo General de la Arquitectura Técnica.

De la revisión de los Informes de Resultados Académicos 2022/23

- [Grado](#)
- [Doble Grado](#)
- [Máster MAGE](#)
- [Máster MITE](#)
- [Máster MEJORR](#)
- [Doble Máster](#)
- [Doctorado](#)

De la revisión de los Indicadores clave 2022/23

- El **presupuesto** ha mejorado con respecto al curso pasado, pero de forma moderada, como viene siendo habitual en estos últimos años.
- Los resultados en la **ejecución del Plan de Acción y Mejora** se han mantenido con respecto al curso anterior. Hemos obtenido una tasa del 69%.
- La **matrícula** crece, de 1929 € a 2000 €
- En total, contando con todas las titulaciones incluyendo alumnos de movilidad, visitantes y homologación, el número de alumnos de **nuevo ingreso ha mejorado considerablemente**, se pasa de 498 a 675.
- Mantenemos el número de **profesores doctores** en 64.
- Se mantiene también el número de **tesis dirigidas** por el PDI del Centro, pasamos de 18 a 19.
- Las **tesis leídas** por el profesorado del Centro son 2.
- El número de **prácticas en empresa** ha mejorado notablemente de 278 a 309.
- En cuanto a las **medidas de percepción**, en general, las que se refieren a estudiantes: encuestas sobre movilidad, sobre prácticas en empresa, sobre actividades realizadas en el Centro, se observan valores muy positivos.
- Hay que seguir mejorando el número de respuestas, sobre todo la de los alumnos.
- La **satisfacción general de alumno** ha mejorado en la encuesta que realiza el Centro, nos movemos actualmente en un valor de 7 sobre 10.
- La **satisfacción del profesorado** con el Centro obtiene una puntuación fantástica, 4,27 sobre 5.
- La Valoración Global de la Escuela **del PAS** se mantiene en valores buenos, pero hay que seguir mejorando el número de respuestas, pasando de un 4,00 a un 4,11 sobre 5.

- Una vez más se han dado resultados fantásticos en las encuestas sobre **prácticas en empresa** realizadas por el Centro, tanto la del alumno como la del tutor (empleador).
- También los resultados son muy gratificantes en las encuestas de **movilidad** realizadas por el Centro.

Se comenta más adelante, algunas de estas encuestas y a continuación se presenta seguidamente la evolución de los indicadores en gráficos.

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Grado 2022/23

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 277

Número de respuestas para inferir resultados 55

Número de respuestas obtenidas 72

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Porcentaje de hombres 62,00% y **mujeres** 38,00%
- El 75,90% proviene de la **Comunidad de Madrid**.
- El 56,30% cursaron estudios previos a la universidad en un centro público.
- Manifiestan tener un nivel de inglés bastante bueno, “bastante” 62,00% y “mucho” 29,60%.
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de hacer la selectividad 23,80% frente a un 55,40% que lo hicieron durante el bachillerato.
- Piensan dedicarle más de 30 h el 78,40%.
- Valoración baja con respecto a la información recibida (valoran “nada”, un 63,60%, los medios de comunicación; la web de la UPM la valoran “mucho”, con un 33,00%; y la web del Centro la valoran “medio”, con un 29,40% y “mucho”, con el 22,50%).

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Doble Grado 2022/23

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 132

Número de respuestas para inferir resultados 45

Número de respuestas obtenidas 34

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Porcentaje de hombres 62,00% y **mujeres** 38,00%
- El 75,90% proviene de la **Comunidad de Madrid**.
- El 47,90% cursaron estudios previos a la universidad en un centro público.
- Manifiestan tener un nivel de inglés bastante bueno, “bastante” 37,70% y “mucho” 57,70%.
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de hacer la selectividad 23,80% frente a un 55,40%, que lo hicieron durante el bachillerato.
- Piensan dedicarle más de 30 h el 78,40%.
- Valoración baja con respecto a la información recibida (valoran “nada”, un 63,60%, los medios de comunicación; la web de la UPM, “mucho”, con un 29,70%; y la web del Centro la valoran “medio” el 29,40% y “mucho” el 22,50%).

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Máster Universitario en Innovación Tecnológica 2022/23

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 5

Número de respuestas para inferir resultados 5

Número de respuestas obtenidas 3

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Porcentaje de hombres 62,20% y mujeres 37,80%
- El 24,20% proviene del extranjero.
- Manifiestan tener un nivel de inglés “medio” 35,10% y “alto” 62,30%.
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de terminar el Grado 32,10%.
- Piensan dedicarle más de 30 h el 68,90%.

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Máster Universitario en Gestión en Edificación 2022/23

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 35

Número de respuestas para inferir resultados 24

Número de respuestas obtenidas 17

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Porcentaje de hombres 62,20% y mujeres 37,80%
- El 24,20% proviene del extranjero.
- Manifiestan tener un nivel de inglés “medio” 35,10% y “alto” 62,30%.
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de terminar el Grado 32,10%.
- Piensan dedicarle más de 30 h el 68,90%.

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Máster Universitario en Ejecución de Obras de Restauración y Rehabilitación 2022/23

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 5

Número de respuestas para inferir resultados 5

Número de respuestas obtenidas 4

Evidente falta de significación

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Porcentaje de hombres 62,20% y mujeres 37,80%
- El 23,70% proviene Universidad Española distinta de la UPM.
- Nivel de inglés medio 35,10%, alto 62,30%
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de terminar el Grado el 32,10%

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Doble Máster Universitario en Innovación Tecnológica y en Ejecución de obras. 2022/23

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 9

Número de respuestas para inferir resultados 9

Número de respuestas obtenidas 6

Evidentemente, falta de significación. **Hay que mejorar el número de respuestas.**

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos realizada por el Centro Grado, 2022/23

- En este curso académico, como novedad, se ha cambiado la escala de (0 a 5) a (0 a 10). Para hacer una comparativa se han expresado todas las puntuaciones de cursos anteriores en dicha escala de (0 a 10).
- Con respecto a los resultados totales que incluyen la satisfacción de los alumnos de todas las titulaciones (grado, doble grado y másteres) siguen mejorando la mayoría de los ítems, la *Secretaría de Alumnos*, baja un poco, pero nada significativo. *Orden y Limpieza* es el factor que mejor valora. Destaca también el *Servicio de Biblioteca*, los *Laboratorio y Aula Museo* y el *Prestigio del Centro*.
- Hemos mejorado también en número de respuestas.
- Con respecto a las observaciones realizadas por los alumnos, con respecto a los recursos materiales cabe destacar las realizadas sobre el **mobiliario en aulas y laboratorios**, así como la **acústica** en alguna de ellas.
- Con respecto a los servicios ofrecidos por el Centro, se comenta de forma reiterada el mal horario de la **reprografía**, así como de la **secretaría de alumnos**. Demandan una mejora en estos servicios, sobre todo los alumnos del turno de tarde.
- Finalmente, hay una demanda por parte de los alumnos de un mayor número de **salidas a obra** y de utilización de los **talleres y laboratorios**.

Escala de 0-10

SECCIÓN	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2021/22	2022/23
Nº de encuestas	624	223	416	465	223	203	327
Formación Adquirida	5,66	5,60	5,60	5,86	6,28	6,38	6,63
Información	5,52	5,60	5,36	5,74	6,02	6,08	6,18
Instalaciones	5,84	6,02	5,86	6,46	6,56	5,70	6,15
Cafetería	6,46	6,78	6,44	6,14	5,40	6,92	6,30
Orden y Limpieza	7,18	6,94	7,14	7,62	7,88	8,14	8,34
Secretaría de Alumnos	4,42	4,44	4,80	4,98	5,10	5,92	5,71
Recepción	6,14	6,00	5,92	6,26	6,70	6,72	6,67
Servicio de Biblioteca	6,86	6,82	6,66	7,42	7,74	7,52	7,86
Laboratorio y Aula Museo	6,30	6,38	6,20	6,92	7,34	7,14	7,55
Prestigio del Centro	6,42	6,64	6,16	6,90	6,88	7,14	7,34
Valoración Global	6,20	6,54	6,28	6,62	6,80	7,04	7,09

- En la titulación de Grado en Edificación, no suspende ningún ítem, pero los resultados **han empeorado** en prácticamente todas las secciones, alcanzándose puntuaciones bastante modestas.

Grado de Edificación

Escala de 0-10

SECCIÓN	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2021/22	2022/23
Nº de encuestas	607	152	340	379	152	189	209
Formación Adquirida	5,60	5,58	5,60	5,80	6,16	6,28	5,30
Información	5,48	5,60	5,34	5,72	5,88	6,02	5,71
Instalaciones	5,80	6,00	5,78	6,42	6,38	5,64	5,65
Cafetería	6,44	6,74	6,30	6,12	5,58	6,90	6,58
Orden y Limpieza	7,14	6,96	7,04	7,50	7,74	8,14	7,99
Secretaría de Alumnos	4,38	4,38	4,70	4,88	5,02	5,94	5,37

SECCIÓN	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2021/22	2022/23
Recepción	6,12	6,04	5,94	6,30	6,52	6,76	6,35
Servicio de Biblioteca	6,86	6,82	6,56	7,38	7,58	7,44	7,21
Laboratorio y Aula Museo	6,26	6,34	6,18	6,88	7,18	7,08	7,04
Prestigio del Centro	6,40	6,64	6,16	6,86	6,74	7,08	6,81
Valoración Global	6,18	6,52	6,28	6,54	6,56	7,00	6,42

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos realizada por el Centro Doble Grado, 2022/23

- Las observaciones a destacar por parte de los alumnos hacen referencia al **mobiliario** de las aulas y los talleres, tanto las mesas como las sillas, al señalarlas como incómodas y poco prácticas. Cabe destacar también los comentarios acerca de los horarios de la **reprografía**, pues esta permanece cerrada durante las tardes, cuando también se imparten clases.
- El ítem que ha obtenido la mejor puntuación ha sido el de “Orden y Limpieza”, mejorando además con respecto a la puntuación del curso pasado.
- Los resultados de Grado en Edificación + ADE con respecto al curso pasado ha mejorado en número de respuestas y la mayoría de los ítems han mejorado pero las puntuaciones se mantienen bajas y aunque **Secretaría de Alumnos** ha mejorado algo, sigue suspendiendo. Importante, la **Valoración Global mejora** con respecto al curso anterior casi en 1 punto.

Grado de Edificación + ADE

Escala de 0-10						
SECCIÓN	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2021/22	2022/23
Nº de encuestas	41	49	55	41	4	77
Formación Adquirida	5,88	5,94	5,82	6,08	4,66	5,14
Información	5,68	5,26	5,34	5,72	4,66	5,03
Instalaciones	6,38	6,30	6,54	6,54	4,66	5,34
Cafetería	7,64	7,06	5,74	4,88	4,66	5,78
Orden y Limpieza	6,66	7,54	7,66	8,00	6,00	7,60
Secretaría de Alumnos	5,54	5,46	5,22	4,88	3,34	4,17
Recepción	5,12	5,98	6,04	6,46	3,34	5,74
Servicio de Biblioteca	6,84	7,24	7,46	7,74	8,66	7,01
Laboratorio y Aula Museo	7,10	6,48	6,98	7,48	4,00	6,30
Prestigio del Centro	6,60	6,64	6,96	7,08	6,00	6,73
Valoración Global	6,96	6,70	6,82	7,04	5,34	6,31

- Los resultados de las encuestas del MITE no son significativos, pues únicamente han contestado 7 alumnos. No obstante, cabe señalar que todos los ítems han sido valorados de forma positiva, haciendo especial hincapié la mejora en la puntuación con respecto al curso pasado, en cuanto a la formación adquirida.

MÁSTER MITE

Escala de 0-10							
SECCIÓN	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2021/22	2022/23
Número de encuestas	12	3	12	12	6	10	7
Formación Adquirida	7,52	5,78	7,56	6,50	8,12	6,56	7,71
Información	6,78	4,34	8,50	5,94	7,66	6,78	6,49
Instalaciones	6,96	5,94	8,28	7,16	8,22	7,64	6,48
Cafetería	7,52	6,78	9,78	6,44	7,32	4,84	5,77
Orden y Limpieza	8,00	6,34	10,00	8,50	9,66	8,66	8,33
Secretaría de Alumnos	6,46	4,18	6,50	5,18	8	5,06	6,38
Recepción	5,60	5,80	8,50	5,00	8,5	7,74	6,33
Servicio de Biblioteca	7,36	6,66	8,88	7,46	8,66	9,00	7,88
Laboratorio y Aula Museo	7,80	6,80	6,00	6,80	9,16	8,52	7,75
Prestigio del Centro	7,10	5,56	6,00	7,30	9,66	7,66	7,08
Gestión COVID	--	--	--	--	8,66	--	--
Valoración Global	7,40	5,60	8,00	6,80	8,34	7,82	7,20

- Con respecto al MAGE, se ha aumentado considerablemente el número de respuestas respecto a la encuesta realizada el curso anterior, si bien es cierto que en este curso se ha duplicado el número de alumnos matriculados en este Máster. Otro aspecto positivo que se desprende de los resultados es que todos los ítems han sido valorados de manera positiva, teniendo una muy buena valoración global, habiendo mejorado, con respecto al pasado curso, la puntuación en la formación adquirida.

MÁSTER MAGE

Escala de 0-10						
SECCIÓN	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2021/22	2022/23
Número de encuestas	24	19	12	14	10	24
Formación Adquirida	4,62	6,56	6,56	7,9	6,56	7,26
Información	5,38	7,2	6,78	7,22	6,78	6,12
Instalaciones	5,58	6,74	7,64	6,76	7,64	5,35
Cafetería	6,7	7,78	4,84	7,52	4,84	6,64
Orden y Limpieza	7,42	8,94	8,66	8,58	8,66	8,50
Secretaría de Alumnos	4,86	6,04	5,06	4,04	5,06	6,49
Recepción	5,38	6,84	7,74	7,7	7,74	7,06
Servicio de Biblioteca	6,74	8,14	9	7,1	9,00	8,42
Laboratorio y Aula Museo	5,9	7,76	8,52	5,78	8,52	7,58
Gestión COVID	--	--	--	--	--	8,22
Prestigio del Centro	5,2	7,3	7,66	8,28	7,66	8,22
Valoración Global	5,1	7,26	7,82	8,42	7,82	7,55

- Con respecto al MEJORR, el número de respuestas es bajo, pero nos permite tener una visión general sobre su valoración, destacando la mejora de todas las puntuaciones, en especial los ítems de orden y limpieza y del Laboratorio y Aula Museo.

MÁSTER MEJORR

SECCIÓN	2018/19	2021/22	2022/23
Número de encuestas	7	10	10
Formación Adquirida	6,58	6,56	7,73
Información	7,74	6,78	7,55
Instalaciones	7,54	7,64	7,95
Cafetería	6,28	4,84	6,72
Orden y Limpieza	8,86	8,66	9,30
Secretaría de Alumnos	5,42	5,06	6,16
Recepción	7	7,74	7,86
Servicio de Biblioteca	8,78	9,00	8,80
Laboratorio y Aula Museo	6,82	8,52	9,11
Prestigio del Centro	7,42	7,66	7,90
Valoración Global	7,72	7,82	8,00

- El Doble Máster MITE/MEJORR ha tenido un buen número de respuestas (la mitad de los alumnos matriculados). Como aspecto a destacar, si bien algunos ítems han bajado su puntuación con respecto al curso anterior, como el de **Información, Recepción y Secretaría de Alumnos**, otros han logrado una mejora considerable, como las Instalaciones y el Laboratorio y el Aula Museo.

DOBLE MÁSTER: MITE Y MEJORR

SECCIÓN	2019/20	2021/22
Número de encuestas	6	10
Formación Adquirida	5,66	6,56
Información	9	6,78
Instalaciones	5,66	7,64
Cafetería	7	4,84
Orden y Limpieza	8,00	8,66
Secretaría de Alumnos	7,66	5,06
Recepción	9,50	7,74
Servicio de Biblioteca	9,32	9,00
Laboratorio y Aula Museo	4,50	8,52
Prestigio del Centro	9,50	7,66
Gestión COVID	8,44	--
Valoración Global	8,00	7,82

RESUMEN DE RESULTADOS GLOBALES ENCUESTA

Puntuación sobre 10	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2021/22	2022/23
Valoración Global (TODAS LAS TITULACIONES)	6,54	6,28	6,62	6,80	7,04	7,09
Valoración Global GE+ADE	6,96	6,70	6,82	7,04	5,34	6,31
Valoración Global GE	6,52	6,28	6,54	6,56	7,00	6,42
Valoración Global MITE	5,60	8,00	6,80	7,82	8,00	7,20
Valoración Global MAGE	5,60	5,10	7,26	8,54	8,00	7,55
Valoración Global MEJORR	5,60	5,10	7,26	7,72	8,00	8,00

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos de Grado realizada por el Rectorado, 2022/23

El número de respuestas ha sido de 175, lo que hace que el resultado no sea significativo de la población, pero a título informativo tenemos:

- En satisfacción global con el título, hemos mejorado y alcanzamos un 7,75.
- Se ha mejorado ligeramente la metodología de las enseñanzas, no siendo así con la **evolución del aprendizaje**, donde las valoraciones de todos los aspectos han experimentado una menor valoración con respecto al curso pasado.
- Con respecto a los sistemas de orientación profesional de los estudiantes, se ha observado una considerable subida de las puntuaciones con respecto al curso anterior.
- Lo mismo ha ocurrido con los sistemas de apoyo y orientación al estudiante, pues han sido evaluados de forma más positiva, sobre todo en lo que respecta al refuerzo de los conocimientos previos al ingreso en la Universidad y a la orientación sobre el funcionamiento de los servicios.
- Con respecto a los recursos materiales y servicios, los que mejor evolución han experimentado son los laboratorios, la biblioteca y salas de estudio y la plataforma Moodle; sin embargo, la **reprografía**, la **secretaría de alumnos** y el servicio de **informática** deben ser reforzados, ya que su valoración ha sufrido un ligero descenso con respecto a la anterior puntuación.
- El sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias también ha mejorado ligeramente.
- Con respecto a la información proporcionada por la UPM, mejora significativamente la relacionada con las competencias formativas desarrolladas por la titulación, así como las expectativas sobre la titulación a partir de la información proporcionada. Sin embargo, ha disminuido la valoración en cuanto a la planificación de las enseñanzas.
- Con respecto a los sistemas de apoyo y orientación al estudiante, todos los resultados han sido satisfactorios, especialmente los relativos a los programas de movilidad.
- En cuanto a las valoraciones globales, ha habido una mejora en la puntuación relativa a la titulación y a los profesores, algo que no ha ocurrido con las **prácticas externas**, que han experimentado una bajada de puntuación, pasando de 7,29 a 6,92.

Resultados de la encuesta realizada por el Rectorado:

		2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Número de encuestas		131	89	119	175
Escala de 0 a 10		MEDIA	MEDIA	MEDIA	MEDIA
Metodología de las enseñanzas	1.- Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	5,46	6,01	6,01	6,08
	2.- En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	5,79	6,07	6,18	6,46
	3.- Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	5,30	5,90	6,06	6,12
Evaluación del aprendizaje	4.- La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	5,83	6,42	6,63	6,42
	5.- Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	6,34	6,33	6,91	6,72
	6.- Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	7,00	6,61	7,27	7,16
	7.- Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	5,89	5,92	6,02	5,90
	8.- El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	6,13	6,23	6,35	6,81
Sistemas de orientación profesional de los estudiantes	9.- La Universidad / El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	5,31	5,16	6,55	6,90
	10.- Las actividades de orientación profesional de la Universidad / Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	5,73	5,67	6,73	7,04
	11.- Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	5,17	5,92	6,76	6,75
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	12.- Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	4,61	4,87	5,35	5,30
	13.- Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución	4,12	4,37	5,02	5,10
	14.- El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	4,11	4,42	5,10	5,51
Recursos materiales y servicios	15.- El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	6,06	5,07	5,97	6,52
	16.- Los servicios de gestión administrativa y secretaría de alumnos (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	5,26	4,92	6,08	5,97
	17.- La biblioteca o salas de estudio , así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	7,04	5,75	7,27	7,75

Información ofrecida por la UPM	18.- El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	6,85	6,79	7,44	7,73
	19.- El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	8,05	8,45	8,52	5,61
	20.- Los Servicios Informáticos del Centro ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	6,51	6,15	7,01	6,58
	21.- Descripción del Título.	6,73	6,94	7,30	7,41
	22.- Competencias formativas desarrolladas en el Título.	6,78	6,49	7,20	7,48
	23.- Acceso y admisión.	7,38	7,28	7,75	7,78
	24.- Planificación de las enseñanzas.	6,67	6,40	7,11	7,02
Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes	25.- Medios materiales a disposición del título.	6,34	5,79	6,68	6,70
	26.- Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	5,85	5,06	6,17	6,15
	27.- La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	6,90	6,40	7,20	7,44
	28.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	5,43	5,40	6,24	6,18
	29.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	6,14	5,89	6,62	6,64
	30.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	5,59	5,62	6,00	6,66
	31.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	6,23	5,72	6,40	7,03
Sistemas de apoyo y orientación al estudiante	32.- Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	6,07	5,74	5,97	6,35
	33.- Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	6,04	5,47	6,15	6,53
	34.- Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	5,35	4,41	5,40	6,00
Satisfacción Global 1	35.- Con el título que estás cursando.	7,27	6,85	7,45	7,74
Satisfacción Global 2	36.- Con los profesores de la carrera.	5,46	5,12	5,53	5,95
Satisfacción Global 3	37.- Con las prácticas externas.	6,79	6,30	7,29	6,92
Satisfacción Global 4	38.- Con ser estudiante de la UPM.	7,16	6,85	7,45	7,50

6,47SECCIÓN	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Metodología de las enseñanzas	5,98	5,53	6,08	6,22
Evaluación del aprendizaje	6,31	6,23	6,62	6,60
Sistema de orientación profesional de los estudiantes	5,54	5,33	6,65	6,95
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	4,62	4,42	5,24	5,35
Recursos materiales y servicios	6,61	6,24	7,06	6,68
Información ofrecida por la UPM	6,72	6,39	7,11	7,16
Programas de prácticas externas y movilidad	5,63	5,73	6,24	6,49
Sistema de apoyo y orientación al estudiante	5,64	5,16	5,71	6,18
Satisfacción Global con el título	7,27	6,85	7,45	7,74
Satisfacción Global con los profesores	5,46	5,12	5,53	5,95
Satisfacción Global con las prácticas externas	6,79	6,30	7,29	6,92
Satisfacción Global con ser estudiante de la UPM	7,16	6,85	7,45	7,50

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos de Doble Grado, realizada por el Rectorado 2022/23

El número de respuestas ha sido de 55, inferior a las 59 respuestas necesarias para poder obtener resultados significativos de la población; por tanto, a título informativo tenemos:

- La satisfacción global con el título ha mejorado, pues ha obtenido una puntuación de 7,91. Este es un buen dato si tenemos en cuenta que el curso pasado empeoró un poco, obteniendo una puntuación de 7,53.
- La satisfacción con la metodología de las enseñanzas ha sufrido una disminución de su puntuación con respecto a la coordinación entre docentes; no ha ocurrido así con la aplicación de aspectos prácticos en la impartición de las asignaturas, aspecto que ha sido valorado más positivamente con respecto al curso pasado.
- Cabe destacar también la disminución de la puntuación con respecto a la aplicación de los criterios de evaluación, aspecto que más ha bajado su puntuación, siendo bastante positiva en general la valoración con respecto a la evaluación del aprendizaje.
- En cuanto al Sistema de reclamaciones, destacar su mejoría, pues el curso anterior obtuvo una puntuación de 4,69, y se instó a que se reforzara su difusión. Queda demostrado que la acción se ha llevado a cabo, ya que la puntuación obtenida este curso ha sido de 5,03. No obstante, habrá que seguir trabajando para mejorar este aspecto.
- Sigue manteniéndose con buena nota los sistemas de orientación profesional a los estudiantes.
- Con respecto a la **Secretaría de alumnos**, continúan bajando los resultados.
- El servicio de **reprografía** ha experimentado una caída importante en la puntuación, pues ha pasado de un 8,50 del curso anterior a tener una valoración de 5,35. No llega a “suspender”, pero queda reflejada la disminución de la calidad del servicio.
- Por el contrario, el servicio de biblioteca y salas de estudio ha mejorado notablemente.
- La satisfacción global con el profesorado ha experimentado un incremento de su puntuación, pasando de 5,55 a 6,23

Resultados de la encuesta realizada por el Rectorado:

Escala de 0 a 10		2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Nº de encuestas		35	35	40	55
Metodología de las enseñanzas	1.- Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	6,29	6,40	6,38	6,20
	2.- En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	6,57	6,60	6,35	6,78
	3.- Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	6,54	6,94	6,48	6,05
	4.- La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	6,86	6,71	6,58	6,38
	5.- Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	6,86	7,31	6,85	6,87
Evaluación del aprendizaje	6.- Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	7,31	7,45	7,58	7,05
	7.- Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	6,03	6,49	6,23	6,31
	8.- El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	7,22	6,71	6,67	6,89
Sistemas de orientación profesional de los estudiantes	9.- La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	6,29	7,00	6,58	6,59
	10.- Las actividades de orientación profesional de la Universidad/Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	7,24	7,06	7,28	6,77
	11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	4,94	6,45	6,26	6,53
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	12.- Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	5,81	5,56	5,00	5,08
	13.- Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	5,07	5,33	4,32	4,64
	14.- El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	5,83	5,52	4,74	5,11
Recursos materiales y servicios	15.- El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	6,60	5,94	5,75	6,53
	16.- Los servicios de gestión administrativa y secretaría de alumnos (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	6,00	6,63	6,18	5,62
	17.- La biblioteca o salas de estudio , así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	8,03	7,35	7,28	7,65

Escala de 0 a 10	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	
Nº de encuestas	35	35	40	55	
Información ofrecida por la UPM	18.- El servicio técnico de la plataforma de teleenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	7,79	7,89	7,58	7,74
	19.- El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	7,60	8,87	8,50	5,35
	20.- Los Servicios Informáticos del Centro ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	7,29	7,34	6,89	6,60
	21.- Descripción del Título.	7,56	8,26	7,59	7,58
	22.- Competencias formativas desarrolladas en el Título.	7,40	7,72	7,47	7,42
	23.- Acceso y admisión.	8,36	8,48	7,43	7,83
	24.- Planificación de las enseñanzas.	7,08	7,12	6,89	6,89
Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes	25.- Medios materiales a disposición del título.	6,80	7,20	6,39	6,87
	26.- Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	5,52	6,20	5,81	6,59
	27.- La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	7,40	7,48	7,03	7,53
Sistemas de apoyo y orientación al estudiante	28.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	5,69	6,38	5,71	6,13
	29.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	4,17	6,14	6,85	7,07
	30.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	6,33	6,60	6,13	6,47
	31.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	5,00	6,57	6,67	7,43
Satisfacción Global	32.- Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	6,00	6,09	6,08	6,76
	33.- Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	6,13	6,56	5,67	6,97
	34.- Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	5,44	6,00	5,56	6,53
Satisfacción Global 1	35.- Con el título que estás cursando.	7,76	7,67	7,53	7,91
Satisfacción Global 2	36.- Con los profesores de la carrera.	6,30	6,30	5,55	6,23
Satisfacción Global 3	37.- Con las prácticas externas.	6,75	8,00	6,82	7,10
Satisfacción Global 4	38.- Con ser estudiante de la UPM.	8,12	8,00	7,56	7,75
		2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Metodología de las enseñanzas	6,47	6,65	6,40	6,35	
Evaluación del aprendizaje	6,86	6,93	6,77	6,70	
Sistema de orientación profesional de los estudiantes	6,53	7,10	6,92	6,65	
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	5,74	5,49	4,69	5,03	
Recursos materiales y servicios	7,19	7,32	7,05	6,56	
Información ofrecida por la UPM	7,27	7,53	6,97	7,25	

Programas de prácticas externas y movilidad	6,23	6,61	6,10	6,49
Sistema de apoyo y orientación al estudiante	5,74	5,86	5,93	6,76
Satisfacción Global con el título	7,76	7,67	7,53	7,91
Satisfacción Global con los profesores	6,30	6,30	5,55	6,23
Satisfacción Global con las prácticas externas	6,75	8,00	6,82	7,10
Satisfacción Global con ser estudiante de la UPM	8,12	8,00	7,56	7,75

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos de Máster en Innovación Tecnológica y Edificación, realizada por el Rectorado 2022/23

El número de respuestas ha sido muy bajo, 5 respuestas para ser significativo (tenían que llegar a 16 respuestas), con lo que los resultados no son significativos, y a modo informativo podemos destacar:

- Suspende el sistema de orientación y apoyo al estudiante. No tenemos para este grupo de alumnos un programa como tal y quizás habría que plantearse algo, aunque es cierto que tenemos programa de bienvenida y una oficina específica a la que asisten estos alumnos. Habría que incluir este servicio en las encuestas de satisfacción de estudiantes que realiza el Centro, para ver en qué medida está valorado este servicio.
- Sin embargo, la orientación profesional ha mejorado notablemente con respecto al curso pasado y el sistema de alegaciones saca mucho mejor puntuación en las otras titulaciones.

Hay que intentar mejorar el número de respuestas.

Escala de 0-10	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
M.ª de encuestas	8	7	5	7
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	7,38	7,86	6,80	7,71
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	8,25	8,29	7,60	7,57
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	7,75	6,71	6,00	7,57
Ámbito 1. Metodologías de las enseñanzas.	7,79	7,62	6,80	7,62
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	8,38	7,67	7,60	7,57
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	7,25	7,86	6,00	6,71
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	7,63	7,86	8,60	7,00
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	8,00	8,57	8,40	7,50
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	8,38	7,57	8,40	7,14
Ámbito 2. Evaluación del aprendizaje.	7,93	7,91	7,80	7,19
9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	7,75	4,83	7,25	6,29
10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	7,63	5,20	7,25	6,50

11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	7,67	4,25	8,00	6,80
Ámbito 3. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes.	7,54	5,06	7,21	6,24
12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	7,00	6,33	7,33	5,29
13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	6,88	6,67	7,00	5,14
14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	6,88	7,50	6,50	6,83
Ámbito 4. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	6,92	6,83	7,44	5,52
15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	8,63	6,17	4,80	7,71
16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	6,75	6,67	5,20	6,57
17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	9,13	9,20	6,25	7,43
18. El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	9,50	9,17	6,75	7,71
19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	7,67	7,75	9,00	6,00
20. Los Servicios informáticos han ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	9,13	9,33	9,50	7,33
Ámbito 5. Recursos materiales y servicios.	8,53	7,94	6,64	7,07
21. Descripción del Título.	7,63	6,50	5,40	6,14
22. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	7,13	7,00	4,50	6,00
23. Acceso y admisión.	8,63	7,33	6,20	6,57
24. Planificación de las enseñanzas.	7,88	8,83	5,60	6,71
25. Personal académico.	8,25	8,00	5,00	6,43
26. Medios materiales a disposición del título.	8,71	7,60	5,00	6,14
27. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	8,25	7,67	4,00	6,67
28. La idea que me había formado de la titulación , a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	5,75	5,83	4,40	5,71
Ámbito 6. Información ofrecida por la UPM.	7,73	7,32	5,21	6,27
29. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	8,17	4,60	7,33	7,20
30. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	8,20	6,25	8,00	7,50
31. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	7,50	4,50	5,67	8,33
32. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	8,25	6,00	3,00	8,33
Ámbito 7. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes.	8,00	5,25	6,56	7,25
33. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	8,50	8,00	9,00	6,60
34. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	8,20	8,00	9,00	7,80
35. Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	7,50	5,83	4,00	6,33

36. Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	7,57	6,40	9,00	8,75
Ámbito 8. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante.	7,86	6,76	4,25	6,69
SATISFACCIÓN GLOBAL 1. Pregunta_37. Con el título que estás cursando.				6,71
SATISFACCIÓN GLOBAL 2. Pregunta_38. Con los profesores de la carrera.				8,00
SATISFACCIÓN GLOBAL 3. Pregunta_39. Con las prácticas externas (en caso de que las hayas cursado).				9,33
SATISFACCIÓN GLOBAL 4. Pregunta_40. Con ser estudiante de la UPM.				8,00

Escala de 0-10

	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Metodología de las enseñanzas	7,79	7,62	6,80	7,62
Evaluación del aprendizaje	7,93	7,91	7,80	7,19
Sistema de orientación profesional de los estudiantes	7,54	5,06	7,21	6,24
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	6,92	6,83	7,44	5,52
Recursos materiales y servicios	8,53	7,94	6,64	7,07
Información ofrecida por la UPM	7,73	7,32	5,21	6,27
Programas de prácticas externas y movilidad	8,00	5,25	6,56	7,25
Sistema de apoyo y orientación al estudiante	7,86	6,76	4,25	6,69

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos realizada por el Rectorado Máster en Gestión de Edificación 2022/23

Número de respuestas es de 9 de 21 que deberíamos tener para ser significativo.

En términos generales las puntuaciones son bastante positivas y han mejorado bastante con respecto al curso pasado.

Escala de 0-10	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Nº de encuestas	14	5	9	7
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	7,21	5,80	7,56	7,00
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	7,00	6,40	8,00	6,71
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	7,14	6,40	7,44	7,43
Ámbito 1. Metodologías de las enseñanzas.	7,12	6,20	7,67	7,05
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	8,07	6,40	7,67	7,14
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	8,07	6,80	7,67	7,43
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	7,71	6,40	7,78	6,86
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	6,92	6,80	8,00	6,14
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	6,54	7,00	7,78	7,71

Ámbito 2. Evaluación del aprendizaje.	7,46	6,68	7,78	7,06
9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	7,00	4,60	7,67	6,86
10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	7,27	4,80	8,22	7,00
11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	7,22	5,75	7,78	7,83
Ámbito 3. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes.	7,11	4,67	7,89	7,00
12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	6,92	4,40	7,44	7,00
13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	7,50	3,80	6,89	7,17
14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	7,70	4,50	7,33	7,00
Ámbito 4. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias .	7,13	4,13	7,22	6,83
15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	7,46	6,60	7,67	5,86
16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	7,77	5,60	7,33	8,00
17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	9,33	6,50	8,11	8,29
18. El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	8,54	7,20	7,89	7,50
19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	9,22	7,50	8,75	7,60
20. Los Servicios informáticos han ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	8,67	7,50	8,11	7,33
Ámbito 5. Recursos materiales y servicios.	8,36	6,77	7,96	7,36
21. Descripción del Título.	8,43	8,40	7,11	8,29
22. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	8,50	7,40	7,22	7,86
23. Acceso y admisión.	8,86	8,60	7,33	8,17
24. Planificación de las enseñanzas.	7,92	8,00	7,11	7,29
25. Personal académico.	7,92	7,00	7,00	7,14
26. Medios materiales a disposición del título.	7,58	7,40	7,00	7,43
27. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	7,36	4,80	7,13	7,50
28. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	7,64	7,20	7,44	8,14
Ámbito 6. Información ofrecida por la UPM.	8,06	7,35	7,16	7,72
29. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas .	7,18	4,40	7,57	7,17
30. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	7,10	6,00	7,14	7,17

31. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	7,40	3,25	7,29	6,80
32. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	7,44	5,67	6,67	8,00
Ámbito 7. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes.	7,41	5,37	7,25	7,26
33. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	7,00	6,60	7,50	7,40
34. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	6,71	6,40	7,17	7,00
35. Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	4,55	5,20	5,50	8,00
36. Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	7,70	4,75	6,00	8,33
Ámbito 8. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante.	6,39	5,79	6,54	7,55
SATISFACCIÓN GLOBAL 1. Pregunta_37. Con el título que estás cursando				7,50
SATISFACCIÓN GLOBAL 2. Pregunta_38. Con los profesores de la carrera.				6,83
SATISFACCIÓN GLOBAL 3. Pregunta_39. Con las prácticas externas (en caso de que las hayas cursado)				8,33
SATISFACCIÓN GLOBAL 4. Pregunta_40. Con ser estudiante de la UPM.				8,67
Escala de 0-10	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Nº de encuestas	14	5	9	7
Metodología de las enseñanzas	7,12	6,20	7,67	7,05
Evaluación del aprendizaje	7,46	6,68	7,78	7,06
Sistema de orientación profesional de los estudiantes	7,11	4,67	7,89	7,00
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	7,13	4,13	7,22	6,83
Recursos materiales y servicios	8,36	6,77	7,96	7,36
Información ofrecida por la UPM	8,06	7,35	7,16	7,72
Programas de prácticas externas y movilidad	7,41	5,37	7,25	7,26
Sistema de apoyo y orientación al estudiante	6,39	5,79	6,54	7,55

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos de Máster en Ejecución de Obras de Rehabilitación y Restauración 2022/23 realizada por el Rectorado

El número de respuestas sigue siendo bajo y por tanto sólo se puede considerar a nivel informativo.

La secretaría de alumnos mejora con respecto al curso anterior, orientación laboral, y prácticas en empresa.

Suspende el sistema de orientación y apoyo al estudiante, y equipamiento y condiciones ambientales de las aulas, sistema de quejas, así como información del SGIC.

	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Escala de 0-10	6	4	6	2
1, Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas,	6,67	5,25	7,50	7,00
2, En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.),	7,83	5,00	7,00	7,50
3, Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título,	6,17	5,00	7,50	6,00
Ámbito 1, Metodologías de las enseñanzas,	6,89	5,08	7,33	6,83
4, La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible,	7,40	6,00	7,33	8,50
5, Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado,	8,00	6,25	7,00	6,00
6, Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas,	8,83	5,33	7,50	7,00
7, Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas,	7,67	6,25	6,17	5,50
8, El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado,	7,67	6,25	7,33	5,00
Ámbito 2, Evaluación del aprendizaje,	7,97	6,23	7,07	6,40
9, La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios,	5,00	3,00	5,00	9,00
10, Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios,	6,80	3,75	5,50	8,00
11, Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas,	6,60	3,50	5,75	-
Ámbito 3, Sistemas de orientación profesional de los estudiantes,	5,39	3,42	5,42	8,50
12, Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades,	5,83	5,50	4,25	0,00
13, Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada,	5,20	5,00	5,00	3,50
14, El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado,	5,00	5,00	6,25	4,50
Ámbito 4, Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias,	5,44	6,00	5,17	3,67

15, El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso,	8,00	7,25	4,83	9,00
16, Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente,	7,00	4,75	6,17	5,50
17, La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio,	8,60	8,25	5,00	10,00
18, El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado,	8,00	8,00	6,83	9,00
19, El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente,	8,83	8,25	6,33	5,00
20, Los Servicios informáticos han ofrecido un servicio acorde a las expectativas,	8,60	7,00	6,33	9,00
Ámbito 5, Recursos materiales y servicios,	8,22	7,38	5,59	8,17
21, Descripción del Título,	7,83	7,25	6,50	6,50
22, Competencias formativas desarrolladas en el Título,	8,17	6,50	6,17	7,00
23, Acceso y admisión,	8,00	6,00	6,67	6,50
24, Planificación de las enseñanzas,	8,00	3,25	6,67	7,00
25, Personal académico,	8,33	5,75	6,60	5,50
26, Medios materiales a disposición del título,	7,50	5,75	6,17	7,00
27, Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad),	6,50	4,50	4,75	5,00
28, La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando,	6,00	4,00	6,50	7,00
Ámbito 6, Información ofrecida por la UPM,	7,59	7,35	6,31	6,54
29 el Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas,	6,33	2,75	6,50	7,00
30, Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado,	8,20	3,75	7,50	9,00
31, El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes,	5,25	1,50	6,75	7,00
32, Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes,	10,00	0,00	6,33	-
Ámbito 7, Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes,	6,83	3,17	6,96	7,67
33, Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades,	7,00	4,00	6,33	-
34, Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso,	7,50	4,00	6,67	-
35, Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad,	1,33	3,75	3,00	3,00
36, Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad,	7,25	4,00	6,33	-
Ámbito 8, Sistemas de apoyo y orientación al estudiante,	6,39	5,79	4,10	3,00

SATISFACCIÓN GLOBAL 1, Pregunta_37, Con el título que estás cursando,	7,50
SATISFACCIÓN GLOBAL 2, Pregunta_38, Con los profesores de la carrera,	7,520
SATISFACCIÓN GLOBAL 3, Pregunta_39, Con las prácticas externas (en caso de que las hayas cursado),	9,00
SATISFACCIÓN GLOBAL 4, Pregunta_40, Con ser estudiante de la UPM,	9,00

Escala de 0-10	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Nº de encuestas	6	4	6	2
Metodología de las enseñanzas	6,89	5,08	7,33	6,83
Evaluación del aprendizaje	7,97	6,23	7,07	6,40
Sistema de orientación profesional de los estudiantes	5,39	3,42	5,42	8,50
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	5,44	6,00	5,17	3,67
Recursos materiales y servicios	8,22	7,38	5,59	8,17
Información ofrecida por la UPM	7,59	7,35	6,31	6,54
Programas de prácticas externas y movilidad	6,83	3,17	6,96	7,67
Sistema de apoyo y orientación al estudiante	6,39	5,79	4,10	3,00

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos de Doble Máster en Innovación Tecnológica en Edificación y en Ejecución de Obras, realizada por el Rectorado 2022/23

El número de respuestas es bajo y por tanto sólo se puede considerar a nivel informativo. Mejoran todas las puntuaciones con respecto al curso anterior.

	2020/21	2021/22	2022/23
Escala de 0-10	1	4	4
1, Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas,	5,25	7,50	9,25
2, En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc..),	5,00	7,25	8,75
3, Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título,	5,00	7,25	8,50
Ámbito 1, Metodologías de las enseñanzas,	5,08	7,33	8,83
4, La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible,	6,00	8,25	7,50
5, Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado,	6,25	8,25	9,25
6, Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas,	5,33	8,50	9,00
7, Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas,	6,25	7,75	8,75
8, El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado,	6,25	7,75	8,75
Ámbito 2, Evaluación del aprendizaje,	6,23	8,10	8,63
9, La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios,	3,00	7,00	9,25
10, Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios,	3,75	7,25	6,75
11, Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas,	3,50	7,25	8,50
Ámbito 3, Sistemas de orientación profesional de los estudiantes,	3,42	7,17	8,17
12, Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades,	5,50	7,00	8,50
13, Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada,	5,00	6,67	8,67
14, El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado,	5,00	7,00	7,33
Ámbito 4, Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias,	6,00	6,89	8,50
15, El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc..) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso,	7,25	7,50	8,50
16, Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc..) han funcionado adecuadamente,	4,75	5,75	7,50

17, La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio,	8,25	8,00	8,75
18, El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc..) ha sido adecuado,	8,00	8,50	9,75
19, El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente,	8,25	8,75	7,75
20, Los Servicios informáticos han ofrecido un servicio acorde a las expectativas,	7,00	8,00	9,00
Ámbito 5, Recursos materiales y servicios,	7,38	7,71	8,54
21, Descripción del Título,	7,00	7,25	8,25
22, Competencias formativas desarrolladas en el Título,	7,00	7,75	8,50
23, Acceso y admisión,	8,00	8,25	9,00
24, Planificación de las enseñanzas,	7,00	7,75	8,00
25, Personal académico,	7,00	8,00	8,50
26, Medios materiales a disposición del título,	7,00	7,75	9,00
27, Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad),	7,00	7,67	8,67
28, La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando,	8,00	7,75	8,25
Ámbito 6, Información ofrecida por la UPM,	7,25	7,77	8,49
29, El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas,	2,75	7,00	8,33
30, Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado,	3,75	7,75	6,33
31, El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes,	1,50	6,25	9,25
32, Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes,	0,00	5,00	9,00
Ámbito 7, Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes,	3,17	6,79	8,63
33, Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades,	-	8,50	5,50
34, Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso,	-	8,50	5,75
35, Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad,	6,00	7,00	5,75
36, Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad,	-	8,00	5,00
Ámbito 8, Sistemas de apoyo y orientación al estudiante,	6,00	7,50	5,81
SATISFACCIÓN GLOBAL 1. Pregunta_37. Con el título que estás cursando			8,75
SATISFACCIÓN GLOBAL 2. Pregunta_38. Con los profesores de la carrera.			9,00
SATISFACCIÓN GLOBAL 3. Pregunta_39. Con las prácticas externas (en caso de que las hayas cursado).			10,00

SATISFACCIÓN GLOBAL 4. Pregunta_40. Con ser estudiante de la UPM.

9,50

Escala de 0-10	2020/21	2021/22	2022/23
Nº de encuestas	1	4	4
Metodología de las enseñanzas	5,08	7,33	8,83
Evaluación del aprendizaje	6,23	8,10	8,63
Sistema de orientación profesional de los estudiantes	3,42	7,17	8,17
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	6,00	6,89	8,50
Recursos materiales y servicios	7,38	7,71	8,54
Información ofrecida por la UPM	8,00	7,77	8,49
Programas de prácticas externas y movilidad	3,17	6,79	8,63
Sistema de apoyo y orientación al estudiante	6,00	7,50	5,81

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos de Doctorado realizada por el Rectorado 2022/23

En general se siguen manteniendo en un **nivel muy bueno de puntuación**. No suspende ningún ítem, mejora un poco el apoyo al doctorado y baja un poquito la valoración personal del doctorando.

Escala de 0-10	2020/21	2021/22	2022/23
Nº de Encuestas	14	21	29
1. La información del Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a es útil y completa	7,93	7,29	7,42
2. La información del Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a es fácilmente accesible.	8,29	7,23	7,42
3. Los criterios de admisión al Programa de Doctorado son claros y están publicados en la Web	8,64	8,19	8,19
4. Los criterios de admisión al Programa de Doctorado son coherentes con sus objetivos y líneas de investigación	8,57	8,28	8,32
5. La Normativa de Doctorado de la UPM regula adecuadamente todas las actividades del doctorado	8,36	7,43	7,62
6. La difusión de la Normativa de Doctorado de la UPM es apropiada	8,14	7,01	7,08
7. El procedimiento de asignación del tutor y director o directores es correcto	9,23	8,31	8,42
8. La aplicación de la normativa de presentación y lectura de la tesis asegura que el acto de lectura se realice de acuerdo a estándares académicos de calidad	8,82	8,24	8,25
9. La información sobre recursos económicos disponibles para becas, movilidad, asistencia a congresos..., es adecuada.	5,29	6,59	6,47
10. Conozco los procesos que se refieren al Doctorado, del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Centro, donde se imparte el Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a	6,07	6,54	6,56
Bloque I ADMISIÓN, NORMATIVA E INFORMACION PÚBLICA	7,86	7,47	7,51
1. La relación entre el equipamiento científico (laboratorios, ordenadores, impresoras, espacios experimentales, animalarios, etc.) ... y el número de doctorandos que los utilizan	5,92	7,07	7,13
2. La relación entre el equipamiento científico (laboratorios, ordenadores, impresoras, espacios experimentales, animalarios, etc.) ... y las líneas de investigación previstas	5,36	7,10	7,10
3. El software disponible, los equipos de cálculo y almacenamiento de datos y los servicios de apoyo informático	6,73	7,15	7,34
4. El lugar de trabajo: salas, mesas, sillas, luz, temperatura	6,40	7,02	7,01
5. La disponibilidad de medios y materiales fungibles (tóner, material de laboratorio, reactivos...)	5,10	7,16	7,22
6. La calidad y el grado de actualización de los equipos, máquinas, aparatos y sistemas de experimentación	5,60	6,96	7,07
7. Recursos económicos disponibles para becas, movilidad, asistencia a congresos...	3,50	6,06	5,91
Bloque II MEDIOS MATERIALES y ECONÓMICOS	5,64	6,87	6,90
1. Los complementos formativos cursados hasta el momento	7,43	7,09	7,13
2. Las actividades formativas recibidas hasta el momento	6,57	7,02	7,03
3. Los proyectos de investigación del Programa de doctorado	7,34	7,48	7,48

4. Los seminarios organizados sobre cuestiones y temáticas relacionadas con el área conocimiento del Programa de doctorado	8,36	6,95	6,88
5. El ambiente científico y otras iniciativas colaborativas del doctorado en tu entorno de investigación	6,67	7,12	7,25
Bloque III FORMACION ADICIONAL DURANTE EL DOCTORADO	6,82	7,10	7,11
1. La orientación académica y científica a los doctorandos	7,62	7,15	7,27
2. Los servicios de apoyo y mantenimiento en los laboratorios y del equipamiento científico	6,92	7,06	7,11
3. El asesoramiento profesional y apoyo para la carrera académica y la inserción laboral	7,47	6,36	6,43
4. La orientación y apoyo para la mejora de la comunicación científica y métodos de investigación	8,36	6,96	6,91
5. Apoyo y orientación en escritura en lenguaje científico y presentaciones en foros científicos en lengua inglesa	9,21	6,62	6,54
Bloque IV APOYO DURANTE EL DOCTORADO	8,71	6,82	6,87
1. La adecuación del perfil de los profesores del programa a las líneas de investigación y las temáticas de las tesis que se desarrollan en el programa	8,76	8,57	8,47
2. La supervisión, seguimiento y tutoración de mi investigación	8,92	8,44	8,41
3. El nivel científico-técnico de los profesores del Programa	8,54	8,92	8,83
Bloque V PERFIL DEL PROFESORADO	8,69	8,63	8,55
1. La CAPD ejerce adecuadamente las funciones que tiene encomendadas	8,85	7,84	7,94
2. La comunicación entre el colectivo de doctorandos y los profesores investigadores del programa es adecuada	8,71	7,55	7,60
3. La CAPD realiza correcta y ágilmente los trámites que he necesitado durante mi etapa como estudiante de doctorado	7,79	7,68	7,73
4. Encuentro facilidad para hacer llegar o comunicar mis necesidades e inquietudes a los responsables del programa de doctorado en el que realizo mi tesis doctoral	8,21	7,66	7,63
Bloque VI FUNCIONAMIENTO DE LA COMISIÓN ACADÉMICA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO (CAPD)	8,50	7,65	7,71
1. El reconocimiento otorgado a las actividades formativas realizadas es apropiado	8,17	7,50	7,42
2. Las actividades formativas y complementarias desarrolladas en el doctorado son útiles y de interés para mi futuro como investigador.	7,43	7,34	7,20
3. La carga de trabajo es adecuada a los objetivos de mi tesis doctoral	6,57	7,46	7,58
Bloque VII VALORACIÓN PERSONAL DEL DOCTORANDO	7,34	7,40	7,38
1. Con respecto a tu experiencia como investigador/a en formación, valora de 0 (muy negativo) a 10 (muy positivo) tu satisfacción general como Doctorando del programa	8,14	7,50	7,55
	2020/21	2021/22	2022/23
Admisión, normativa e información pública	7,12	7,47	7,51
Medios Materiales y Económicos	5,64	6,87	6,90
Formación adicional durante el doctorado	7,34	7,10	7,11
Apoyo durante el doctorado	7,47	6,82	6,87
Perfil del profesorado	8,76	8,63	8,55
Funcionamiento de la Comisión Académica del Programa de Doctorado (CAPD)	8,71	7,65	7,71
Valoración personal del doctorando	8,17	7,40	7,38

De la revisión de las Encuestas de Alumnos Mentores. Proyecto Mentor 2022/23

- En general los resultados son bastante buenos. Suspende la **actitud de los mentorizados.**

Escala e 0-5	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Nº de Encuestas	15	8	6	7	5	11	31
PROYECTO MENTOR							
El Programa está bien diseñado y organizado.	3,73	3,75	3,00	3,57	4,20	4,18	3,90
El Coordinador me ha prestado ayuda siempre que lo he necesitado.	4,00	3,50	3,67	4,14	4,20	4,82	3,74
He dispuesto de los suficientes medios para el desarrollo de la actividad mentora.	4,13	3,63	3,67	4,00	3,40	4,64	3,81
La duración de la acción ha sido adecuada en relación a las necesidades académicas de mis mentorizados (telémacos).	3,87	3,38	3,67	3,57	3,40	4,36	4,00
Se han cumplido mis objetivos con respecto al proyecto.	4,21	3,63	3,00	4,00	4,00	3,36	4,13
Recomendaría este programa a otros compañeros.	4,13	4,13	4,67	3,57	4,00	4,27	4,27
ALUMNOS MENTORIZADOS (TELÉMACOS)							
Los alumnos Mentorizados han respondido a las acciones que requería el programa.	4,00	3,38	3,17	4,40	4,29	2,36	4,23
Los alumnos Mentorizados están satisfechos con el programa.	4,00	3,75	3,33	4,20	4,14	3,09	4,29
Valoro positivamente el Programa Mentor.	4,40	3,75	3,33	4,40	4,29	4,36	4,48

De la revisión de la Encuesta de Alumnos Telémacos. Proyecto Mentor 2022/23

- Las puntuaciones se mantienen con respecto a puntuaciones de curso pasado.

Escala de 0-5	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Nº de Encuestas	7	6	20	10	9	45
PROYECTO MENTOR						
El Programa está bien diseñado y organizado.	3,51	4,33	3,40	3,90	4,00	3,53
El apoyo recibido por mi Mentor ha sido satisfactorio.	3,71	3,83	3,85	3,80	3,56	3,56
El punto de vista de un compañero me resulta más útil que el de un profesor.	3,57	4,50	4,00	3,90	3,67	3,89
La duración de la acción ha sido adecuada en relación a mis necesidades.	3,43	3,83	3,90	2,90	3,78	3,98
Se han cumplido mis objetivos con respecto al proyecto.	3,57	4,16	4,05	3,60	3,22	4,20
Valoro positivamente el Programa Mentor.	3,86	4,66	4,05	4,20	4,11	4,27

De la revisión de la Encuesta de Erasmus Alumnos OUTGOING 2022/23

- Se siguen manteniendo los **buenos resultados** de cursos anteriores, de hecho, la valoración global ha mejorado. En concreto, mejoran las puntuaciones que se refieren a la Universidad de destino, mientras que han bajado un poco las que se refieren a nuestro Centro.

Escala de 0-5	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Nº de Encuestas	25	13	19	14	4	26	14
UNIVERSIDAD DE ORIGEN							
La información ofrecida por la oficina de movilidad de la ETSEM sobre el Programa es adecuada	4,06	4,18	3,99	4,14	4,25	4,18	3,86
La oferta de plazas que me ofrece la Oficina de Movilidad de la ETSEM responde a mis expectativas y necesidades	3,68	4,14	4,58	4,36	3,75	4,91	4,83
Recibo el apoyo necesario de mi coordinador Erasmus (Pilar Izquierdo) y de la Oficina de Movilidad de la ETSEM	4,91	4,80	4,68	4,50	4,50	4,55	4,21
UNIVERSIDAD DE DESTINO							
Recibo apoyo necesario del profesorado y de mi Coordinador tutor en la Universidad en la que he realizado mi estancia de estudios	3,88	3,81	3,47	3,43	4,25	3,09	3,86
La capacidad pedagógica y preparación del profesorado es adecuada en la Universidad en la que he realizado mi estancia de estudios	4,08	3,66	3,58	3,71	3,50	3,45	3,80
Estoy satisfecho con los conocimientos y la preparación adquirida en la Universidad en la que he realizado mi estancia de estudios	3,92	3,50	3,37	3,43	4,00	3,55	3,76
VALORACIÓN GENERAL							
Se han cumplido mis objetivos con respecto al Programa.	4,20	4,28	4,26	4,21	4,25	3,82	3,60
Recomendaría la participación en el Programa a otros compañeros.	4,72	4,95	4,79	4,86	4,25	4,64	4,90
Valoración global del Programa	4,48	4,88	4,42	4,36	4,25	4,36	4,44

De la revisión de la Encuesta de Erasmus Alumnos INCOMING 2022/23

- Aunque han bajado un poco los resultados en alumnos incoming, al igual que en cursos anteriores son muy buenos

Escala de 0-5	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Nº de Encuestas	35	36	48	45	6	11	45
OFICINA DE MOVILIDAD DE LA ETSEM							
La información ofrecida desde la Oficina de movilidad de la ETSEM es adecuada	4,60	4,65	4,84	4,77	4,83	4,54	4,24
/ Recibo el apoyo necesario de mi coordinadora erasmus en la ETSEM	4,90	4,85	4,97	4,98	5,00	4,69	4,41
PROFESORES ETSEM							
Recibo el apoyo necesario del profesorado de la ETSEM	4,00	4,10	4,61	4,34	4,33	3,96	3,75
La capacidad pedagógica y preparación del profesorado es adecuada	4,20	4,30	4,40	4,53	4,17	4,12	3,69

VALORACIÓN GENERAL

Se han cumplido mis objetivos con respecto al Programa.	4,10	4,30	4,58	4,27	4,50	4,15	4,01
Estoy satisfecho con los conocimientos y la preparación adquirida en la ETSEM	4,00	4,20	4,46	4,10	4,67	4,15	3,92
Recomendaría la participación en el Programa a otros compañeros.	4,50	4,65	4,70	4,74	4,67	4,58	4,19
Valoración Global del Programa	4,40	4,45	4,57	4,62	4,67	4,42	4,10

De la revisión de la Encuesta de Tutores de Empresa en Grado 2022/23

- Los resultados siguen siendo bastante buenos, como se puede observar en la tabla.

Escala de 0 a 5

SOBRE EL ALUMNO

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Número de encuestas	102	100	33	43	42	48	29
Formación previa	3,90	4,11	3,82	4,29	3,85	3,77	4,31
Eficacia para realizar los trabajos propuestos	4,50	4,48	4,36	4,48	4,47	4,39	4,55
Adaptación al entorno laboral y relaciones interpersonales	4,70	4,73	4,51	4,50	4,60	4,71	4,72
Capacidad de trabajo en equipo si procede	4,70	4,71	4,51	4,62	4,52	4,56	4,66
Iniciativa, creatividad y espíritu emprendedor	4,40	4,42	4,27	4,38	4,22	4,08	4,38
Compromiso personal: puntualidad y responsabilidad	4,70	4,77	4,70	4,71	4,60	4,62	4,86
Valoración global	4,60	4,67	4,51	4,52	4,55	4,41	4,62

SOBRE EL PROGRAMA

Consecución de los objetivos del programa	4,40	4,50	4,48	4,67	4,40	4,51	4,48
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela	4,60	4,57	4,30	4,48	4,05	4,30	4,38
La duración de las prácticas	4,30	4,38	4,20	4,48	4,17	4,23	4,41
Valoración global del programa	4,40	4,54	4,37	4,60	4,35	4,45	4,55

De la revisión de la Encuesta de Alumnos en Prácticas en Empresa Grado 2022/23

- Resultados muy satisfactorios.

Escala de 0-5	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
SOBRE LA EMPRESA							
Número de encuestas	96	96	33	37	33	50	29
Se ha ajustado el trabajo realizado a lo establecido en el convenio.	4,40	4,32	4,36	4,54	4,55	4,58	4,59
Formación previa a la hora de hacer frente al trabajo realizado.	4,00	4,07	3,97	4,11	3,97	4,18	3,90
Seguimiento y las orientaciones recibidas por el tutor de la empresa.	4,40	4,57	4,18	4,57	4,58	4,44	4,55
Soporte que ha encontrado en la empresa para realizar el trabajo.	4,50	4,52	4,39	4,76	4,58	4,64	4,76
Interés del trabajo de cara a su formación.	4,60	4,50	4,42	4,62	4,70	4,64	4,66

Valoración global del trabajo realizado	4,14	4,40	4,60	4,36	4,64	4,56	4,62
	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
SORE EL PROGRAMA							
Consecución de los objetivos del programa	4,30	4,45	4,15	4,41	4,42	4,52	4,59
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela.	4,50	4,61	4,18	4,35	4,56	4,58	4,41
La duración de las prácticas.	4,30	4,47	4,15	4,34	4,23	4,42	4,33
Valoración global del programa	4,40	4,57	4,27	4,57	4,42	4,58	4,45

De la revisión de la Encuesta de Tutores de Empresa en Doble Grado 2022/23

➤ Se observan resultados muy positivos.

Escala 0-5

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
--	---------	---------	---------	---------	---------

FORMACIÓN Y CAPACIDADES DEL ESTUDIANTE

Número de encuestas	5	6	3	20	21
Formación previa	4,20	4,33	4,00	4,30	4,57
Eficacia para realizar los trabajos propuestos	4,40	4,33	4,33	4,65	4,62
Adaptación al entorno laboral y relaciones interpersonales	4,80	4,67	4,66	4,80	4,62
Capacidad de trabajo en equipo si procede	4,80	4,67	4,33	4,80	4,62
Iniciativa, creatividad y espíritu emprendedor	3,80	4,67	4,00	4,40	4,48
Compromiso personal: puntualidad y responsabilidad	5,00	4,33	4,67	4,75	4,76
Valoración global	4,40	4,50	4,33	4,75	4,76

PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Consecución de los objetivos del programa	3,60	4,50	4,33	4,60	4,71
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela	3,50	4,67	4,00	4,25	4,67
La duración de las Prácticas	3,60	4,17	3,40	4,35	4,31
Valoración global del programa	3,80	4,33	3,50	4,50	4,52

De la revisión de la Encuesta de Alumnos en Prácticas en Empresa Doble Grado 2022/23

➤ Aun sin mejorar los resultados con respecto al curso académico anterior, se siguen observando muy buenos resultados.

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD EN LA EMPRESA

Escala 0-5	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Número de Encuestas	5	5	3	20	21
Se ha ajustado el trabajo realizado a lo establecido en el convenio	4,80	4,80	4,33	4,75	4,52
Formación previa a la hora de hacer frente al trabajo realizado	3,80	4,60	5,00	4,40	3,86
Seguimiento y las orientaciones recibidas por el tutor de la empresa	5,00	4,20	5,00	4,60	4,29
Soporte que ha encontrado en la empresa para realizar el trabajo	4,80	4,60	4,67	4,65	4,57

Interés del trabajo de cara a su formación	5,00	4,60	4,67	4,75	4,67
Valoración global del trabajo realizado	5,00	4,60	4,67	4,79	4,62
PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA					
Consecución de los objetivos del programa	5,00	4,80	4,33	4,80	4,52
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela	4,60	4,80	4,33	4,55	4,43
La duración de las Prácticas	4,90	4,60	4,33	4,50	4,48
Valoración global del programa	5,00	4,60	4,33	4,60	4,52

De la revisión de la Encuesta de Tutores de Empresa en Máster 2022/23

- Ha aumentado notablemente el número de encuestas realizadas
- Se observan muy buenos resultados, mejorados en algunos ítems.

Escala de 0 a 5

FORMACIÓN Y CAPACIDADES DEL ESTUDIANTE	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Número de encuestas	5	10	9	9	11	20
Formación previa	4,00	4,80	4,33	4,44	4,89	4,45
Eficacia para realizar los trabajos propuestos	4,60	4,70	4,22	4,44	4,91	4,85
Adaptación al entorno laboral y relaciones interpersonales	4,40	4,80	4,89	4,90	5,00	4,90
Capacidad de trabajo en equipo si procede	4,60	4,80	4,78	4,78	5,00	4,85
Iniciativa, creatividad y espíritu emprendedor	4,40	4,70	4,33	4,44	4,73	4,60
Compromiso personal: puntualidad y responsabilidad	5,00	4,90	4,89	4,90	4,73	4,85
Valoración global	4,60	5,00	4,67	4,67	4,91	4,85
PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA						
Consecución de los objetivos del programa	4,40	4,80	4,90	4,67	4,80	4,75
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela.	4,60	4,20	4,80	4,33	4,55	4,70
La duración de las prácticas.	4,50	4,30	4,50	4,17	4,50	4,63
Valoración global del programa	4,60	4,60	4,80	4,44	4,60	4,75

De la revisión de la Encuesta de Alumnos en Prácticas en Empresa en Máster 2022/23

- Se obtienen muy buenos resultados, mejorando en la mayoría de los ítems.
- Ha aumentado significativamente el número de encuestas realizadas con respecto al curso académico anterior.

Escala de 0 a 5

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD EN LA EMPRESA	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Número de encuestas	5	10	12	11	11	19
Se ha ajustado el trabajo realizado a lo establecido en el convenio.	4,80	5,00	4,67	4,64	4,73	4,84
Formación previa a la hora de hacer frente al trabajo realizado.	4,20	4,50	4,00	4,64	4,73	4,53
Seguimiento y las orientaciones recibidas por el tutor de la empresa.	4,20	4,90	4,58	4,82	4,64	4,47

Soporte que ha encontrado en la empresa para realizar el trabajo.	4,40	4,60	4,75	4,91	4,73	4,79
Interés del trabajo de cara a su formación.	4,80	4,70	4,42	4,64	4,64	4,74
Valoración global del trabajo realizado.	4,60	4,90	4,67	4,64	4,73	4,63
PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA						
Consecución de los objetivos del programa	4,80	4,70	4,58	4,73	4,73	5,00
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela.	4,40	4,00	4,42	4,73	4,82	4,79
La duración de las prácticas.	4,30	4,45	4,42	4,59	4,55	4,68
Valoración global del programa	4,40	4,40	4,50	4,73	4,82	4,84

De la revisión de la Encuesta de Tutores de Empresa en Título Propio de Grado Inmobiliario 2022/23

- Se observa muy buena valoración de las prácticas de empresa por parte de los tutores.

Escala de 0 a 5	2016/17	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
FORMACIÓN Y CAPACIDADES DEL ESTUDIANTE						
Número de encuestas	27	18	8	12	12	12
Formación previa	4,46	4,22	4,29	4,00	4,08	3,83
Eficacia para realizar los trabajos propuestos	4,62	4,66	4,87	4,42	4,92	4,58
Adaptación al entorno laboral y relaciones interpersonales	4,83	4,66	4,87	4,58	4,75	4,75
Capacidad de trabajo en equipo si procede	4,79	4,88	5,00	4,45	4,83	4,75
Iniciativa, creatividad y espíritu emprendedor	4,54	4,55	4,87	4,42	4,50	4,67
Compromiso personal: puntualidad y responsabilidad	4,92	4,88	5,00	4,50	4,91	4,75
VALORACIÓN GLOBAL	4,78	4,88	5,00	4,58	4,91	4,83

Escala de 0 a 5	2016/17	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA						
Consecución de los objetivos del programa.	4,71	4,72	4,75	4,58	4,83	4,67
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela.	4,71	4,61	4,50	4,58	4,50	4,33
La duración de las prácticas.	4,70	4,60	4,39	4,54	4,88	4,29
Valoración global del programa	4,79	4,77	4,75	4,58	4,83	4,42

De la revisión de la Encuesta de Alumnos de Empresa en Título Propio de Grado Inmobiliario 2022/23

- Los alumnos **puntúan muy bien** estas prácticas, especialmente el Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa.

Escala de 0 a 5	2016/17	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD EN LA EMPRESA						
Número de Encuestas	21	18	37	13	12	12
Se ha ajustado el trabajo realizado a lo establecido en el convenio.	4,29	4,50	4,54	4,46	4,83	4,42
Formación previa a la hora de hacer frente al trabajo realizado.	4,48	4,40	4,11	4,23	4,58	4,17

Seguimiento y las orientaciones recibidas por el tutor de la empresa.	4,52	4,50	4,57	4,23	4,83	4,50
Soporte que ha encontrado en la empresa para realizar el trabajo.	4,52	4,80	4,76	4,31	5,00	4,75
Interés del trabajo de cara a su formación.	4,62	4,60	4,62	4,38	5,00	4,67
Valoración global del trabajo realizado.	4,52	4,80	4,62	4,31	4,83	4,67
PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA	2016/17	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Consecución de los objetivos del programa.	4,20	4,70	4,41	4,42	4,75	4,67
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela.	4,70	4,60	4,35	4,85	4,92	5,00
La duración de las prácticas.	4,69	4,80	4,34	4,69	4,83	4,61
Valoración global del programa	4,71	4,80	4,57	4,69	5,00	4,78

De la revisión de las encuestas de Inserción Laboral de los Graduados en Edificación 2022/23 realizada por el Centro

Se han realizado 37 encuestas y los principales resultados han sido los siguientes:

- Duración estudios: sólo un **19%** (**3%** 4 años, el **16%** 5 años) hizo sus estudios en 5 o menos años, el **29%** duró 6 años y el **53 %** duró más de esos años.
- Con respecto al perfil del titulado: **41%** de los encuestados son mujer y **59%** hombres.
- El **45,95%** trabajó durante los estudios y al finalizar sus estudios el **50% continuó estudiando**.
- Con respecto a su situación laboral actual, un **11%** está desempleado. De los que trabajan, el **68%** tiene un contrato laboral indefinido frente al **11%** con un contrato de duración determinada.
- Al **83 %** de los encuestados les han exigido el **mismo nivel de estudios**, superior nivel al **14%**. El **61%** tiene una categoría de Técnico Cualificado, **26%** Mando intermedio.
- El **32%** tiene una retribución neta anual entre 12.000-18.000, el **52%** una retribución neta anual entre 19.000-30.000
- El **39%** no tienen personas a su cargo, **62%** trabaja con equipo a su cargo.
- Con respecto a los desempleados consideran que la saturación en el mercado y la falta de experiencia han sido las causas de su situación y manifiestan buenas expectativas para encontrar empleo de nuevo.
- En términos generales consideran que la exigencia en el puesto de trabajo es superior que el nivel adquirido en la titulación.
- El **81%** volvería a cursar estudios universitarios, el **81%** lo haría en la **misma universidad** y el **68%** volvería a cursar el **mismo título**.

De la revisión de las Encuestas de Satisfacción PDI realizada por el Centro 2022/23

Con respecto a la valoración de **aspectos generales** del Centro, los resultados siguen siendo **muy satisfactorios**, lo mismo que con la valoración de los **Programas formativos**, los resultados son muy positivos para todas las titulaciones.

Escala de 0 a 5	2017/18	2018/19	2020/21	2021/22	2022/23
Nº de encuestas	12	16	30	27	16
Actividad y Participación	3,16	4,01	3,59	3,98	3,32
Gestión Equipo Directivo	4,60	4,09	4,03	4,14	4,14
Gestión Departamentos	3,48	4,14	3,63	3,89	3,69
Información	4,23	3,92	3,31	3,68	3,11
Formación	4,00	4,00	3,78	4,24	3,53
Instalaciones	4,43	4,17	3,83	3,90	3,75
Cafetería	3,61	3,79	2,04	3,89	3,52
Servicio de Limpieza	4,82	4,73	4,27	4,89	4,16
Secretaría de Alumnos	4,00	4,23	4,50	4,44	4,24
Recepción	4,45	4,54	4,39	4,61	4,14
Servicio de Biblioteca	4,50	4,54	4,28	4,52	4,30
Laboratorios y Aula Museo	4,18	4,41	4,82	4,52	4,32
Servicio de Publicaciones	4,50	4,46	4,72	4,69	4,47
Secretaría Equipo Directivo	4,73	4,46	4,67	4,62	4,47
Servicio de Informática	4,77	4,46	4,55	4,80	4,72
Secretaría de Departamentos	4,64	4,83	4,50	4,69	4,85
Oficina de Calidad	5,00	4,75	4,30	4,94	4,46
Gestión Económica y Administración	4,65	4,36	4,45	4,48	4,24
Mantenimiento	4,50	4,58	4,61	4,65	4,33
Servicio de Equipos Multimedia	4,82	4,36	4,70	4,52	4,20
Servicio de Promoción y Comunicación	-	-	-	4,37	4,44
Prestigio del Centro	4,36	3,92	3,69	4,08	3,60
Valoración Global	4,45	4,15	3,97	4,27	3,73

Escala de 0 a 5

PROGRAMA FORMATIVO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO GRADO

	2017/18	2018/19	2020/21	2021/22	2022/23
Nº de encuestas	12	16	28	26	14
Definición de objetivos de su asignatura	4,33	4,31	4,29	4,50	4,36
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su asignatura	4,17	4,13	3,89	4,23	3,69
Adquisición de competencias por parte de los estudiantes en su asignatura	4,33	4,06	3,54	4,23	3,93
Relación entre el esfuerzo realizado y los resultados obtenidos en su asignatura	4,17	3,94	3,21	4,15	3,62
Colaboración con los compañeros de su asignatura	3,92	4,47	3,89	4,35	3,77
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo	3,50	4,27	3,48	4,15	3,46
Ambiente de trabajo	3,83	4,19	3,89	4,19	3,79
Estructura del Programa Formativo de DOBLE GRADO	4,00	3,93	3,85	4,23	3,92
Coordinación del Programa Formativo de DOBLE GRADO	4,17	4,20	3,75	4,32	3,83
Valoración general del Programa Formativo de DOBLE GRADO	4,17	4,00	3,75	4,27	3,93

Escala de 0 a 5

PROGRAMA FORMATIVO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO DOBLE GRADO

	2017/18	2018/19	2020/21	2021/22	2022/23
Nº de encuestas	5	12	23	22	12
Definición de objetivos de su asignatura	4,60	4,25	4,04	4,18	4,17
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su asignatura	4,00	4,25	3,65	4,05	3,55
Adquisición de competencias por parte de los estudiantes en su asignatura	4,00	4,00	3,70	3,95	3,91
Relación entre el esfuerzo realizado y los resultados obtenidos en su asignatura	3,60	3,83	3,30	4,00	3,73
Colaboración con los compañeros de su asignatura	4,00	4,36	3,82	4,10	3,73
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo	3,60	4,09	3,36	4,00	3,55
Ambiente de trabajo	3,80	4,17	3,50	4,19	3,80
Estructura del Programa Formativo de DOBLE GRADO	4,20	3,73	3,76	3,95	3,60
Coordinación del Programa Formativo de DOBLE GRADO	4,40	3,91	3,43	4,00	3,60
Valoración general del Programa Formativo de DOBLE GRADO	4,20	3,83	3,74	4,05	3,70

Escala de 0 a 5

PROGRAMA FORMATIVO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO MITE

	2017/18	2018/19	2020/21	2021/22	2022/23
Número de encuestas				4	3
Definición de objetivos de su asignatura	4,60	4,60	4,20	5,00	4,33
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su asignatura	4,60	4,20	4,00	5,00	4,33
Adquisición de competencias por parte de los estudiantes en su asignatura	4,60	4,20	3,80	5,00	4,33
Relación entre el esfuerzo realizado y los resultados obtenidos en su asignatura	4,60	4,00	4,20	5,00	4,33
Colaboración con los compañeros de su asignatura	4,40	4,60	4,40	5,00	4,33
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo	4,40	4,40	4,20	4,75	4,33
Ambiente de trabajo	4,80	4,60	4,20	5,00	3,33
Estructura del Programa Formativo de MITE	4,60	4,40	4,00	5,00	4,00
Coordinación del Programa Formativo de MITE	4,80	4,40	4,25	5,00	3,67
Valoración general del Programa Formativo de MITE	4,40	4,20	4,25	5,00	

Escala de 0 a 5

PROGRAMA FORMATIVO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO MAGE

	2017/18	2018/19	2020/21	2021/22	2022/23
Número de encuestas				6	5
Definición de objetivos de su asignatura	4,67	4,70	4,40	4,50	4,40
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su asignatura	4,67	4,70	4,40	4,50	4,40
Adquisición de competencias por parte de los estudiantes en su asignatura	5,00	4,40	4,30	4,50	4,20
Relación entre el esfuerzo realizado y los resultados obtenidos en su asignatura	5,00	4,40	4,20	4,67	4,20
Colaboración con los compañeros de su asignatura	4,67	4,67	4,33	4,83	4,50
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo	4,67	4,50	4,10	4,50	4,50
Ambiente de trabajo	4,67	4,70	4,20	4,50	4,60
Estructura del Programa Formativo de MAGE	4,67	4,20	4,30	4,17	4,20
Coordinación del Programa Formativo de MAGE	5,00	4,70	4,40	4,50	4,60
Valoración general del Programa Formativo de MAGE	3,00	4,67	4,40	4,50	4,20

Escala de 0 a 5

PROGRAMA FORMATIVO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO MEJORR

	2017/18	2018/19	2020/21	2021/22	2022/23
Número de encuestas				8	4
Definición de objetivos de su asignatura				4,50	4,00
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su asignatura				4,38	4,00
Adquisición de competencias por parte de los estudiantes en su asignatura				4,25	4,00
Relación entre el esfuerzo realizado y los resultados obtenidos en su asignatura				4,50	4,00
Colaboración con los compañeros de su asignatura				4,25	4,00
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo				4,38	4,00
Ambiente de trabajo				4,25	4,00
Estructura del Programa Formativo de MAGE				4,25	3,75
Coordinación del Programa Formativo de MAGE				4,13	4,00
Valoración general del Programa Formativo de MAGE				4,29	3,50

Escala de 0 a 5

PROGRAMA FORMATIVO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO DOBLE MÁSTER MITE-MEJORR

	2017/18	2018/19	2020/21	2021/22	2022/23
Número de encuestas				8	2
Definición de objetivos de su asignatura				4,50	4,00
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su asignatura				4,38	4,00
Adquisición de competencias por parte de los estudiantes en su asignatura				4,25	4,00
Relación entre el esfuerzo realizado y los resultados obtenidos en su asignatura				4,50	4,00
Colaboración con los compañeros de su asignatura				4,25	4,00
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo				4,38	4,00
Ambiente de trabajo				4,25	4,00
Estructura del Programa Formativo de MAGE				4,25	3,50
Coordinación del Programa Formativo de MAGE				4,13	4,00
Valoración general del Programa Formativo de MAGE				4,29	3,50

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de PAS realizada por el Centro 2022/23

- Muy bien valorados la mayoría de los ítems, suspende la *Calidad de la formación* (2,26) y también *Acción Social* (2,32). Por otro lado, mejora el *Conocimiento de las tareas y funciones de su puesto de trabajo*, la *Información que recibe para realizar adecuadamente su trabajo* y el *Reconocimiento del trabajo que usted realiza*.
- La Valoración General mejora con respecto al curso anterior (4,11).

Escala: 0: Muy insatisfecho, 1: Insatisfecho, 2: Algo insatisfecho, 3: Algo satisfecho, 4: Satisfecho, 5: Muy satisfecho

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Número de Encuestas	20	9	10	26	25	29	19
Gestión							
Comunicación con el Equipo Directivo	2,54	3,66	3,40	3,85	4,21	4,07	4,05
Apoyo del Equipo Directivo	2,27	3,00	2,90	3,38	3,88	3,89	3,26
Promoción de actividades por el Equipo Directivo	2,00	3,12	2,70	3,17	3,63	3,52	3,37
Gestión realizada en situación COVID	--	--	--	--	4,16	3,85	--
Organización del Trabajo							
Definición de los objetivos de su Unidad o Servicio.	3,36	3,44	4,00	3,71	3,72	3,85	3,63
Conocimiento de las tareas y funciones de su puesto de trabajo.	3,73	4,22	4,66	4,04	4,28	4,04	4,21
Información que recibe para realizar adecuadamente su trabajo.	3,27	3,33	4,00	3,85	3,92	3,59	4,05
Adecuación de las tareas que desempeña en relación a su puesto de trabajo.	2,91	3,55	3,80	3,79	3,88	3,89	3,89
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su Unidad o Servicio.	3,18	3,11	3,90	3,52	3,58	3,85	3,74
Flexibilidad de la jornada para conciliar su vida personal y laboral.	3,54	3,77	3,90	3,52	4,28	4,21	4,21
Gestión de mi trabajo en situación COVID	-	-	-	4,04	4,44	4,04	--
Responsable de la Unidad de Servicio							
Domínio y conocimiento de sus funciones	3,66	3,45	4,20	4,04	4,36	4,37	4,37
Forma de afrontar los problemas.	3,33	3,27	4,00	3,96	4,04	4,03	4,11
Delegación y coordinación de actividades	3,55	3,54	4,10	3,80	4,00	4,00	4,05
Reconocimiento del trabajo que usted realiza.	3,66	3,27	3,90	3,86	4,04	3,90	4,37
Clima Laboral							
Colaboración con compañeros/as de su Unidad o Servicio.	3,44	3,64	3,90	4,26	4,17	4,11	4,37
Comunicación con su/s jefe/s o responsable/s de su Unidad.	4,00	3,82	3,60	4,04	4,04	4,18	4,42

Comunicación con los usuarios del servicio que presta (otros PAS, profesores y/o alumnos).	3,55	3,64	4,00	4,15	4,16	4,11	4,05
Coordinación interdepartamental entre Unidades y Servicios de su Centro de trabajo.	3,37	3,27	3,30	3,73	3,80	3,61	3,79
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo.	3,33	3,45	3,60	4,00	3,96	3,64	4,11
Ambiente de trabajo: ausencia de acoso laboral, y/o discriminación por razón de género y/o cualquier otra condición personal o social.	4,37	3,54	4,00	4,09	4,50	4,26	4,26
Entorno de Trabajo							
Ambiente de trabajo (iluminación, temperatura, ventilación...) adecuado para el desarrollo de sus actividades laborales.	2,87	3,09	4,00	3,44	4,04	3,41	3,74
Equipamiento informático, mobiliario, etc. para facilitar su trabajo.	2,62	2,91	3,50	3,52	3,44	3,76	3,74
Formación							
Calidad de la formación canalizada por el "Plan de formación UPM".	2,37	2,82	3,00	2,92	3,33	3,33	2,26
Posibilidad de acceso a la formación, acorde con las necesidades del puesto que realiza.	2,37	3,16	3,60	3,29	3,48	2,93	3,32
Información							
Fuentes, revistas, canales de información sobre el funcionamiento cotidiano de la Escuela.	3,11	3,36	2,40	3,43	3,17	3,43	3,05
Información sobre la Misión, Visión y Valores de la Escuela.	3,44	3,54	3,20	3,58	3,36	3,57	3,11
Información sobre los Planes de Acción de la Escuela.	3,33	3,64	3,10	3,88	3,45	3,59	3,21
Información sobre medidas de prevención y seguridad en situación COVID	-	-	-	3,84	4,00	3,75	---
Cafetería							
Relación precio calidad.	3,00	3,09	2,10	3,13	3,57	3,59	3,21
Amabilidad del Personal.	3,33	3,18	2,10	3,50	3,27	3,13	2,84
Orden y limpieza.	2,66	2,64	2,00	3,38	3,22	3,68	2,95
Orden y Limpieza							
Orden y limpieza del Centro.	3,42	2,54	3,20	3,71	4,05	3,93	3,37
Servicios y Recursos Generales							
Servicios de Internet: politécnica virtual, correo electrónico, conexiones...	3,37	3,27	3,80	3,73	4,08	4,11	4,00
Programa de actividades culturales para el personal de la UPM.	2,50	3,00	2,90	3,08	3,36	3,50	3,53
Prestaciones sociales para el personal de la UPM "Acción Social".	0,62	2,00	1,70	2,70	3,00	3,13	2,32
Procedimiento de sugerencias, reclamaciones y quejas.	2,37	2,82	3,11	3,22	3,19	3,15	3,05

Valoración Global

Satisfacción con tu puesto de trabajo.	3,55	3,46	3,70	3,92	4,08	4,17	4,00
Satisfacción con ser miembro de la UPM.	3,22	3,36	3,40	3,77	4,25	4,00	3,89
Valoración Global de la Escuela.	3,33	3,45	3,20	3,92	4,29	4,00	4,11

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Número de Encuestas	20	9	10	26	25	29	19
Gestión	4,54	6,52	6,00	7,12	7,94	7,67	7,12
Organización del Trabajo	6,66	6,88	7,80	7,44	7,90	7,69	7,89
Responsable de la Unidad de Servicio	6,77	6,66	8,10	7,83	8,22	8,15	8,45
Clima Laboral	7,12	7,46	7,45	8,09	8,09	8,01	8,32
Entorno de Trabajo	5,82	7,20	7,50	6,96	7,48	7,17	7,48
Formación	6,00	6,22	6,60	6,21	6,81	6,26	5,58
Información	7,03	6,07	5,80	7,37	6,99	7,17	6,25
Cafetería	5,94	4,07	4,13	6,67	6,71	6,93	6,00
Orden y Limpieza	5,08	6,50	6,40	7,42	8,10	7,86	6,74
Servicios y Recursos Generales	5,55	5,55	5,76	6,37	6,82	6,95	6,45
Valoración Global	6,85	6,81	6,87	7,74	8,41	8,11	8,00

De la revisión del Informe de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias 2022/23

- Durante este curso han entrado 4 instancias todas ellas, proceden de alumnos
- La mayoría de las incidencias que provienen de los alumnos, son peticiones de información sobre aspectos académicos.

Madrid,