



CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

SEGUIMIENTO DE TITULACIONES DE GRADO EN LA UPM

Satisfacción de los estudiantes de Grado

Curso 2014 - 2015

Observatorio Académico

Gabinete del Rector

Universidad Politécnica de Madrid

Noviembre de 2015

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
FICHA TÉCNICA	6
ESTRUCTURA DE LA MUESTRA	7
PERFIL DE LA MUESTRA.....	8
ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO DE MEDIDA	11
ÁMBITO 1: METODOLOGÍAS DE LAS ENSEÑANZAS	12
ÁMBITO 2: EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	14
ÁMBITO 3: PROGRAMAS DE PRÁCTICAS EXTERNAS Y DE MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES....	16
ÁMBITO 4: SISTEMAS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES	17
ÁMBITO 5: SISTEMA DE ALEGACIONES, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS.....	19
ÁMBITO 6: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.....	21
ÁMBITO 7: INFORMACIÓN RECIBIDA POR LA UPM	23
ÁMBITO 8: SISTEMAS DE APOYO Y ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE	24
ÍTEMS MEJOR Y PEOR VALORADOS	26
CONCLUSIONES.....	29
ANEXO I: CUESTIONARIO.....	34
ANEXO II: ANALISIS FACTORIAL EXPLORATORIO COMPONENTES PRINCIPALES.....	38

INTRODUCCIÓN

La UPM sigue inmersa en el largo proceso de la incorporación al Espacio Europeo de Educación Superior, continuando con la implantación de algunos de los cambios en el modelo educativo y en la concepción de la labor docente del profesorado.

En efecto, nos encontramos inmersos en un nuevo paradigma educativo fundamentado en asuntos tales como:

- Mayor protagonismo del estudiante como figura principal de su formación.
- Nuevo rol del docente menos basado en la transmisión del conocimiento y en el que toman valor aspectos relacionados con la guía, la orientación, la supervisión del aprendizaje de los estudiantes y la gestión eficaz de los procesos de aprendizaje en colaboración.
- Medición del haber académico basado en el ECTS, que obliga a considerar de manera global la dedicación y el trabajo de los estudiantes para alcanzar los resultados de aprendizaje, y lo que es más importante a tener en cuenta en la planificación y el diseño de las asignaturas el conjunto de actividad presencial y no presencial a llevar a cabo por los estudiantes.
- Definición de los planes de estudios cuyo centro neurálgico pivota desde los contenidos hacia los resultados de aprendizaje y las competencias que adquirirán los estudiantes una vez finalizados los estudios.
- El uso de nuevas metodologías y técnicas de aprendizaje que han comenzado a eliminar la lección magistral como prácticamente único recurso docente, para ampliar el abanico de posibilidades con técnicas que fomentan la participación activa del estudiante y los procesos de aprendizaje en cooperación, que ha traído aparejada una nueva problemática a la hora de confeccionar los horarios y planificar los recursos docentes de los centros y de los departamentos.

El Observatorio Académico, en colaboración con el Gabinete del Rector, ha considerado oportuno ofrecer una información que pudiera ser utilizada para estimar en qué medida se han dado estos elementos en la actividad educativa real que ha tenido lugar, con el objetivo de aportar elementos de análisis en las tareas de seguimiento de los planes de estudio.

Para el presente estudio, se ha prescindido de la contratación de empresas externas para la encuestación, realizándose dicho proceso de forma censal por medio de Politécnica Virtual.

FICHA TÉCNICA

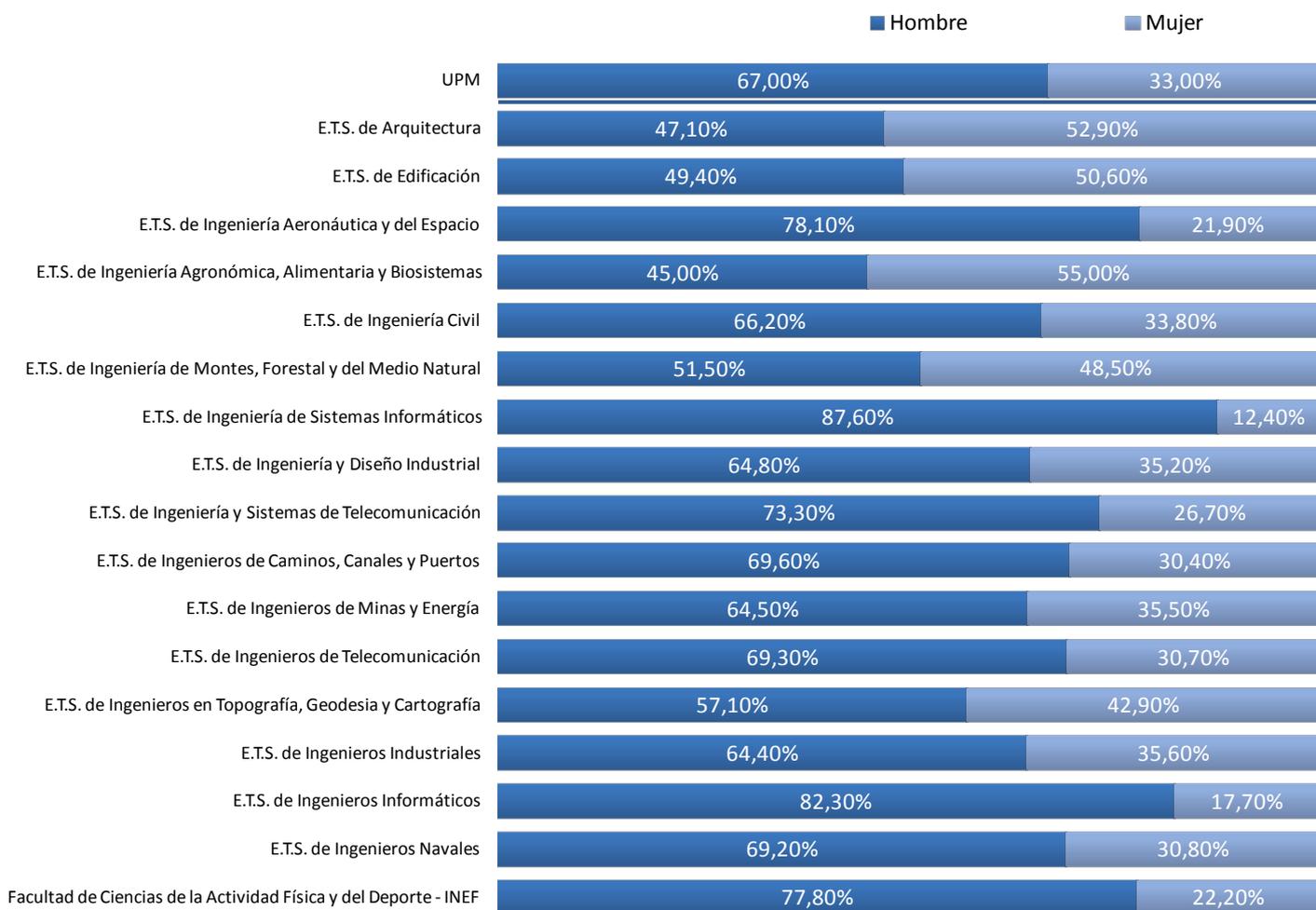
Metodología:	Encuesta online mediante un formulario de 35 preguntas al que tenían acceso los alumnos estudiantes de Grado, por medio de Politécnica Virtual.
Universo:	Estudiantes de Grado de la UPM: 25.522 alumnos.
Muestreo:	Encuesta censal a todos los que hayan estado matriculados en el curso académico 2014-15 en alguna de las titulaciones de Grado del la UPM.
Muestra:	2.183 alumnos; 8,55% del universo observado.
Error muestral:	\pm 2,01% para un nivel de confianza del 95% en el caso más desfavorable de varianza ($p=q$).
Encuestación:	Del 15 de julio al 15 de octubre de 2015.
Realización:	Observatorio Académico de la Universidad Politécnica de Madrid, con la colaboración del Gabinete del Rector.
Cuestionario:	Anexo I.
Otra información:	Información adicional aportada desde la Plataforma de Inteligencia Institucional de la UPM (Data Warehouse).
Informes elaborados:	Informe general de la Universidad Politécnica de Madrid y separatas para cada titulación de la UPM.
Muestras obtenidas:	En la siguiente tabla se presenta las muestras obtenidas y ponderadas respecto a la proporcionalidad real de las variables empleadas para la elaboración de resultados del presente informe.

ESTRUCTURA DE LA MUESTRA

Centro	Total muestra				Error estadístico
	Universo	Muestra real	Porcentaje de encuestas sobre el Universo	Muestra ponderada UPM	
Centro Superior de Diseño de Moda de Madrid	35	2	5,71%	3	--
E.T.S. de Arquitectura	2137	157	7,35%	183	± 7,53%
E.T.S. de Edificación	1669	85	5,09%	142	± 10,36%
E.T.S. de Ingeniería Aeronáutica y del Espacio	2836	352	12,41%	243	± 4,89%
E.T.S. de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y Biosistemas	1601	120	7,50%	137	± 8,61%
E.T.S. de Ingeniería Civil	1275	65	5,10%	109	± 11,85%
E.T.S. de Ingeniería de Montes, Forestal y del Medio Natural	824	68	8,25%	71	± 11,39%
E.T.S. de Ingeniería de Sistemas Informáticos	1181	97	8,21%	101	± 9,54%
E.T.S. de Ingeniería y Diseño Industrial	2088	162	7,76%	179	± 7,40%
E.T.S. de Ingeniería y Sistemas de Telecomunicación	1502	120	7,99%	128	± 8,58%
E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos	1630	102	6,26%	139	± 9,40%
E.T.S. de Ingenieros de Minas y Energía	1429	110	7,70%	122	± 8,98%
E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación	1660	176	10,60%	142	± 6,99%
E.T.S. de Ingenieros en Topografía, Geodesia y Cartografía	215	14	6,51%	18	--
E.T.S. de Ingenieros Industriales	2379	317	13,32%	204	± 5,13%
E.T.S. de Ingenieros Informáticos	1410	130	9,22%	121	± 8,19%
E.T.S. de Ingenieros Navales	518	52	10,04%	44	± 12,90%
Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte - INEF	1133	54	4,77%	97	± 13,02%
Total	25.522	2.183	8,55%	2.183	± 2,01%

Tabla 1. Estructura de la muestra.

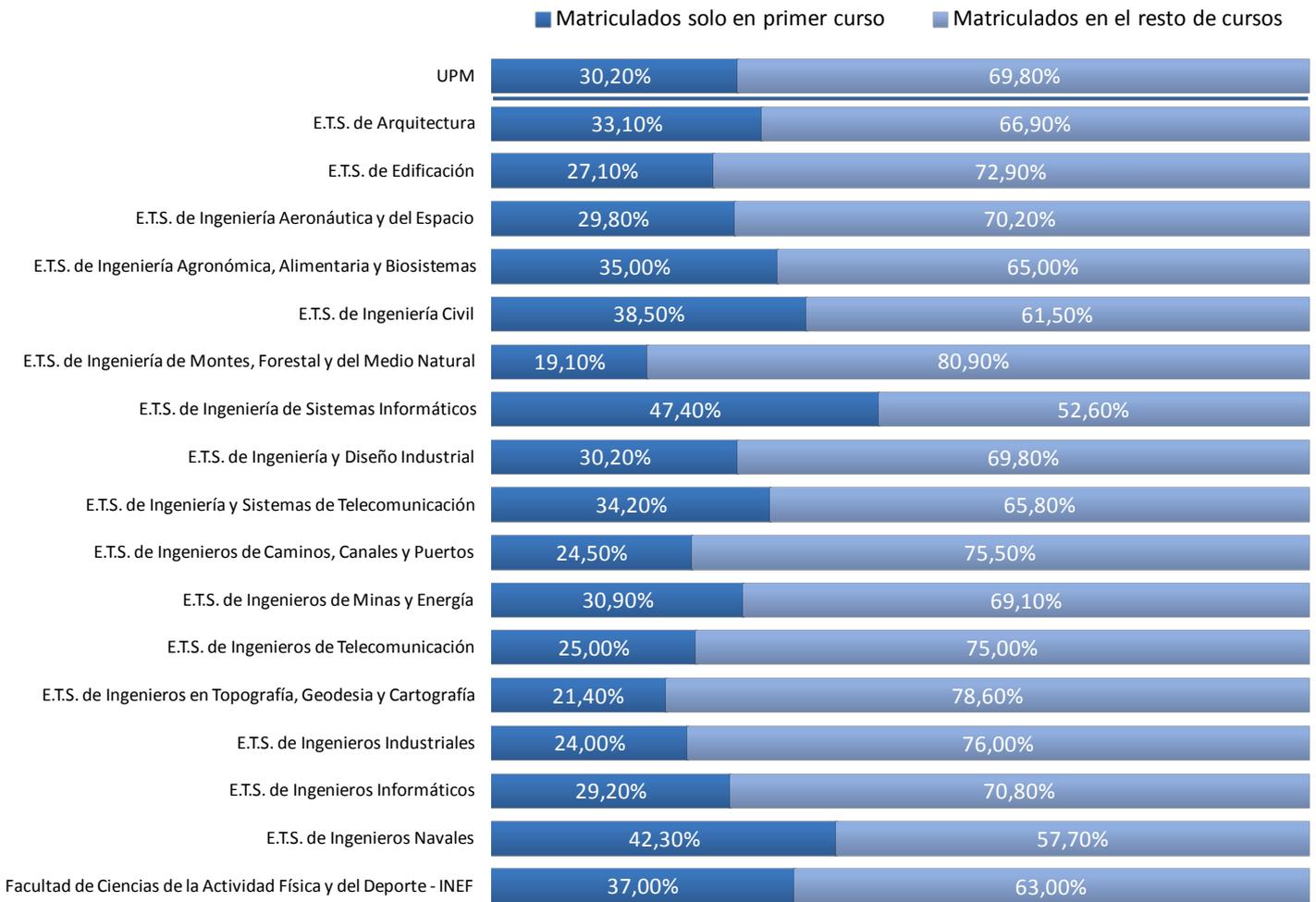
PERFIL DE LA MUESTRA



Base H: 1.462 M: 721

Figura 1. Distribución por sexo de la muestra.

Nota metodológica: En la generación de porcentajes de este tipo de figuras, se incluyen solo a los Centros cuyo número de encuestas sea superior a 10.



Base Primer curso: 660 Resto de cursos: 1.523

Figura 2. Distribución por curso de la muestra.

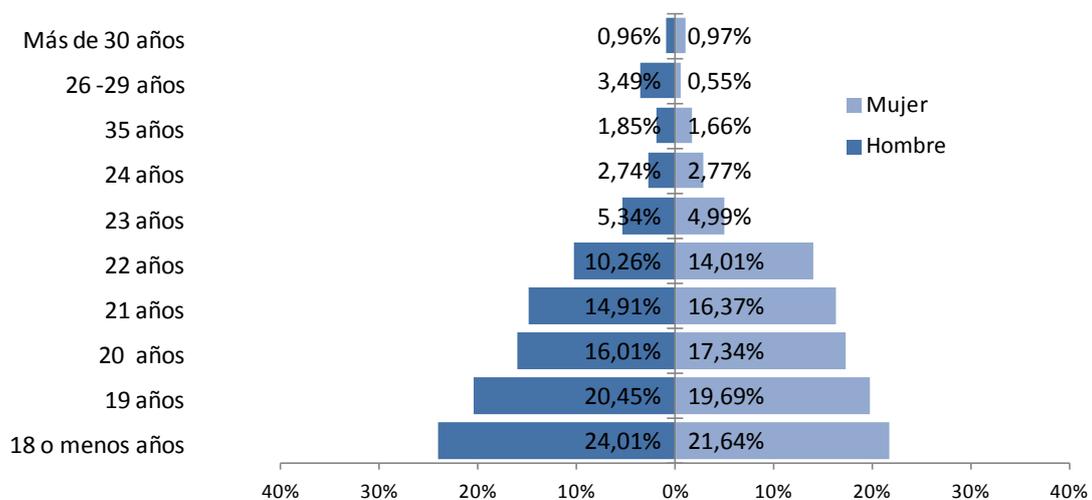


Figura 3. Distribución por edad de la muestra.

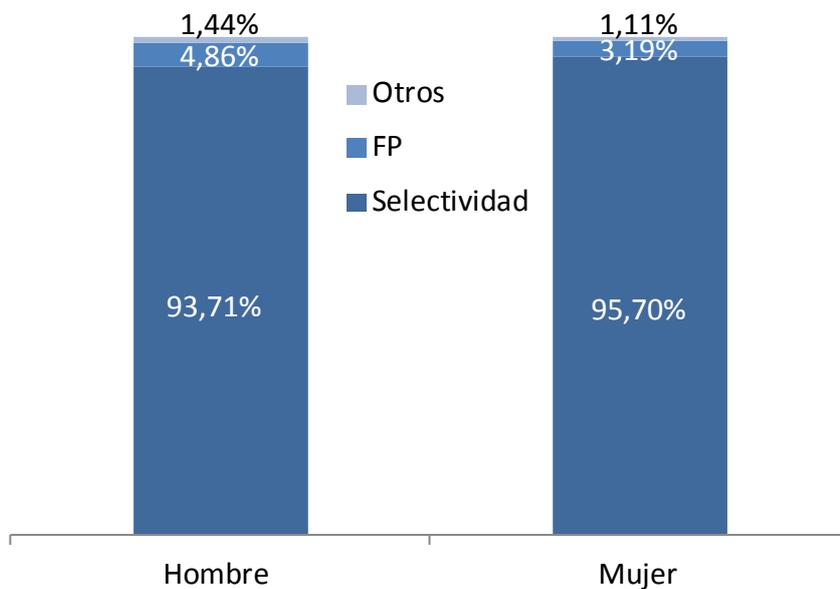


Figura 4. Tipo de acceso de los alumnos de la muestra.

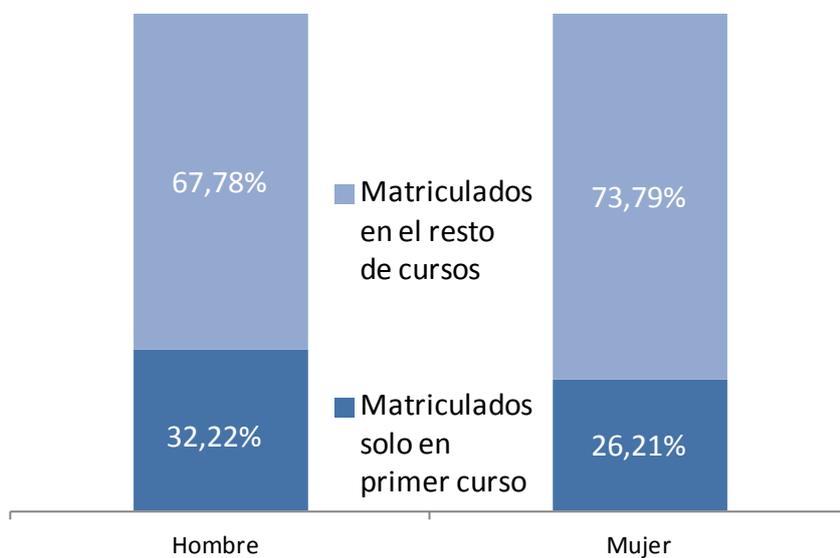


Figura 5. Curso matriculado en el año 2014 - 15.

ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO DE MEDIDA

La satisfacción de los estudiantes de Grado se mide mediante el conjunto de los 8 ámbitos que se expresan en el siguiente gráfico:



Los ítems que conforman el cuestionario empleado para el análisis de la satisfacción de los estudiantes de Grado, *ha sido corroborado en sus diferentes ámbitos* mediante la aplicación de un análisis factorial que se muestra en el Anexo II.

ÁMBITO 1: METODOLOGÍAS DE LAS ENSEÑANZAS

	N válido	Media	Desviación Típica
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	2.163	5,84	2,10
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	2.160	5,90	2,11
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	2.157	5,54	2,50
METODOLOGÍAS DE LA ENSEÑANZA	2.166	5,76	1,91

Tabla 2. Satisfacción Metodologías de las enseñanzas. Medias globales.

Nota metodológica: Valor de la media calculado en el programa SPSS, resultante de la media de medias de cada individuo.

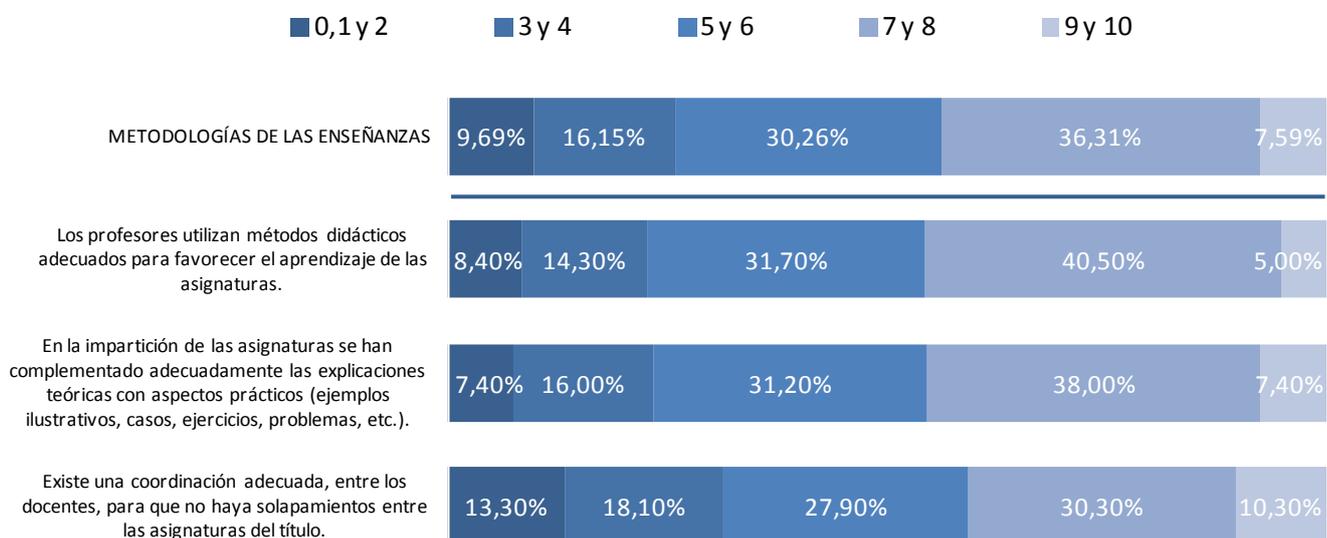
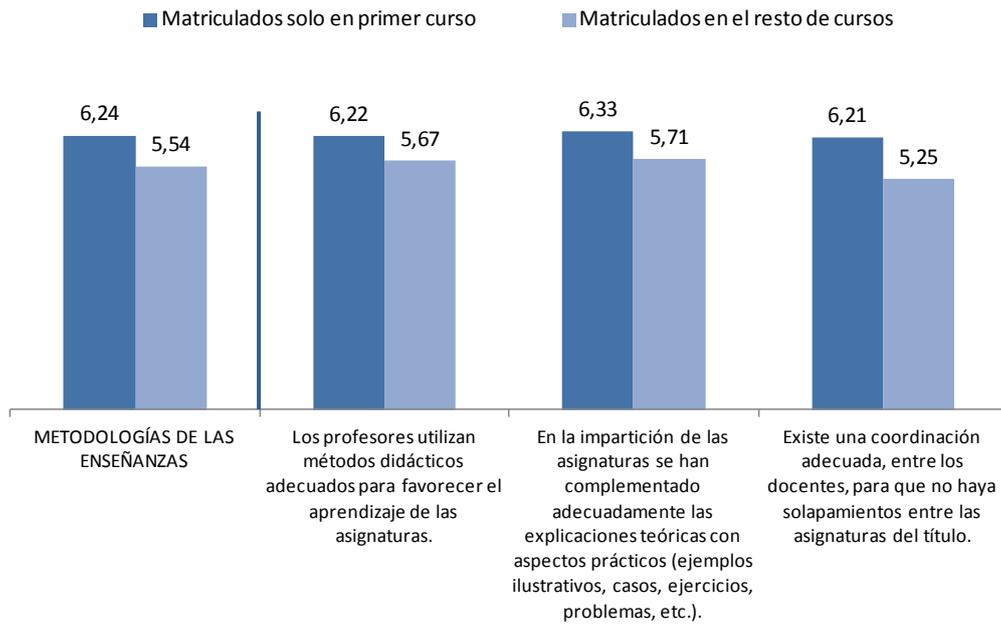


Figura 6. Satisfacción Metodologías de las enseñanzas. Porcentajes.



Base 1º: 669 Resto de cursos: 1.497

Figura 7. Metodologías de las enseñanzas. Medias por curso matriculado.

Nota metodológica: Las bases expresadas provienen de los alumnos que responden a todos los ítems del ámbito. Si un alumno no responde a todos los ítems, este no se refleja en la base expuesta, pero todas sus valoraciones siguen teniéndose en cuenta para calcular todos los estadísticos.

Nota metodológica: Todas las medias numéricas presentadas en este informe provienen de una escala de valoración 0 - 10.

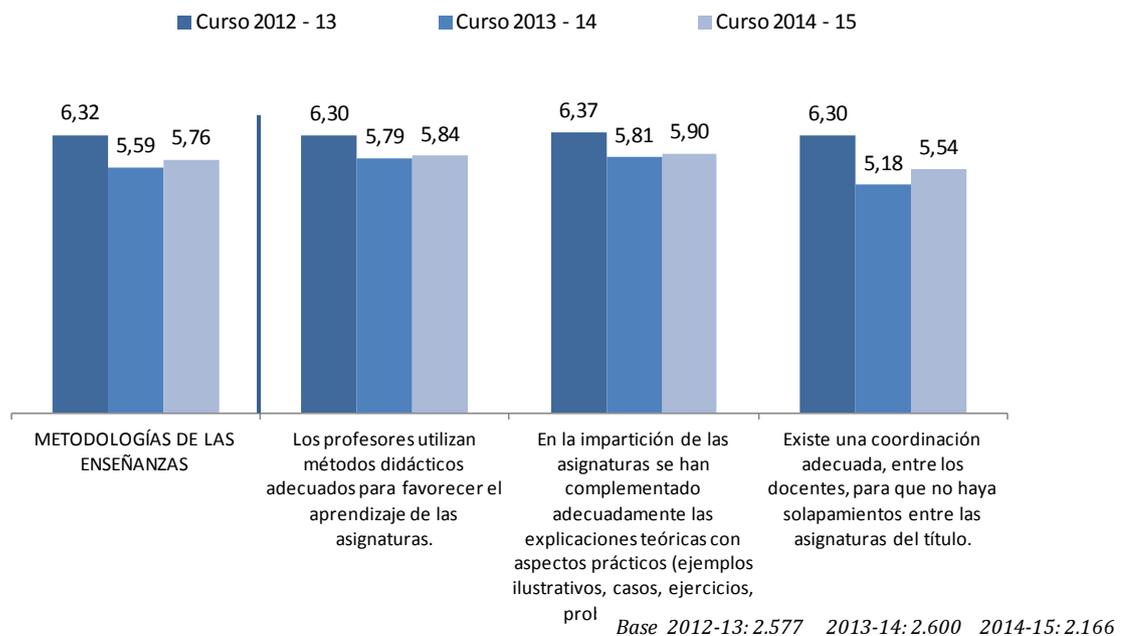


Figura 8. Metodologías de las enseñanzas. Medias por año académico matriculado. Comparativa.

ÁMBITO 2: EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

	N válido	Media	Desviación Típica
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	2.137	6,24	2,26
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	2.166	6,28	2,06
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	2.131	6,76	2,31
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	2.154	5,66	2,44
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje, ha sido adecuado.	2.153	5,99	2,41
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	2.176	6,19	1,76

Tabla 3. Satisfacción Evaluación del aprendizaje. Medias globales.

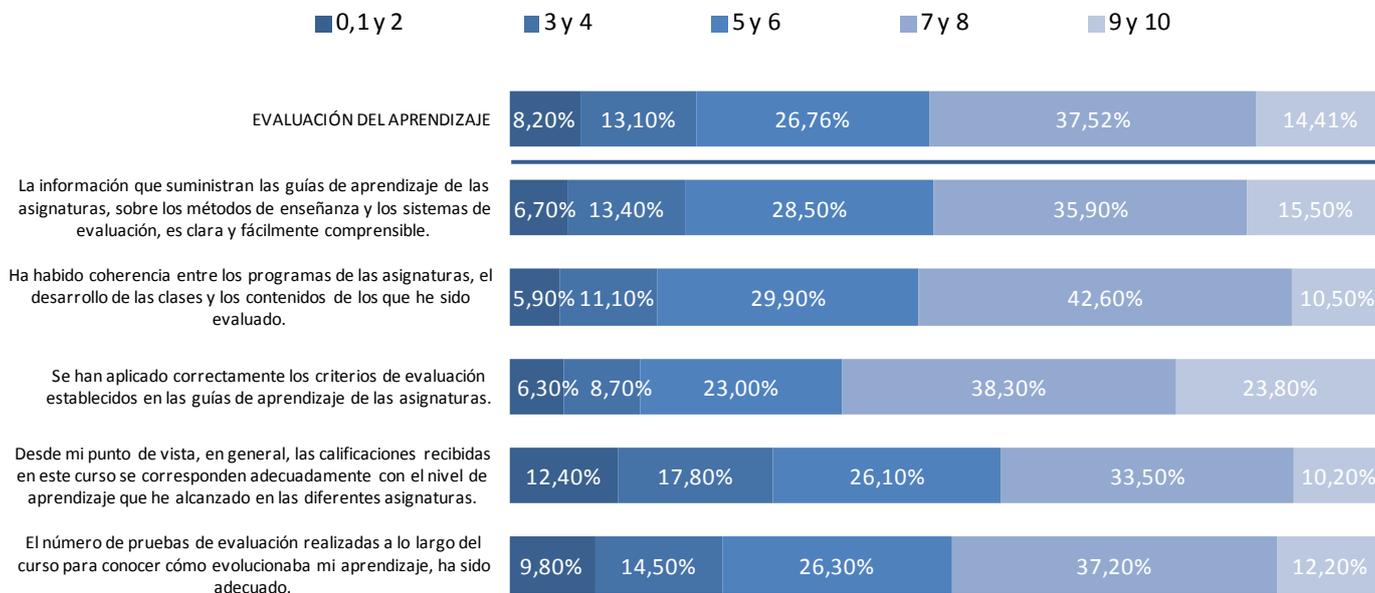
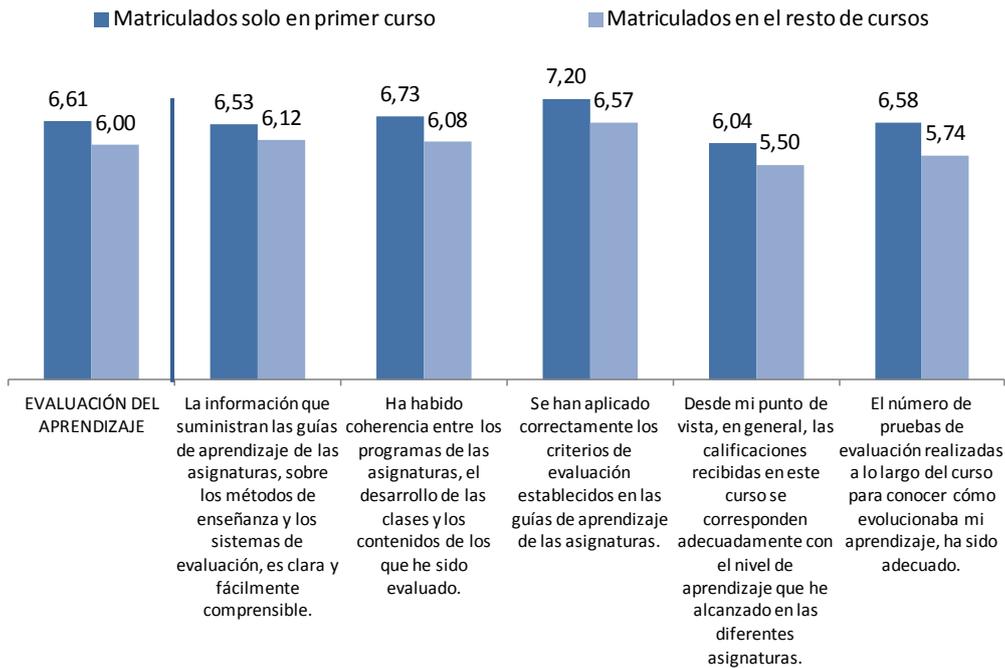
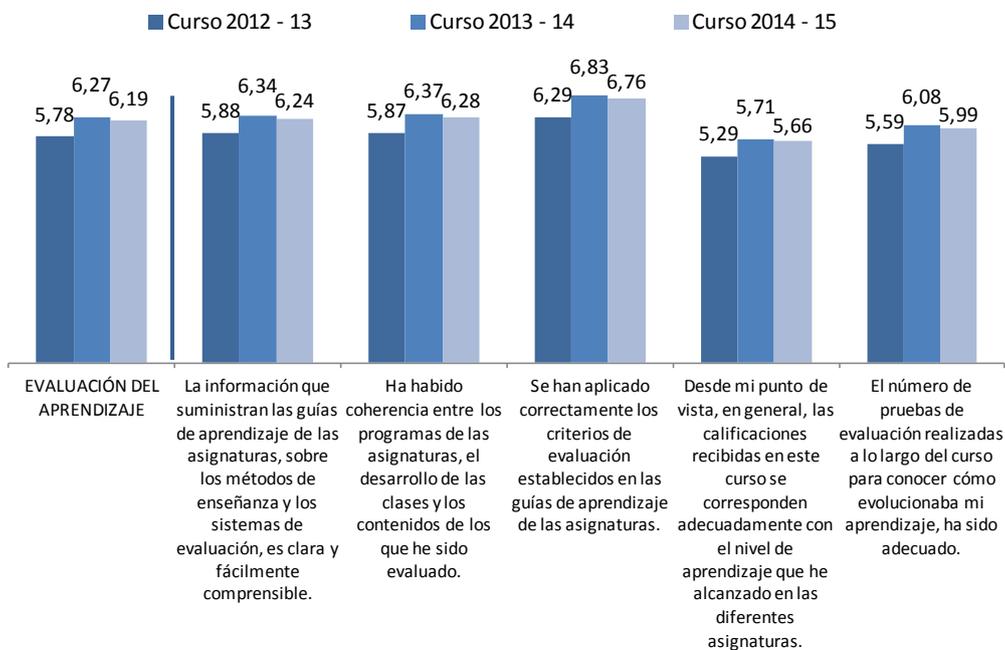


Figura 9. Satisfacción Evaluación del aprendizaje. Porcentajes.



Base 1º: 671 Resto de cursos: 1.505

Figura 10. Evaluación del aprendizaje. Medias por curso matriculado.



Base 2012-13: 2.581 2013-14: 2.605 2014-15: 2.176

Figura 11. Evaluación del aprendizaje. Medias por año académico matriculado. Comparativa.

ÁMBITO 3: PROGRAMAS DE PRÁCTICAS EXTERNAS Y DE MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

	N válido	% Respuestas Válidas	% Ns/Nc/Desconoce
9. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	2.157	73,7%	26,3%
10. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	2.144	32,5%	67,5%
11. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	2.150	72,4%	27,6%
12. Se han cumplido mis expectativas sobre los programa de movilidad de estudiantes.	2.142	31,0%	69,0%

Tabla 4. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Porcentajes de respuestas válidas y Ns/Nc/Desconoce.

Nota metodológica: Se presenta los porcentajes de "Ns/Nc/ Desconoce" para que el lector tenga en cuenta dichos valores. El gráfico que se presenta a continuación es calculado con el porcentaje de respuestas válidas, considerando a estas un 100%.

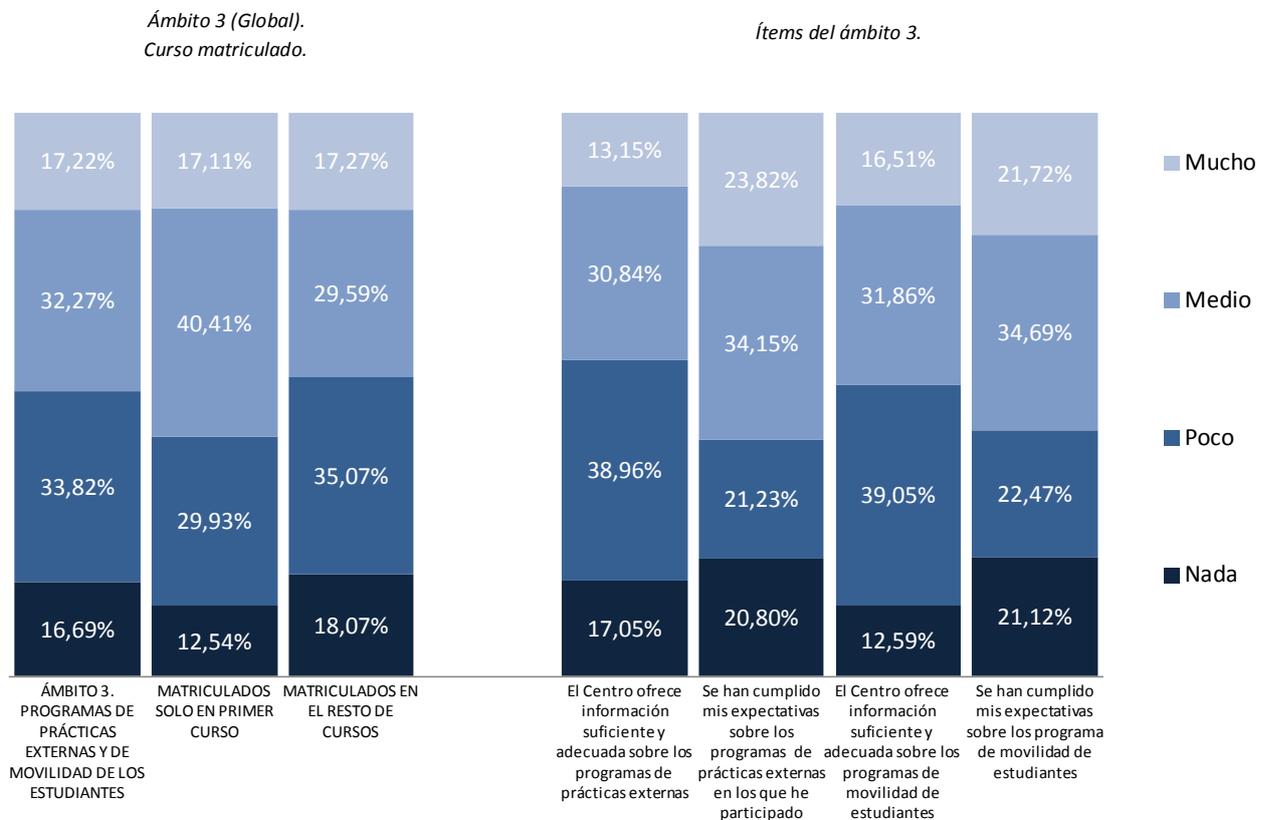


Figura 12. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Comparativa.

ÁMBITO 4: SISTEMAS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES

	N válido	Media	Desviación Típica
13. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo adecuadas al perfil de mis estudios.	1.356	4,29	2,68
14. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	1.348	5,15	2,70
15. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	855	4,83	2,77
SISTEMAS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES	1.480	4,81	2,57

Tabla 5. Satisfacción Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Medias globales.

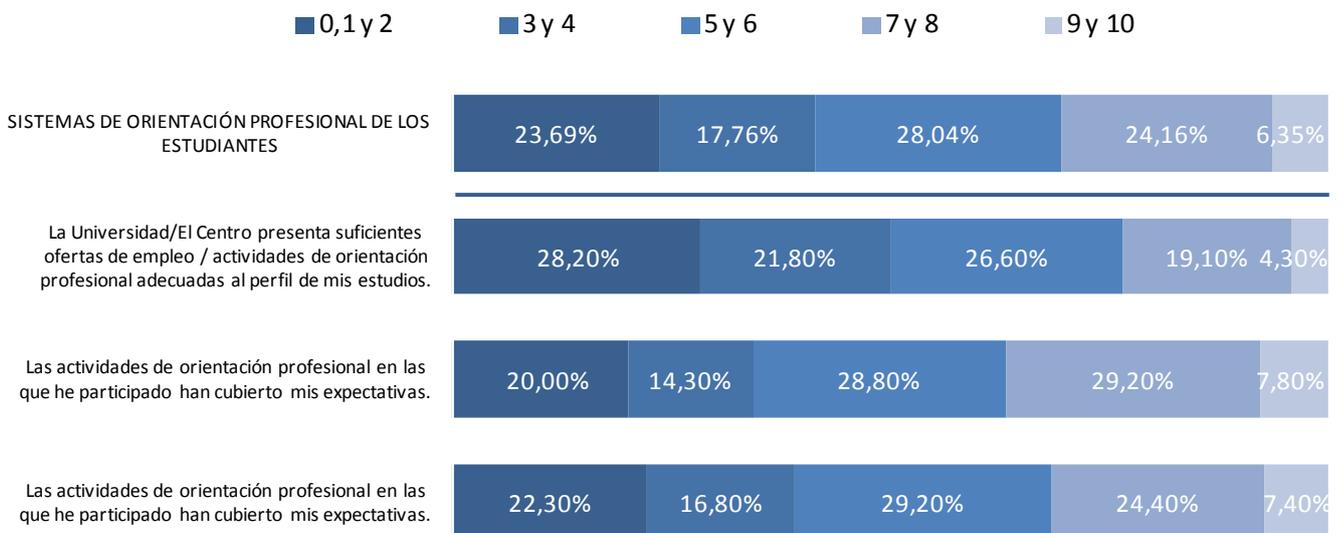
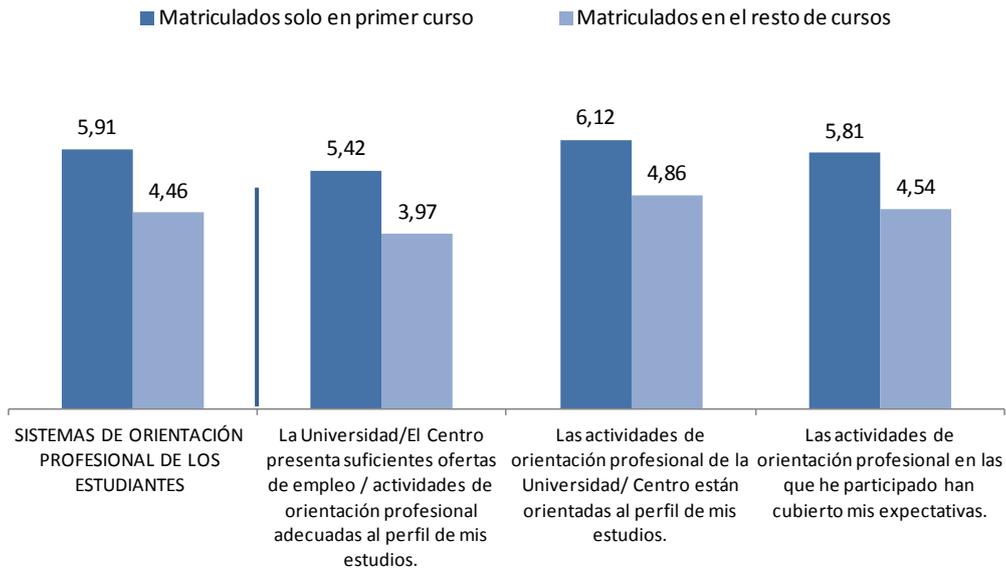
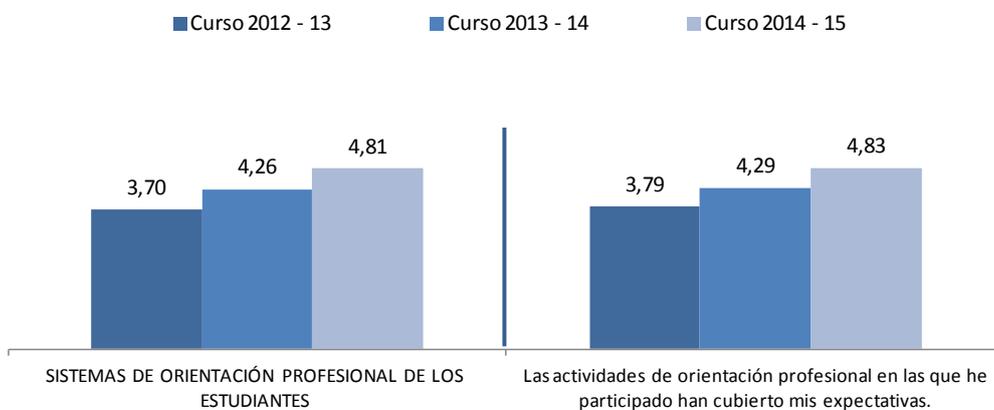


Figura 13. Satisfacción Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Porcentajes.



Base 1º: 351 Resto de cursos: 1.129

Figura 14. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Medias por curso matriculado.



Base 2012-13: 1.665 2013-14: 1.830 2014-15: 1.480

Figura 15. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Medias por año académico matriculado. Comparativa.

Nota metodológica: La única pregunta comparable entre los tres cursos es la relacionada con las expectativas en las actividades de orientación profesional, además del ámbito de forma global, ya que las preguntas en años anteriores están muy relacionadas con las realizadas en este curso.

ÁMBITO 5: SISTEMA DE ALEGACIONES, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

	N válido	Media	Desviación Típica
16. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación, son los adecuados para mis necesidades.	1.848	4,90	2,72
17. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	1.562	4,35	3,00
18. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	1.588	4,52	2,86
SISTEMA DE ALEGACIONES, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	1.877	4,69	2,61

Tabla 6. Satisfacción Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Medias globales.

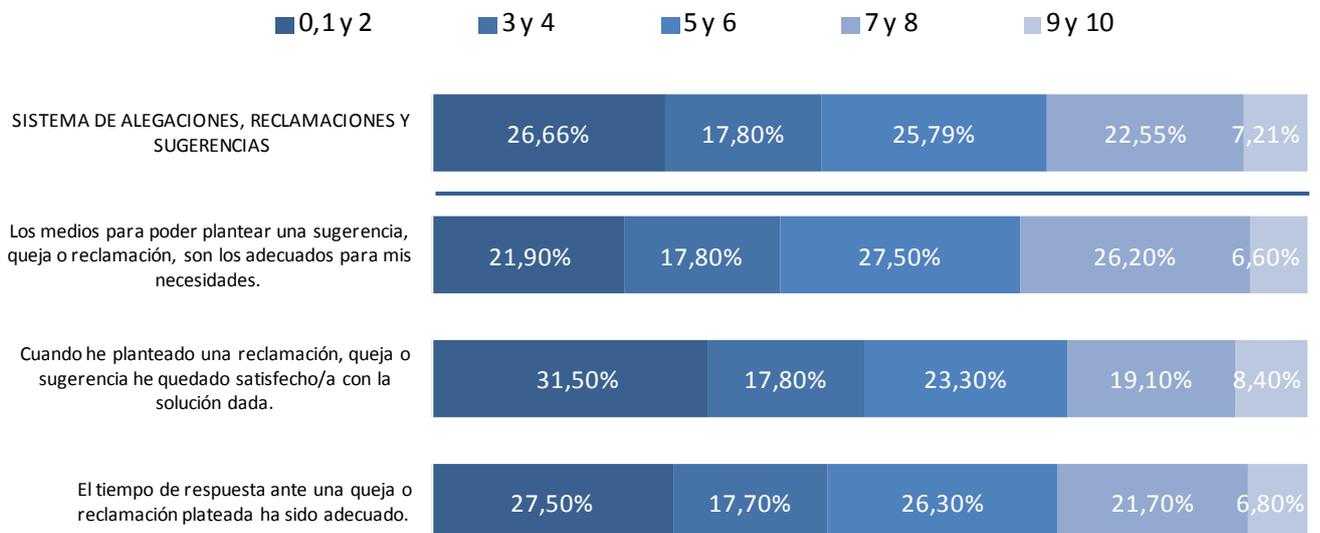


Figura 16. Satisfacción Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Porcentajes.

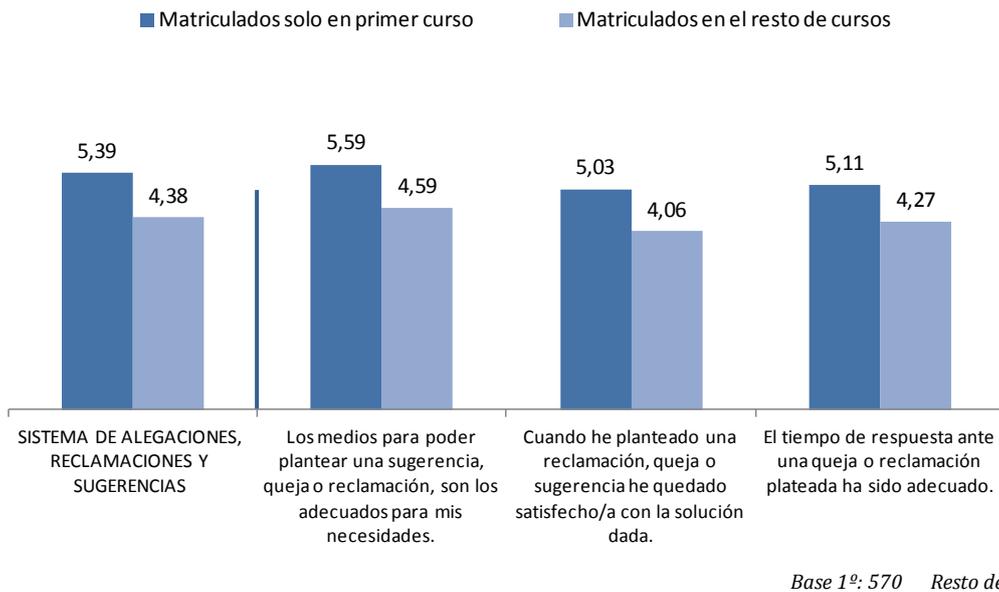


Figura 17. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Medias por curso matriculado.

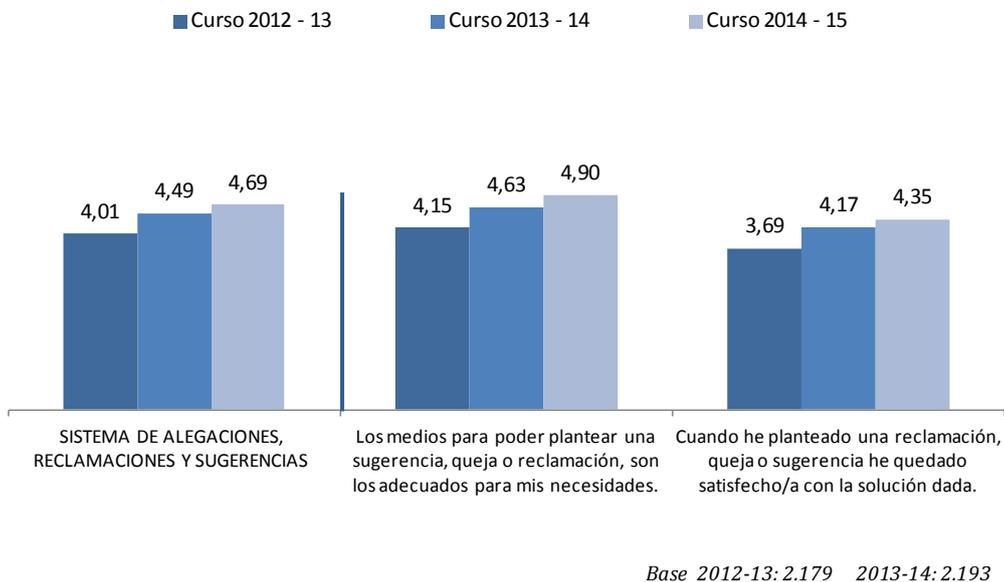


Figura 18. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Medias por año académico matriculado. Comparativa.

Nota metodológica: La pregunta relacionada con el tiempo para dar una respuesta a una queja o reclamación, no se incluye en la comparativa ya que dicha pregunta es de nueva generación en el presente estudio.

ÁMBITO 6: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

	N válido	Media	Desviación Típica
19. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	2.168	5,44	2,61
20. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	2.169	5,82	2,79
21. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	2.143	7,08	2,44
22. El Programa de Mentorías o el Plan de Acción Tutorial, me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	1.269	5,69	2,93
23. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	1.842	6,52	2,65
24. El Centro de Cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	1.190	6,35	2,64
RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	2.175	6,17	1,88

Tabla 7. Satisfacción Recursos materiales y servicios. Medias globales.

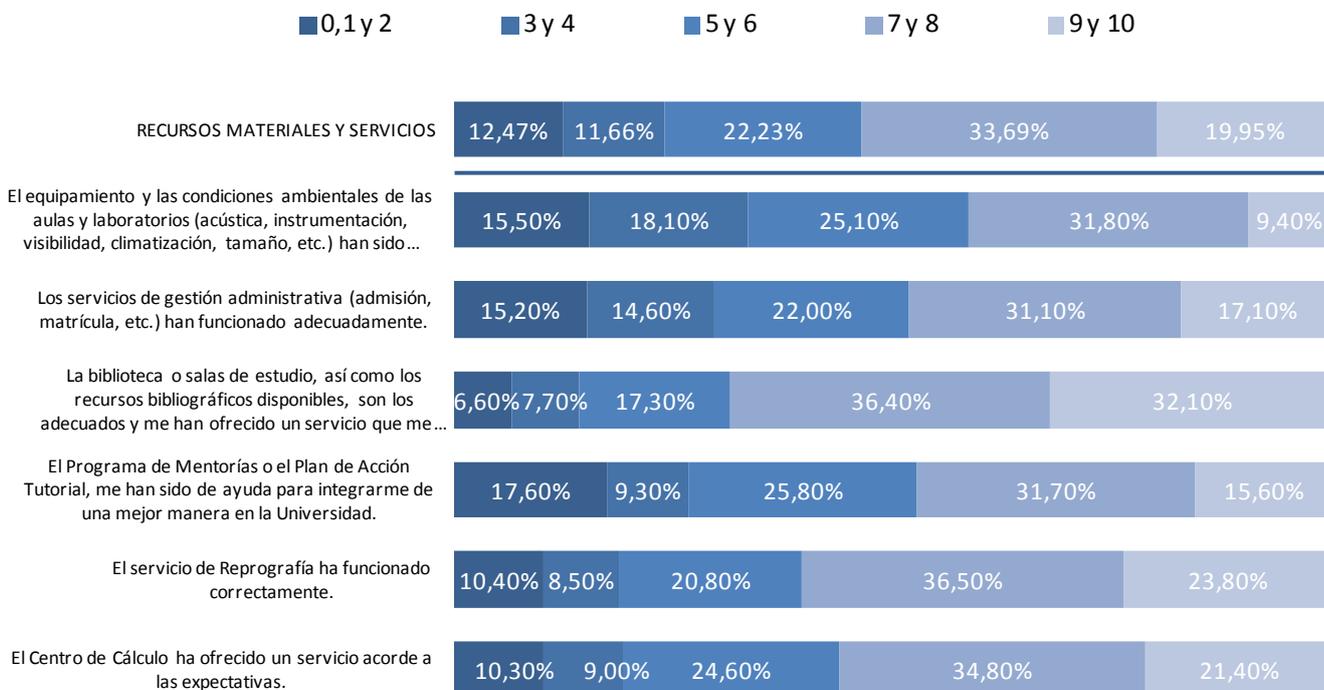
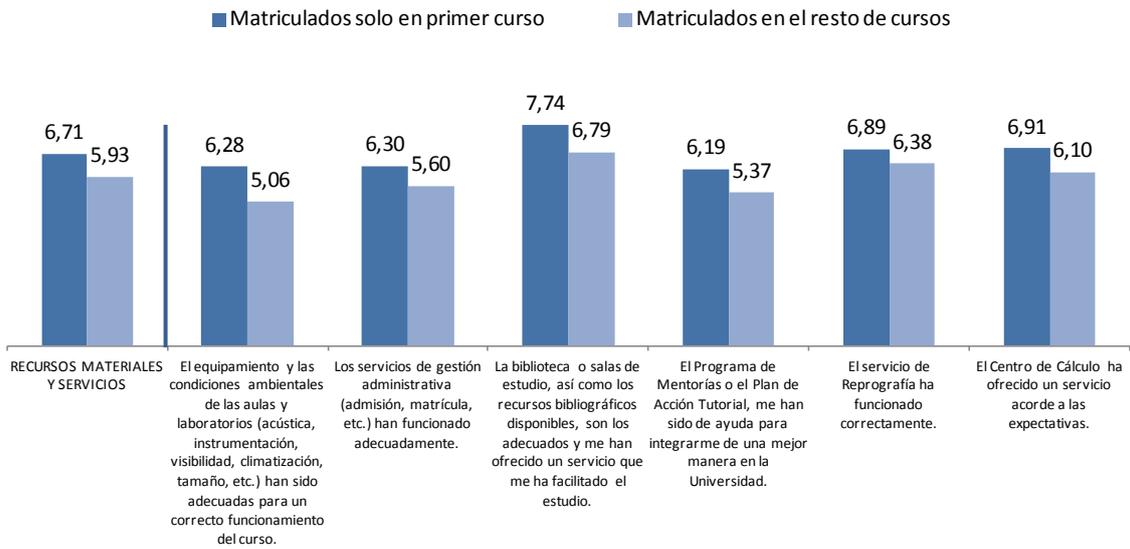
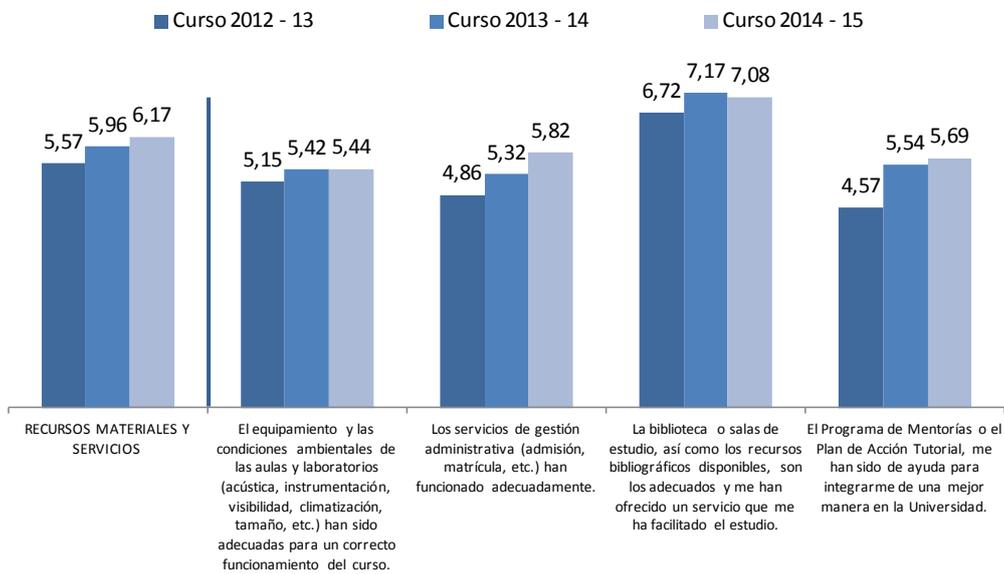


Figura 19. Satisfacción Recursos materiales y servicios. Porcentajes.



Base 1º: 670 Resto de cursos: 1.505

Figura 20. Recursos materiales y servicios. Medias por curso matriculado.



Base 2012-13: 2.572 2013-14: 2.600 2014-15: 2.175

Figura 21. Recursos materiales y servicios. Medias por año académico matriculado. Comparativa.

Nota metodológica: La preguntas que evalúan al servicio de reprografía y al centro de cálculo, no se incluyen en la comparativa ya que dichas preguntas son de nueva generación en el presente estudio. .

ÁMBITO 7: INFORMACIÓN RECIBIDA POR LA UPM

	N válido	% Respuestas Válidas	% Ns/Nc/Desconoce
25. Descripción del Título.	2.172	93,0%	7,0%
26. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	2.163	92,1%	7,9%
27. Acceso y admisión.	2.165	93,9%	6,1%
28. Planificación de las enseñanzas	2.164	95,3%	4,7%
29. Personal académico.	2.162	94,0%	6,0%
30. Medios materiales a disposición del título.	2.156	91,9%	8,1%
31. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	2.146	61,3%	38,7%
32. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	2.150	95,2%	4,8%

Tabla 8. Información recibida por la UPM. Porcentajes de respuestas válidas y Ns/Nc/Desconoce.

Ámbito 7 (Global).
Curso matriculado.

Ítems del ámbito 7.

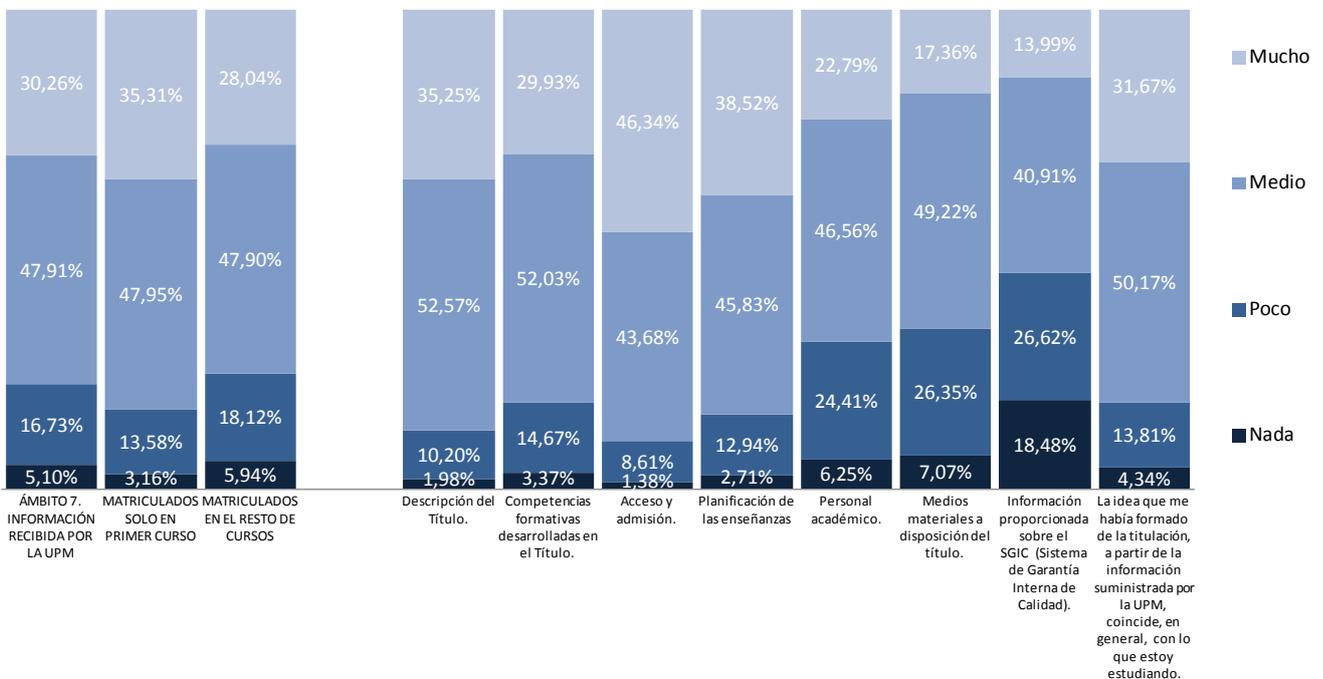


Figura 22. Información recibida por la UPM. Comparativa.

ÁMBITO 8: SISTEMAS DE APOYO Y ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE

	N válido	Media	Desviación Típica
33. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	630	5,49	2,54
34. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	659	5,58	2,50
35. Una vez matriculado/a, he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	838	5,69	2,58
SISTEMAS DE APOYO Y ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE	845	5,64	2,36

Tabla 9. Satisfacción Sistemas de apoyo y orientación al estudiante. Medias globales.

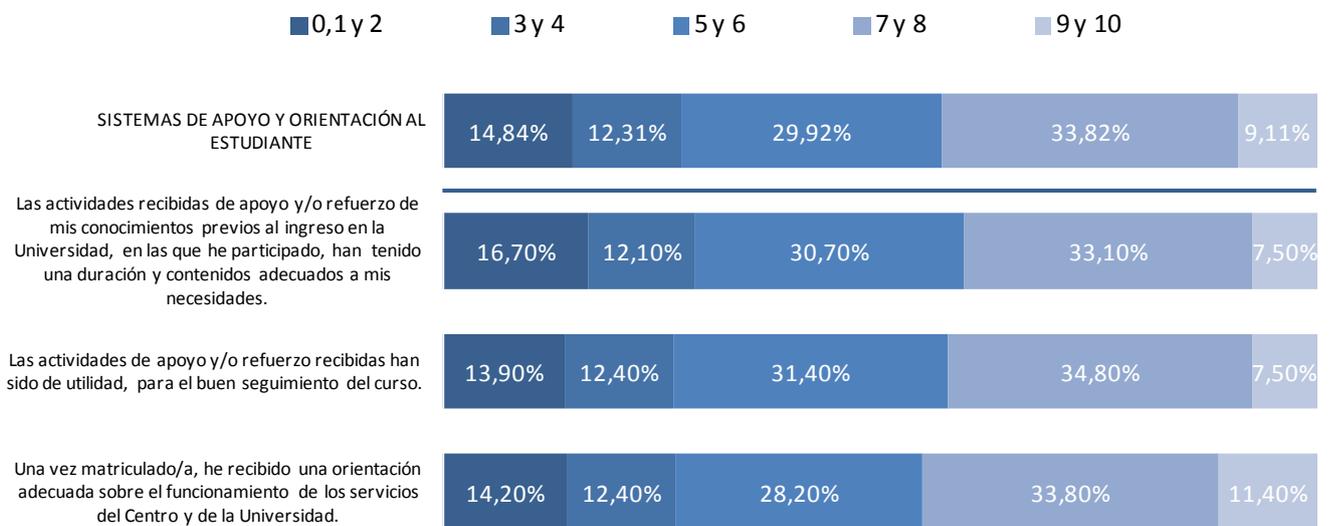
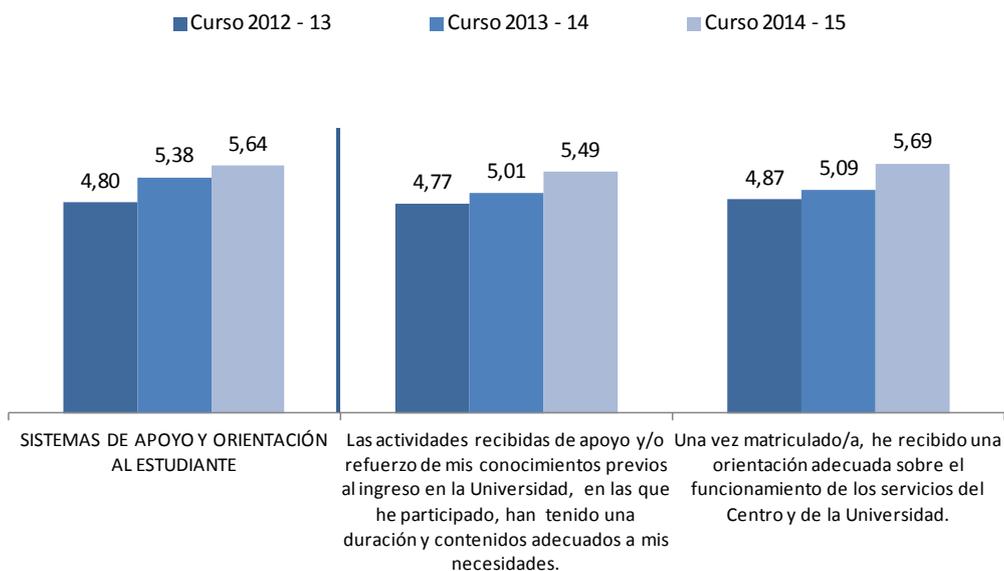


Figura 23. Satisfacción Sistemas de apoyo y orientación al estudiante. Porcentajes.



Base 2012-13: 1.064 2013-14: 1.647 2014-15: 845

Figura 24. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante. Medias por año académico matriculado. Comparativa.

Nota metodológica: La pregunta "las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para un buen seguimiento del curso" no se incluye en la comparativa ya que dicha pregunta es de nueva generación en el presente estudio.

ÍTEMS MEJOR Y PEOR VALORADOS

Todos los alumnos. Global UPM.



Figura 25. Ítems mejor y peor valorados. Todos los alumnos.

Alumnos matriculados solo en primer curso



Figura 26. Ítems mejor y peor valorados. Alumnos matriculados solo en primer curso.

Alumnos matriculados en el resto de cursos



Figura 27. Ítems mejor y peor valorados. Alumnos matriculados en el resto de cursos.

CONCLUSIONES

Conclusiones globales del estudio.

- La encuestación se realizó del 15 de julio al 15 de octubre de 2015, a través de un formulario al que tenían acceso, por medio de Politécnica Virtual, todos los alumnos de Grado matriculados en el curso 2014-15.
- Las encuestas validas y en base a las que se elabora el presente informe son 2.183, un 8,55% del universo.
- El error muestral para el conjunto de Grados de la UPM es de $\pm 2,01\%$ para un nivel de confianza del 95 % en el caso más desfavorable de varianza ($p=q$).
- El análisis factorial realizado corrobora la idoneidad de la cuestionario utilizado para medir la satisfacción de los estudiantes de Grado.
- Los Centros que mayor proporción de respuestas presentan en relación a su población son la E.T.S. de Ingenieros Industriales con un 13,32%; la E.T.S. de Ingeniería Aeronáutica y del Espacio con un 12,41%; la E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación con un 10,60% y la E.T.S. de Ingenieros Navales con un 10,04%. Entre los Centros que menor proporción de respuestas presentan están el Centro Superior de Diseño de Moda de Madrid, que por primera vez en este tipo de estudios obtiene muestras, aunque estas son mínimas (2 encuestas cumplimentadas). Con menor tasa de respuesta tenemos también a la E.T.S. de Ingeniería Civil con un 5,10%; a la E.T.S. de Edificación con un 5,09%, y la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte un 4,77% del total.
- En relación a los errores muestrales calculados individualmente para cada uno de los Centros, se encuentran un gran abanico valores, que van desde los grandes e inasumibles errores del Centro Superior de Diseño de Moda de Madrid, pasando por la E.T.S. de Ingenieros en Topografía, Geodesia y Cartografía, hasta los muy buenos errores estadísticos encontrados para la E.T.S. de Ingenieros Industriales ($\pm 5,13\%$) y para la E.T.S. de Ingeniería Aeronáutica y del Espacio ($\pm 4,89\%$). Para ampliar la información de los dos últimos puntos comentados, véase la tabla 1.
- Casi 7 de cada 10 alumnos que responden a la encuesta son hombres, llegando a ser algo más de 8 de cada 10 alumnos en la E.T.S. de Ingenieros Informáticos (82,30%) y en la E.T.S. de Ingeniería de Sistemas Informáticos (87,60%). Las mujeres son algunas más que los hombres, en la E.T.S de Edificación (50,60%), en la E.T.S de Arquitectura (52,90%) y en la E.T.S de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y Biosistemas con un 55,00%, siendo este último el Centro que más proporción de mujeres responden a la encuesta en relación a los hombres.

- El porcentaje de alumnos que responden la encuesta y estuvieron matriculados solo en primer curso de Grado en el curso académico 2014-15, es del 30,20%.
- El 43,43% tiene una edad de 19 años o menos, porcentaje que desciende hasta el 16,45% para los que tienen 20 años y hasta el 15,39% para los alumnos con una edad de 21 años.
- El 95,70% de los encuestados tuvieron como vía de acceso la selectividad.
- De las veinte y tres preguntas con escala de respuesta 0-10, nueve preguntas obtienen una tasa de respuesta superior al 98,17%; cinco entre el 84% y 98% y seis con porcentajes de al menos el 54,20%. Tan solo tres preguntas obtienen tasas de respuesta inferiores al 40%, pero estas son las preguntas realizadas solo para alumnos que en el curso pasado, estuvieron matriculados en primer año de sus respectivos Grados.
- Para el caso de las preguntas con escala nada – mucho, se obtienen porcentajes de respuesta bastante altos, ya que de las doce preguntas con este tipo de valoración, siete obtienen una tasa de respuesta válida de más del 90%; tres preguntas con al menos el 61,30% y dos preguntas, la relativa a expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que han participado y los programas de movilidad, llegan a tener porcentajes de Ns/Nc/Desconoce del 67,50% y del 69,00%, respectivamente.
- Al igual que el estudio antecesor, solo 2 de los 6 ámbitos con escala numérica 0 – 10, obtienen medias por debajo de 5 puntos, siendo estos el Sistema de orientación profesional de los estudiantes con una media de 4,18 y el Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias con 4,69 puntos sobre 10.
- Tan solo 5 de las 23 preguntas con escala numérica 0 – 10, obtienen medias por debajo de 5 puntos, siendo estas la relativas al a las quejas planteadas y soluciones obtenidas con 4,90; las actividades de orientación profesional en las que participaron con 4,83; el tiempo de respuesta al plantear una queja o sugerencia, con 4,52 puntos, la solución dada ante la duda o sugerencia planteada, con 4,35 puntos y finalmente la pregunta menos valorada de toda la encuesta, la relativa a las ofertas de empleo presentadas por la Universidad o el Centro con 4,29 puntos de media, sobre 10.
- El ámbito 2, “Evaluación del aprendizaje” con una valoración media de 6,19 puntos sobre 10, sigue siendo el ámbito con la valoración más alta de entre todos los que conforman el estudio.
- El ítem 19, “La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio”, sigue siendo de igual manera el ítem que tiene una mayor valoración de toda la encuesta con 7,08 puntos de media.

- En la siguiente tabla se presentan en orden descendente los valores medios de los ámbitos evaluados mediante una escala numérica 0 - 10:

Ámbito	Media obtenida
Ámbito 2: Evaluación del aprendizaje.	6,19
Ámbito 6: Recursos materiales y servicios.	6,17
Ámbito 1: Metodologías de las enseñanzas.	5,76
Ámbito 8: Sistemas de apoyo y orientación al estudiante	5,64
Ámbito 5: Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	4,69
Ámbito 4: Sistemas de orientación profesional de los estudiantes.	4,18

- El ámbito que más proporción de valoraciones de “9 y 10” puntos tiene, es el de Recursos materiales y servicios con un 19,95% seguido del ámbito de Evaluación del aprendizaje con un 14,41%.
- Los ítems que más proporción de valoraciones de “9 y 10” puntos tienen, son los que evalúan a la biblioteca y salas de estudio, así como los recursos bibliográficos (32,10%), seguido de la correcta aplicación de los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas y del funcionamiento del servicio de reprografía con un 23,80% para ambos casos.
- Con un 26,66% de respuestas de “0, 1 y 2” el Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias, es el ámbito que mayor proporción de dichas valoraciones obtiene, seguido por el Sistemas de orientación profesional a los estudiantes con un 23,69%.
- Los ítems que más proporción de valoraciones de “0, 1 y 2” puntos tienen, son los que evalúan a la solución dada al plantear una duda o sugerencia (31,50%), seguido de las ofertas de empleo presentadas por la Universidad/Centro con un 28,20%.
- Dentro de los ítems con escala nominal nada – mucho, los que tienen un mayor porcentaje de “mucho”, son los referidos a la información recibida del acceso y admisión (46,34%), la planificación de las enseñanzas (38,52%) y la descripción del título (35,25%). Todos estos ítems pertenecientes al Ámbito 7, Información recibida por la UPM.
- El mayor porcentaje de valoraciones en la categoría “nada” están en el Ámbito 3, Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes, con los ítems relacionados a las expectativas de los programas de prácticas externas (20,80%) y las expectativas con los programas de movilidad de los estudiantes (21,12%).

Comparativa entre alumnos de nuevo ingreso en el curso 2014-15 con el resto de alumnos.

- En todas las 20 preguntas susceptibles de comparación entre los dos colectivos con escala 0-10 existe una mayor puntuación a favor de los alumnos matriculados solo en primer año, en comparación a los demás.
- Las diferencias mencionadas en el punto anterior son de algo menos de medio punto para el caso de la valoración a las guías de aprendizaje, métodos de enseñanza y sistemas de evaluación (0,41 puntos de diferencia), y el tiempo de respuesta ante una queja o reclamación (0,46). Las mayores diferencias se encuentran al evaluar si las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas a su perfil y las expectativas al participar en las misas con 1,26 y 1,27 puntos respectivamente, llegando así a la mayor diferencia encontrada entre ambos colectivos, la asociada a la cantidad de ofertas de empleo que presenta la Universidad/ Centro con 1,45 puntos.
- Lógicamente, al tener todos los ítems mayores medias a favor de los alumnos matriculados en primer curso, en los ámbitos, las puntuaciones medias también siguen la misma regla, encontrando la diferencia máxima en el ámbito 4, Sistemas de orientación profesional de los estudiantes con 1,45 puntos. En el polo contrario el ámbito 2, Evaluación del aprendizaje con 0,61 puntos de diferencia.
- Entre los ítems peor valorados de toda la encuesta para ambos colectivos, tenemos a la solución dada cuando han planteado una queja o sugerencia con 5,03 para los alumnos de nuevo ingreso y 4,06 para el resto de alumnos, el tiempo de dicha respuesta es valorado con puntuaciones de 5,11 y 4,27 respectivamente, teniendo también dentro de las valoraciones más bajas a las ofertas de empleo/actividades de orientación profesional presentadas por la Universidad/centro, con 5,42 y 3,97 puntos de media, respectivamente.
- En el polo contrario y como ya se ha mencionado de forma global está la evaluación a la biblioteca o salas de estudio, con 7,74 y 6,79 puntos de media, seguida de la valoración a la correcta aplicación de los criterios de evaluación (7,20 y 6,57).

Comparativa entre los resultados obtenidos de los cursos 2012-13; 2013-14; 2014-15.

- No todos los ítems ni ámbitos son comparables entre sí debido al dinamismo y mejoras que se van haciendo año a año, por tal razón a continuación se presentan las comparativas por cada uno de los ámbitos que son susceptibles de equiparar.
- **Ámbito 1 “Metodologías de las enseñanzas”.** Se observa una ligera recuperación de las medias en el presente estudio (0,17) en comparación a las del 2013-14, ya que estas últimas cayeron en comparación a las del 2012-13 en 0,73 puntos de media.
- **Ámbito 2 “Evaluación de aprendizaje”.** Se puede considerar que las medias de forma global, son casi las mismas entre el presente estudio y su antecesor, ya que los ítems de este ámbito, presenta una diferencia mínima de 0,08 puntos de media a favor de este año. Si comparamos los dos años mencionados con el 2012-13 vemos como estos tienen un ascenso de 0,49 y de 0,41, lo que indica la satisfacción va en aumento en relación a la evaluación del aprendizaje.
- **Ámbito 4 “Sistemas de orientación profesional de los estudiantes”.** Solo una pregunta es susceptible de comparación en este ámbito para los tres estudios, la cual es la relacionada con las expectativas en las actividades de orientación profesional en las que han participado los alumnos, pasando de 3,79 en el año 2012-13, a 4,29 en el 2013-14 y llegando a los 4,83 en el presente estudio.
- **Ámbito 5 “Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias”.** Al igual que en el caso anterior las preguntas comparables de este ámbito, evidencian un ascenso de las puntuaciones medias, situación que genera un incremento medio de 0,48 para el curso 2013-14 si lo comparamos con el 2012-13 y de 0,20 puntos de media entre el presente estudio y el anterior.
- **Ámbito 6 “Recursos materiales y servicios”.** La situación es la misma que en el punto anterior, salvo en el ítem que evalúa la biblioteca o las salas de estudio, ya que en el actual estudio se encuentra un decremento mínimo de 0,09 puntos en relación al anterior. De una forma global (ya que el ámbito lo conforman este año 6 preguntas, pero solo 4 comparables) el ámbito pasa de obtener una media de 5,57 en el curso 2012-13, a una puntuación de 5,96 en el 2013-14 y a 6,17 en el presente estudio.
- **Ámbito 8 “Sistemas de apoyo y orientación al estudiante”.** Una vez más se encuentra el ascenso al paso de los años en este ámbito, pasando de unos 4,80 puntos de media en el curso 2012-13 a un 5,38 en el curso 2013-14 hasta llegar a un 5,64 en el 2014-15. Para una mayor información, el lector puede dirigirse a la última figura dentro de cada ámbito numérico, en donde se presenta de forma pormenorizada la evolución de los ítems y ámbitos del estudio.

ANEXO I: CUESTIONARIO

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES
Curso 2014 - 2015

A continuación, te vamos a realizar unas preguntas sobre el curso académico que acaba de finalizar (2014-15), las cuales podrás valorar mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (estás en total desacuerdo) y 10 como la valoración más alta (estás en total acuerdo), con cada una de las cuestiones planteadas.

Si no has utilizado o desconoces el servicio o recurso marca la opción correspondiente (Ns/Nc).

Te recordamos que el tratamiento informático de las respuestas garantiza la absoluta confidencialidad de tus opiniones.

Por favor, indica tu grado de ACUERDO con cada uno de los siguientes aspectos, relativos al conjunto de la Titulación:

Metodologías de las enseñanzas.

	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/Nc Desconoce		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.																							
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).																							
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.																							

Evaluación del aprendizaje.

	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/Nc Desconoce		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.																							
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.																							
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.																							
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.																							
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje, ha sido adecuado.																							

Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes.

A continuación, valora el grado con el que este sientes identificado, en los siguientes aspectos:

	Nada	Poco	Medio	Mucho	Ns/Nc/ Desconoce
9. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.					
10. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.					
11. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.					
12. Se han cumplido mis expectativas sobre los programa de movilidad de estudiantes.					

Sistemas de orientación profesional de los estudiantes.

	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/nc/ Desconoce		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
13. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo adecuadas al perfil de mis estudios.																							
14. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/Centro están orientadas al perfil de mis estudios.																							
15. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.																							

Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.

	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/nc/ Desconoce		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
16. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación, son los adecuados para mis necesidades.																							
17. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.																							
18. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.																							

Recursos materiales y servicios.

	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/nc/ Desconoce		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
19. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.																							
20. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.																							
21. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.																							
22. El Programa de Mentorías o el Plan de Acción Tutorial, me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.																							
23. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.																							
24. El Centro de Cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.																							

Información ofrecida por la UPM.

A continuación valora el grado en el que la información sobre el Título publicada en la WEB en relación con los siguientes aspectos es accesible, suficiente y adaptada a tus necesidades:

	Nada	Poco	Medio	Mucho	Ns/Nc/ Desconoce
25. Descripción del Título.					
26. Competencias formativas desarrolladas en el Título.					
27. Acceso y admisión.					
28. Planificación de las enseñanzas.					
29. Personal académico.					
30. Medios materiales a disposición del título.					
31. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).					
32. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.					

FINALMENTE, SOLO SI FUISTE ALUMNO DE NUEVO INGRESO EN EL CURSO 2014-15, RESPONDE A ESTAS ÚLTIMAS PREGUNTAS:

Sistemas de apoyo y orientación al estudiante.

	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/Nc/ Desconoce		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
33. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.																							
34. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.																							
35. Una vez matriculado/a, he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.																							

¡Gracias por tu participación, estás dentro del sorteo!

ANEXO II: ANALISIS FACTORIAL EXPLORATORIO
COMPONENTES PRINCIPALES

Con el objetivo de corroborar la validez de la herramienta utilizada para recoger la información relativa a la satisfacción del alumnado se ha procedido a la realización de un análisis factorial exploratorio.

Utilizando la totalidad de la muestra obtenida (2.183 alumnos encuestados) se ha realizado un **análisis factorial de componentes principales** que ha arrojado los siguientes resultados, los cuales presentan un muy buen ajuste entre el modelo propuesto y el obtenido.

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin	0,933
--	--------------

Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado.	3697,680
	Gl.	253
	Sig.	0,000

COMUNALIDADES

	Inicial	Extracción
Pregunta_1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	1	0,742
Pregunta_2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas,	1	0,738
Pregunta_3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	1	0,672
Pregunta_4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	1	0,700
Pregunta_5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	1	0,767
Pregunta_6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	1	0,758
Pregunta_7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	1	0,638
Pregunta_8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje, ha sido adecuado.	1	0,658
Pregunta_13. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo adecuadas al perfil de mis estudios.	1	0,885
Pregunta_14. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	1	0,863
Pregunta_15. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	1	0,846
Pregunta_16. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación, son los adecuados para mis necesidades.	1	0,785
Pregunta_17. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	1	0,849
Pregunta_18. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	1	0,868
Pregunta_19. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	1	0,728
Pregunta_20. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	1	0,676
Pregunta_21. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	1	0,737
Pregunta_22. El Programa de Mentorías o el Plan de Acción Tutorial, me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	1	0,678
Pregunta_23. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	1	0,666
Pregunta_24. El Centro de Cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	1	0,753
Pregunta_33. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	1	0,879
Pregunta_34. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	1	0,890
Pregunta_35. Una vez matriculado/a, he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	1	0,764

El análisis factorial resultante indica la existencia de 5 factores que explican un 74,31% de la varianza total de los datos presentes en el fenómeno estudiado (Satisfacción de los estudiantes de Grado en la UPM).

VARIANZA TOTAL EXPLICADA

	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	12,314	53,540	53,540	12,314	53,540	53,540	4,213	18,318	18,318
2	1,697	7,378	60,919	1,697	7,378	60,919	3,458	15,036	33,354
3	1,560	6,782	67,700	1,560	6,782	67,700	3,360	14,611	47,965
4	1,027	4,465	72,165	1,027	4,465	72,165	3,266	14,202	62,167
5	0,942	4,096	76,262	0,942	4,096	76,262	3,242	14,094	76,262
6	0,640	2,783	79,045						
7	0,586	2,547	81,592						
8	0,577	2,509	84,102						
9	0,439	1,907	86,009						
10	0,392	1,705	87,713						
11	0,344	1,498	89,211						
12	0,340	1,479	90,690						
13	0,303	1,318	92,008						
14	0,284	1,234	93,242						
15	0,258	1,122	94,364						
16	0,241	1,050	95,414						
17	0,221	0,962	96,376						
18	0,182	0,791	97,167						
19	0,162	0,702	97,870						
20	0,149	0,646	98,516						
21	0,138	0,600	99,115						
22	0,112	0,486	99,601						
23	0,092	0,399	100						

Aclarar que los 5 factores calculados en realidad son los 6 ámbitos con escala numérica 0-10, debido a que el análisis factorial sugiere que se integren el ámbito 1 (Metodologías de las enseñanzas) y el ámbito 2 (Evaluación del aprendizaje), situación no viable bajo el diseño de los ámbitos de esta encuesta. A continuación se presenta en la matriz de componentes rotados:

MATRIZ DE COMPONENTES ROTADOS

	1	2	3	4	5
Pregunta_1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	0,696	}	Metodologías de las enseñanzas		
Pregunta_2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	0,729				
Pregunta_3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	0,728				
Pregunta_4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	0,617	}	Evaluación del aprendizaje		
Pregunta_5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	0,732				
Pregunta_6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	0,688				
Pregunta_7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	0,649				
Pregunta_8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje, ha sido adecuado.	0,567				
Pregunta_13. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo adecuadas al perfil de mis estudios.		0,910	}	Sistemas de orientación profesional de los estudiantes	
Pregunta_14. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.		0,815			
Pregunta_15. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.		0,797			
Pregunta_16. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación, son los adecuados para mis necesidades.			0,695	}	Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias
Pregunta_17. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.			0,816		
Pregunta_18. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.			0,824		
Pregunta_19. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.				}	0,662
Pregunta_20. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.					0,533
Pregunta_21. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	Recursos materiales y servicios				0,753
Pregunta_22. El Programa de Mentorías o el Plan de Acción Tutorial, me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.					0,582
Pregunta_23. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.					0,697
Pregunta_24. El Centro de Cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.					0,666
Pregunta_33. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.					
Pregunta_34. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.		Sistemas de apoyo y orientación al estudiante			0,859
Pregunta_35. Una vez matriculado/a, he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.					0,673



POLITÉCNICA

"Ingeniamos el futuro"

**CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL**