



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

SEGUIMIENTO DE TITULACIONES DE GRADO EN LA UPM

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE GRADO
CURSO 2018 - 2019

Observatorio Académico
Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia
Universidad Politécnica de Madrid

Diciembre de 2019

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| Introducción | 5 |
| Ficha Técnica | 6 |
| Conclusiones/resumen ejecutivo..... | 7 |
| Estructura de la muestra | 7 |
| Perfil de la muestra..... | 14 |
| Estructura del instrumento de medida..... | 17 |
| Ámbito 1: Metodologías de las enseñanzas..... | 18 |
| Ámbito 2: Evaluación del aprendizaje..... | 20 |
| Ámbito 3: Sistemas de orientación profesional de los estudiantes | 23 |
| Ámbito 4: Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias..... | 25 |
| Ámbito 5: Recursos materiales y servicios..... | 27 |
| Ámbito 6: Información recibida por la UPM | 30 |
| Ámbito 7: Programa de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes..... | 33 |
| Ámbito 8: Sistemas de apoyo y orientación al estudiante | 35 |
| Satisfacción global | 37 |
| Ítems mejor y peor valorados | 38 |
| Anexo I..... | 41 |
| CUESTIONARIO | 41 |
| Anexo II..... | 46 |
| ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO | 46 |

INTRODUCCIÓN

La UPM sigue inmersa en el largo proceso de la incorporación al Espacio Europeo de Educación Superior, continuando con la implantación de algunos de los cambios en el modelo educativo y en la concepción de la labor docente del profesorado.

En efecto, nos encontramos inmersos en un nuevo paradigma educativo fundamentado en asuntos tales como:

- Mayor protagonismo del estudiante como figura principal de su formación.
- Nuevo rol del docente menos basado en la transmisión del conocimiento y en el que toman valor aspectos relacionados con la guía, la orientación, la supervisión del aprendizaje de los estudiantes y la gestión eficaz de los procesos de aprendizaje en colaboración.
- Medición del haber académico basado en el ECTS, que obliga a considerar de manera global la dedicación y el trabajo de los estudiantes para alcanzar los resultados de aprendizaje, y lo que es más importante a tener en cuenta en la planificación y el diseño de las asignaturas el conjunto de actividad presencial y no presencial a llevar a cabo por los estudiantes.
- Definición de los planes de estudios cuyo centro neurálgico pivota desde los contenidos hacia los resultados de aprendizaje y las competencias que adquirirán los estudiantes una vez finalizados los estudios.
- El uso de nuevas metodologías y técnicas de aprendizaje que han comenzado a eliminar la lección magistral como prácticamente único recurso docente, para ampliar el abanico de posibilidades con técnicas que fomentan la participación activa del estudiante y los procesos de aprendizaje en cooperación, que ha traído aparejada una nueva problemática a la hora de confeccionar los horarios y planificar los recursos docentes de los centros y de los departamentos.

El Observatorio Académico, perteneciente al Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia, ha considerado oportuno ofrecer una información que pudiera ser utilizada para estimar en qué medida se han dado estos elementos en la actividad educativa real que ha tenido lugar, con el objetivo de aportar elementos de análisis en las tareas de seguimiento de los planes de estudio.

Para el presente estudio, se ha prescindido de la contratación de empresas externas para la encuestación, realizándose dicho proceso de forma censal por medio de Politécnica Virtual.

FICHA TÉCNICA

| | |
|-----------------------------|---|
| Metodología: | Encuesta online mediante un formulario de 38 preguntas al que tenían acceso los alumnos estudiantes de Grado, por medio de Politécnica Virtual. |
| Universo: | Estudiantes de Grado de la UPM: 27.591 alumnos. (No se incluye en el presente universo alumnos visitantes, Erasmus, de planes de movilidad, etc). |
| Muestreo: | Encuesta censal a todos los que hayan estado matriculados en el curso académico 2018-19 en alguna de las titulaciones de Grado de la UPM. |
| Muestra: | 2.480 alumnos; 8,99% del universo observado. |
| Error muestral: | $\pm 1,88\%$ para un nivel de confianza del 95% en el caso más desfavorable de varianza ($p=q$). |
| Encuestación: | Del 12 de julio al 16 de octubre de 2019. |
| Realización: | Observatorio Académico de la Universidad Politécnica de Madrid. |
| Cuestionario: | Anexo I. |
| Otra información: | Información adicional aportada desde la Plataforma de Inteligencia Institucional de la UPM (Data Warehouse). |
| Informes elaborados: | Informe general de la Universidad Politécnica de Madrid y separatas para cada Centro y titulación de la UPM. |
| Muestras obtenidas: | En la siguiente Tabla 1 se presentan las muestras obtenidas y ponderadas respecto a la proporcionalidad real de las variables empleadas para la elaboración de resultados del presente informe. |

CONCLUSIONES/RESUMEN EJECUTIVO

CONCLUSIONES GLOBALES DEL ESTUDIO

- La encuestación se realizó del 12 de julio al 16 de octubre de 2019, a través de un formulario al que tenían acceso, por medio de Politécnica Virtual, todos los alumnos de Grado matriculados en el curso 2018-19.
- Las encuestas válidas y en base a las que se elabora el presente informe son 2.480, un 8,99% del universo (no se incluye a alumnos visitantes, Erasmus, de planes de movilidad, etc.).
- El error muestral para el conjunto de Grados de la UPM es de $\pm 1,88\%$ para un nivel de confianza del 95 % en el caso más desfavorable de varianza ($p=q$).
- El análisis factorial realizado corrobora la idoneidad del cuestionario utilizado para medir la satisfacción de los estudiantes de Grado.
- Las Escuelas que mayor proporción de respuestas presentan en relación a su población son: la E.T.S. de Ingeniería y Sistemas de Telecomunicación, la E.T.S. de Ingeniería de Sistemas Informáticos, la E.T.S. de Ingenieros Industriales, la E.T.S. de Ingenieros Informáticos, la E.T.S. de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas y la E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación. Todas ellas con porcentajes de respuesta similares que van desde el 10,15% al 10,99%.
- Entre las Escuelas que menor proporción de respuestas presentan, podemos encontrar a la E.T.S de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, a la E.T.S. de Ingenieros de Minas y Energía, a la E.T.S. de Edificación y a la E.T.S. de Ingeniería Civil, todas ellas con porcentajes que van desde el 6,90% al 6,05%; siendo el Centro Superior de Diseño de Moda el que menor proporción de respuesta presenta en relación a su población, siendo este de tan solo el 1,52%.
- Al igual que en ediciones pasadas, casi dos tercios de los alumnos que responden a la encuesta son hombres (64,50%), siendo la Escuela que más proporción de hombres presenta la E.T.S. de Ingeniería de Sistemas Informáticos (84,00%) y la que menos, la E.T.S de Arquitectura con tan solo el 38,30% de chicos.
- Uno de cada cuatro alumnos que responden la encuesta estuvieron matriculados solo en primer curso de Grado en el curso académico 2018-19 (24,60%).
- El 34,72% tiene una edad de 19 años o menos, el 15,73% tienen 20 años, los que tienen 21 años conforman un 16,65%, con 22 años tenemos a un 10,97%, descendiendo los porcentajes hasta un 0,89% cuando los alumnos tienen 40 años o más.

- El 95,46% de los encuestados tuvieron como vía de acceso la selectividad, el 3,29% proceden de FP y el 1,25% tiene una vía de acceso distinta a las manifestadas.
- Al igual que en ediciones anteriores, de las 38 preguntas con escala de respuesta 0-10 que conforman el cuestionario 15 preguntas obtienen una tasa de respuesta superior al 95%; 6 entre el 90% y 95%; 11 preguntas con porcentajes superiores al 50% pero inferiores al 90% y finalmente, tan solo 6 preguntas obtienen tasas de respuesta inferior al 50%, pero estas son las preguntas que en su mayoría son realizadas solo para alumnos de nuevo ingreso en el curso 2018-19.
- En esta edición de este estudio, por primera vez, todos los ámbitos obtienen una media superior a 5 puntos, incluido el referido al Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias, que en la edición del año pasado quedaba por debajo de la media antes mencionada.
- En la siguiente tabla se presentan en orden ascendente todos los valores medios de los ámbitos evaluados mediante una escala numérica 0 - 10:

| Ámbito | Media obtenida |
|---|----------------|
| Ámbito 4. Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. | 5,01 |
| Ámbito 7. Programa de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. | 5,64 |
| Ámbito 3. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. | 5,70 |
| Ámbito 8. Sistema de apoyo y orientación al estudiante. | 5,87 |
| Ámbito 1. Metodologías de las enseñanzas. | 5,98 |
| Ámbito 2. Evaluación del aprendizaje. | 6,45 |
| Ámbito 5. Recursos materiales y servicios. | 6,73 |
| Ámbito 6. Información ofrecida por la UPM. | 6,80 |

- Tan solo 2 ítems, obtienen medias por debajo de 5 puntos, siendo estos los relativos a la solución dada ante las quejas planteadas con 4,44 puntos sobre 10 y el tiempo de respuesta ante esa queja con 4,75 puntos de media.
- En el polo contrario, una edición más, las preguntas mejor evaluadas de todo el cuestionario son las relacionadas con la biblioteca o salas de estudio con 7,36 puntos (0,12 más si la comparamos con la pasada edición y 0,19 con la edición del curso 2016-17), el acceso y admisión con 7,52 (0,19 más que la edición pasada) y una vez más como en anteriores ediciones, el servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle con 7,61 puntos obtiene la media más alta de todo el estudio (0,11 más, si lo comparamos con la edición del curso pasado).

- En la siguiente tabla se presentan en orden ascendente todos los valores medios de los ítems evaluados mediante una escala numérica 0 - 10:

| Ítem | Media obtenida |
|---|----------------|
| Pregunta_13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada. | 4,44 |
| Pregunta_14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado. | 4,75 |
| Pregunta_28. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas. | 5,20 |
| Pregunta_12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades. | 5,23 |
| Pregunta_9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios. | 5,43 |
| Pregunta_30. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes. | 5,62 |
| Pregunta_11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas. | 5,64 |
| Pregunta_26. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad). | 5,71 |
| Pregunta_33. Con los profesores de la carrera. | 5,72 |
| Pregunta_38. Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad. | 5,78 |
| Pregunta_15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuados para un correcto funcionamiento del curso. | 5,83 |
| Pregunta_7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas. | 5,88 |
| Pregunta_10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios. | 5,88 |
| Pregunta_16. Los servicios de gestión administrativa y secretaría de alumnos (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente. | 5,94 |
| Pregunta_3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título. | 5,94 |
| Pregunta_1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas. | 5,95 |
| Pregunta_31. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes. | 6,04 |
| Pregunta_2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.). | 6,06 |
| Pregunta_37. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso. | 6,10 |

| Ítem | Media obtenida |
|---|----------------|
| Pregunta_36. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades. | 6,12 |
| Pregunta_29. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado. | 6,16 |
| Pregunta_8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado. | 6,27 |
| Pregunta_25. Medios materiales a disposición del título. | 6,41 |
| Pregunta_4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible. | 6,47 |
| Pregunta_5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado. | 6,50 |
| Pregunta_27. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando. | 6,58 |
| Pregunta_34. Con las prácticas externas (en caso de que las hayas cursado). | 6,74 |
| Pregunta_24. Planificación de las enseñanzas. | 6,77 |
| Pregunta_19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente. | 6,79 |
| Pregunta_20. Los Servicios Informáticos del Centro ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas. | 6,91 |
| Pregunta_22. Competencias formativas desarrolladas en el Título. | 6,97 |
| Pregunta_32. Con el título que estás cursando. | 7,02 |
| Pregunta_35. Con ser estudiante de la UPM. | 7,09 |
| Pregunta_21. Descripción del Título. | 7,11 |
| Pregunta_6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas. | 7,13 |
| Pregunta_17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio. | 7,36 |
| Pregunta_23. Acceso y admisión. | 7,52 |
| Pregunta_18. El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado. | 7,61 |

- Un año más y siguiendo la tendencia de ediciones anteriores, el ámbito que más proporción de valoraciones de “9 y 10” tiene, es el de Recursos materiales y servicios con un 27,34% (2,06% más que el curso pasado) seguido del ámbito de Información ofrecida por la UPM con un 22,36% de este tipo de valoraciones (2,88 más que en la edición pasada).

- Los ítems que más proporción de valoraciones de “9 y 10” tienen, son los que evalúan a la biblioteca (37,30%) seguido del servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle con un 36,70% y la información recibida en el acceso y admisión con un 32,80% de este tipo de valoraciones.
- Con un 25,17% de respuestas de “0, 1 y 2” (2,52% menos en relación al año pasado) el Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias, es el ámbito que mayor proporción de dichas valoraciones obtiene, seguido de los programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes con un 17,66% (3,77% menos que en la edición pasada).
- Finalmente los ítems con mayor proporción de respuestas del tipo “0, 1 y 2” son los referidos a solución dada ante las quejas y reclamaciones (30%) y el tiempo empleado para dar esa respuesta con un 26,50%.

COMPARATIVA ENTRE ALUMNOS DE NUEVO INGRESO EN EL CURSO 2018-19 CON EL RESTO DE ALUMNOS.

- Un año más, de las 35 preguntas susceptibles de comparación entre los dos colectivos con escala 0-10 (ya que las 3 últimas se realizan solo para estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2018-19) existe en todas una mayor puntuación a favor de los alumnos matriculados en primer año, en comparación a los demás.
- Las menores diferencias mencionadas en el punto anterior están presentes en la valoración a los programas de movilidad de estudiantes (0,1 puntos), las prácticas externas (0,36) y la valoración realizada a Moodle cuya diferencia entre ambos colectivos es de 0,47 puntos; 0,15 más que en el curso pasado.
- Las mayores diferencias se encuentran en la valoración a las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro (1,79), en la evaluación al tiempo de respuesta ante una reclamación, queja o sugerencia (1,87), y la respuesta obtenida ante esa queja o reclamación con 1,88 puntos de diferencia.
- Lógicamente, al tener todos los ítems mayores medias a favor de los alumnos matriculados en primer curso, en los ámbitos, las puntuaciones medias también siguen la misma línea, encontrando la diferencia máxima en el ámbito 4, Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias con 1,77 puntos, seguido del ámbito 3, Sistemas de orientación profesional de los estudiantes (1,68) y del ámbito 1, Metodologías de las enseñanzas con 1,13 puntos de diferencia a favor de los alumnos matriculados en primer año del curso académico 18-19.

COMPARATIVA ENTRE LOS RESULTADOS OBTENIDOS DE LOS CURSOS 2013-14; 2014-15; 2015-16; 2016-17; 2017-18; 2018-19.

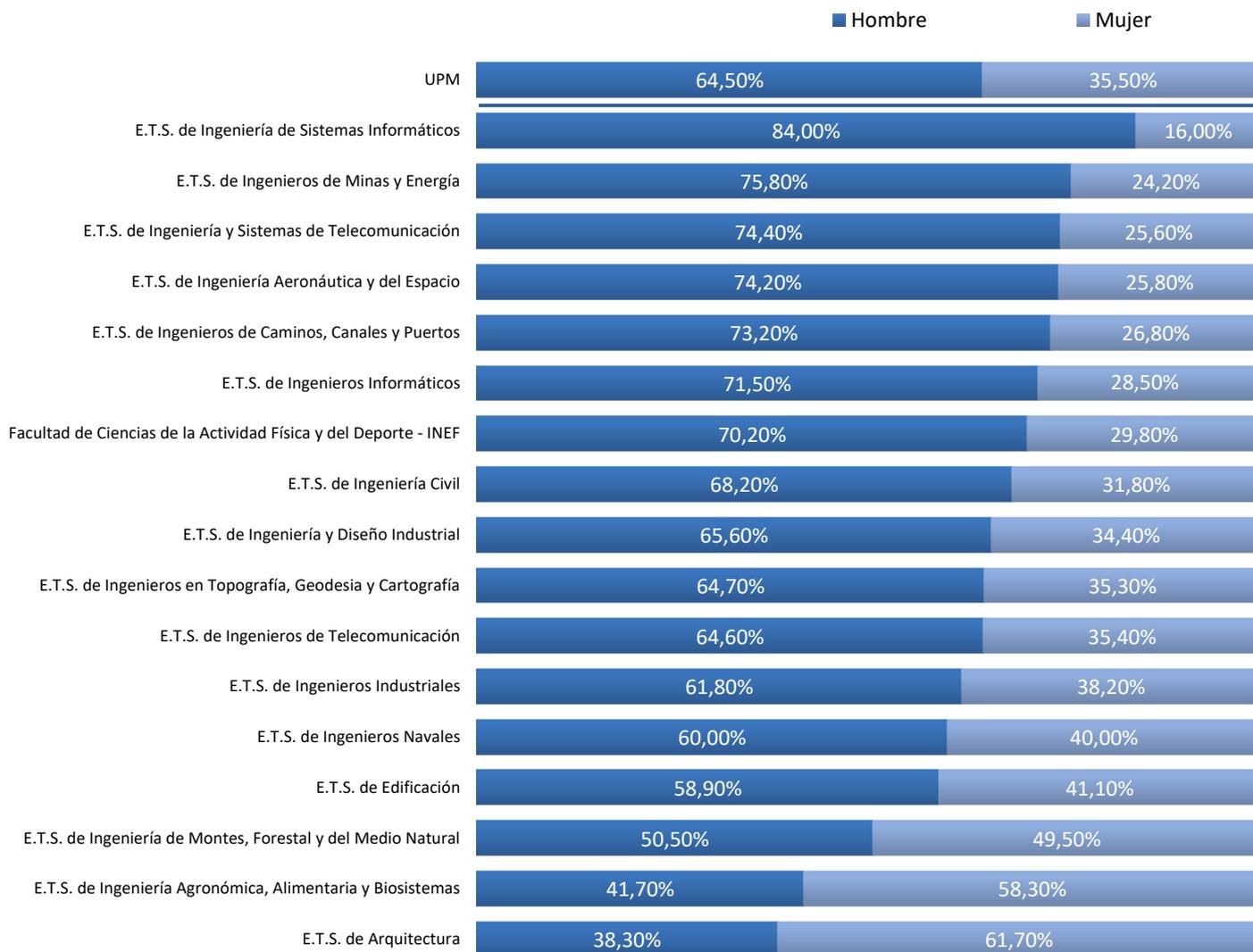
- Para una mejor valoración de cada una de las preguntas susceptibles de comparación entre las últimas 6 ediciones de este estudio, se recomienda al lector, revisar la evolución de cada una de ellas en su correspondiente apartado. A continuación se presentan las comparativas por cada uno de los ámbitos intervinientes en el estudio.
- **Ámbito 1** - *“Metodologías de las enseñanzas”*. Se sigue la tendencia al alza de las medias en todas las preguntas y por ende del ámbito al paso de todas las ediciones del estudio.
- **Ámbito 2** - *“Evaluación de aprendizaje”*. Si bien es cierto que las puntuaciones decaían ligeramente desde el curso 13-14 hasta el 15-16, estas se vuelven a recuperar en las tres últimas ediciones del estudio.
- **Ámbito 3** - *“Sistemas de orientación profesional de los estudiantes”*. En todos los ítems de este apartado las medias van aumentando a medida que pasan los años, pasando de los 4,26 puntos de media obtenidos en el curso 13-14 a los 5,70 del actual.
- **Ámbito 4** - *“Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias”*. Las medias una vez más, van en aumento, especialmente desde una ligera caída del curso 2015-16.
- **Ámbito 5** - *“Recursos materiales y servicios”*. En este ámbito se encuentra el ítem que tiene una de las mayores diferencias entre esta edición y la pasada, el cual es la evaluación a los servicios de gestión administrativa con 0,40 puntos de media entre las ediciones mencionadas. Se encuentra de igual manera una de las dos preguntas cuya media decae, la cual es la valoración a los servicios de reprografía con 0,11 puntos menos si lo comparamos con el curso pasado.
- **Ámbito 6** - *“Información ofrecida por la UPM”*. Aunque solo se existe medias para cuatro años, ya que este ámbito se originó en el curso 15-16, podemos ver como las medias del curso mencionado con la del 2016-17 son prácticamente iguales pero van creciendo en las dos últimas ediciones de este estudio.
- **Ámbito 7** - *“Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes”*. Al igual que en muchos ámbitos, en este pasamos de la media de 5,00 del curso 15-16 a los 5,22 del curso 16-17, a los 5,32 del curso 17-18 y a los 5,64 puntos de la presente edición.
- **Ámbito 8** - *“Sistemas de apoyo y orientación al estudiante”*. Después de una ligera caída en la tendencia alcista en el curso 2016-17, se puede considerar que en los dos últimos años las medias son iguales, pero superiores a las de los cursos pasados.

ESTRUCTURA DE LA MUESTRA

| Centro | Total muestra | | | |
|--|---------------|--------------|---|-----------------------|
| | Universo | Muestra real | Porcentaje de encuestas sobre el Universo | Muestra ponderada UPM |
| Centro Superior de Diseño de Moda de Madrid | 132 | 2 | 1,52% | 12 |
| E.T.S. de Arquitectura | 2.735 | 196 | 7,17% | 246 |
| E.T.S. de Edificación | 1.151 | 73 | 6,34% | 104 |
| E.T.S. de Ingeniería Aeronáutica y del Espacio | 3.062 | 299 | 9,76% | 275 |
| E.T.S. de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas | 1.653 | 180 | 10,89% | 149 |
| E.T.S. de Ingeniería Civil | 727 | 44 | 6,05% | 65 |
| E.T.S. de Ingeniería de Montes, Forestal y del Medio Natural | 1.030 | 97 | 9,42% | 93 |
| E.T.S. de Ingeniería de Sistemas Informáticos | 1.580 | 162 | 10,25% | 142 |
| E.T.S. de Ingeniería y Diseño Industrial | 2.572 | 221 | 8,59% | 231 |
| E.T.S. de Ingeniería y Sistemas de Telecomunicación | 1.784 | 181 | 10,15% | 160 |
| E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos | 1.405 | 97 | 6,90% | 126 |
| E.T.S. de Ingenieros de Minas y Energía | 1.433 | 91 | 6,35% | 129 |
| E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación | 1.893 | 208 | 10,99% | 170 |
| E.T.S. de Ingenieros en Topografía, Geodesia y Cartografía | 184 | 17 | 9,24% | 17 |
| E.T.S. de Ingenieros Industriales | 2.684 | 285 | 10,62% | 241 |
| E.T.S. de Ingenieros Informáticos | 1.779 | 193 | 10,85% | 160 |
| E.T.S. de Ingenieros Navales | 591 | 50 | 8,46% | 53 |
| Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte - INEF | 1.195 | 84 | 7,03% | 107 |
| Total | 27.590 | 2.480 | 8,99% | 2.480 |

Tabla 1. Estructura de la muestra

PERFIL DE LA MUESTRA



Base H: 1.599 M: 881

Figura 1. Distribución por sexo de la muestra

Nota metodológica: En la generación de porcentajes de éste tipo de figuras se incluye solo a los Centros cuyo número de encuestas cumplimentadas sea igual o superior a 10.

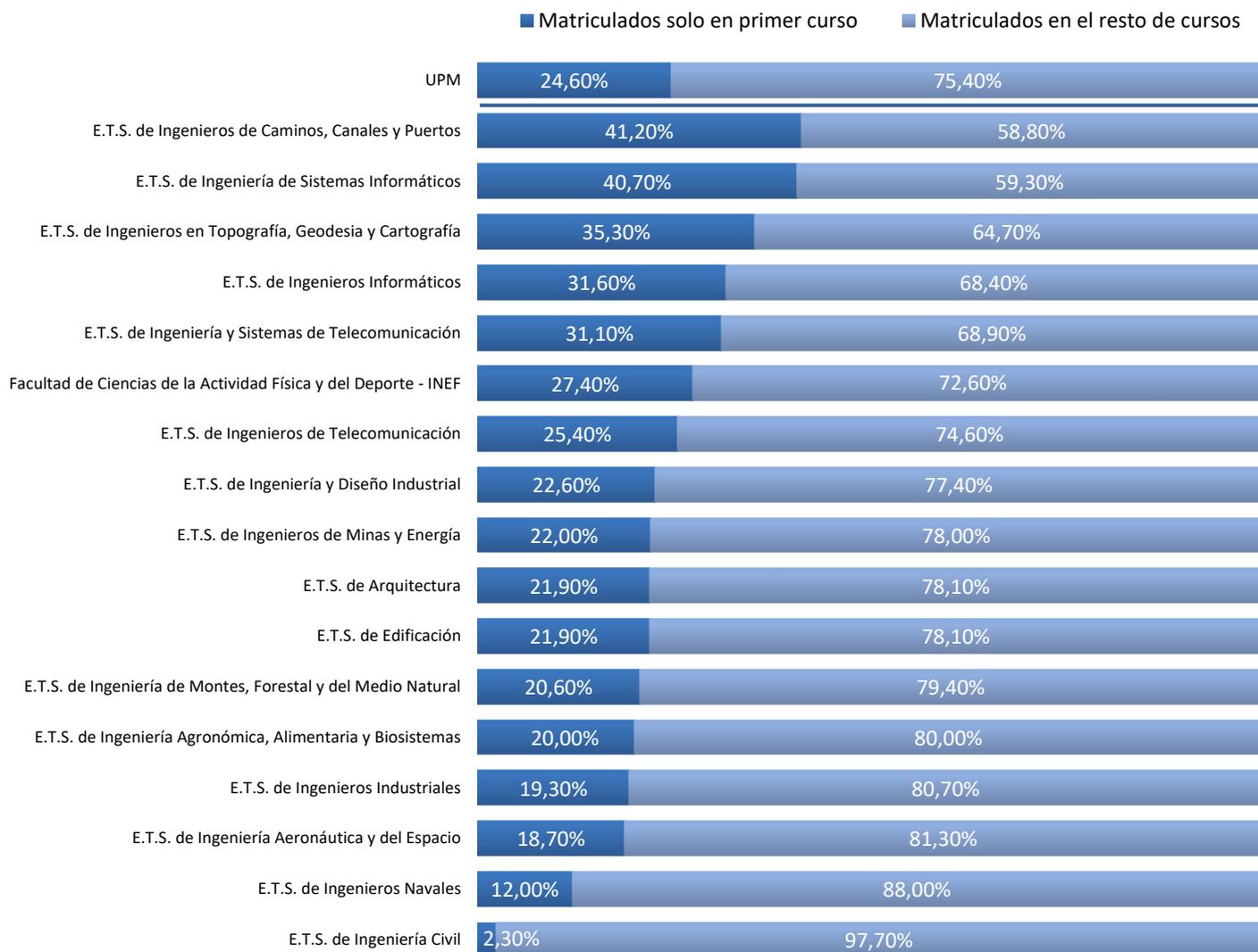
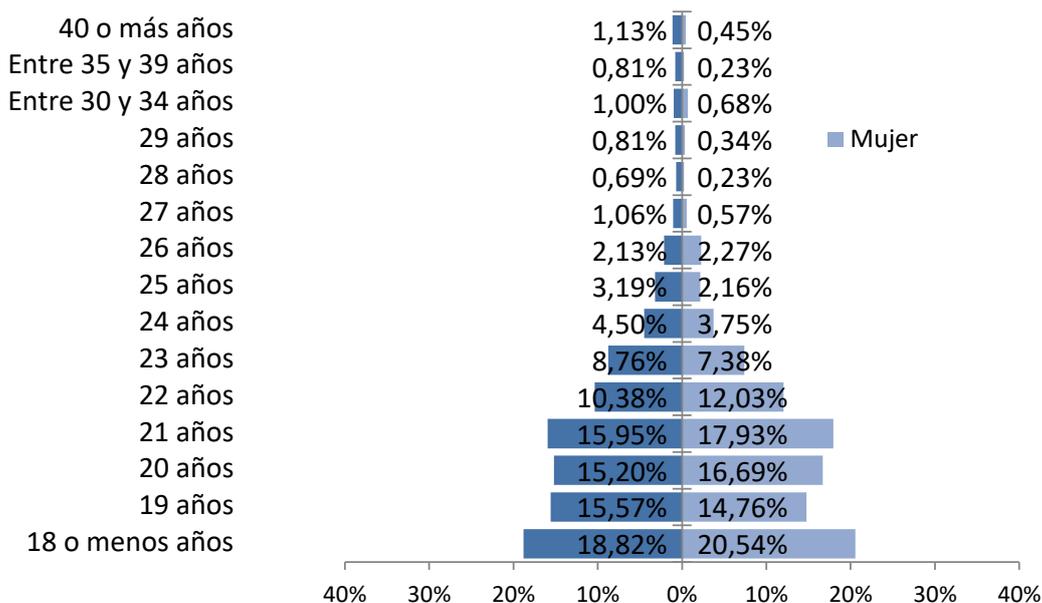


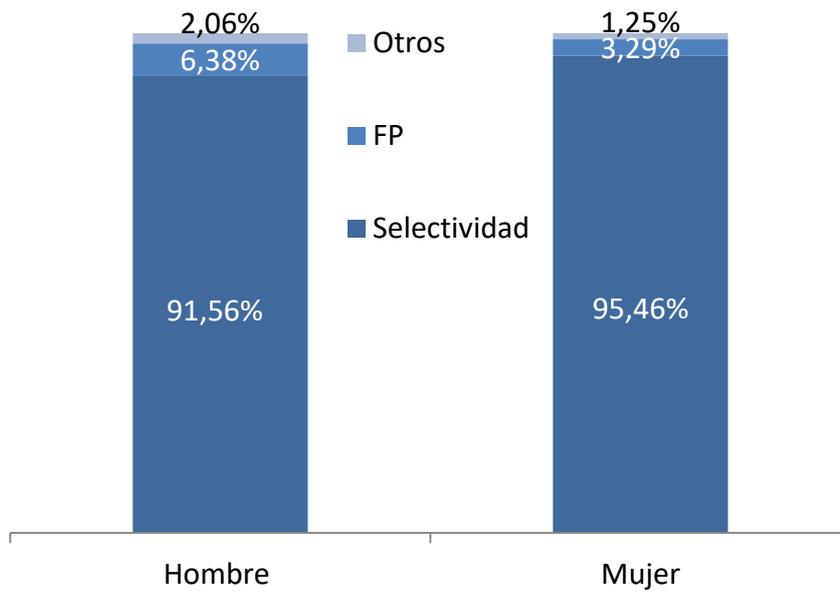
Figura 2. Distribución por curso de la muestra.

Base Primer curso: 609 Resto de cursos: 1.871



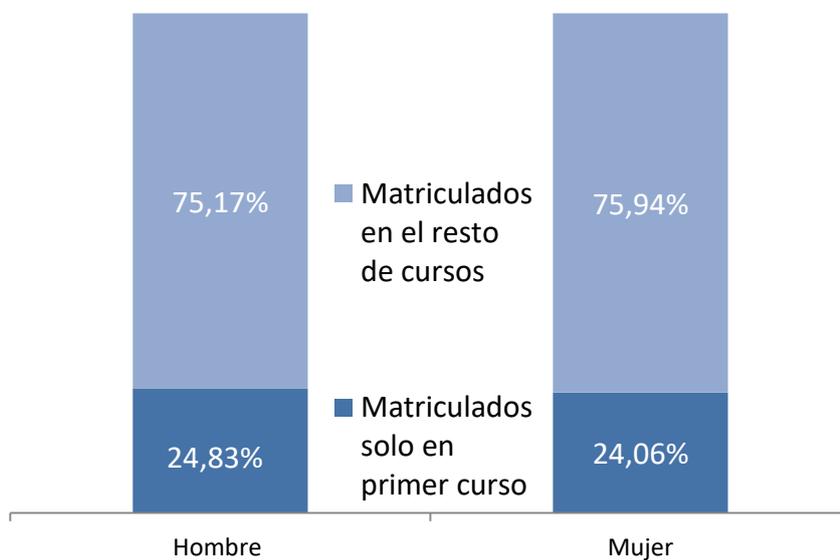
Base H: 1.599 M: 881

Figura 3. Distribución por edad de la muestra.



Base H: 1.599 M: 881

Figura 4. Tipo de acceso de los alumnos de la muestra



Base H: 1.599 M: 881

Figura 5. Curso matriculado en el año 2018 - 19

ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO DE MEDIDA

La satisfacción de los estudiantes de Grado se mide mediante el conjunto de los 8 ámbitos más la satisfacción global, que se expresan en el siguiente gráfico:



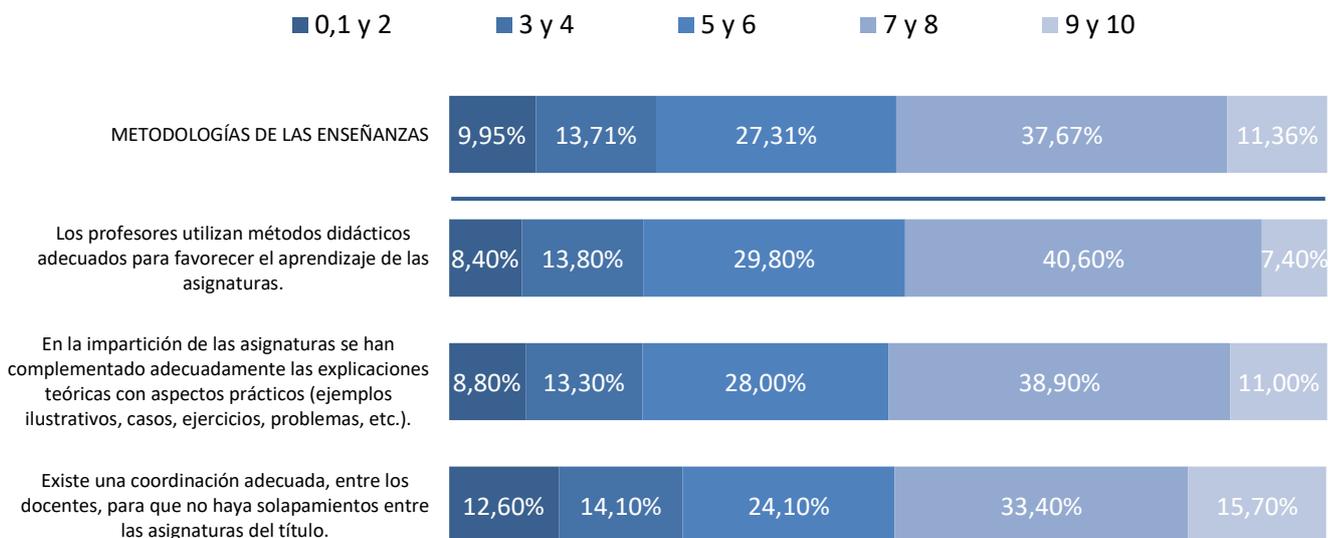
Los ítems que conforman el cuestionario empleado para el análisis de la satisfacción de los estudiantes de Grado, *han sido corroborados en sus diferentes ámbitos* mediante la aplicación de un análisis factorial que se muestra en el Anexo II.

ÁMBITO 1: METODOLOGÍAS DE LAS ENSEÑANZAS

| | N válido | Media | Desviación Típica |
|---|--------------|-------------|-------------------|
| 1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas. | 2.473 | 5,95 | 2,15 |
| 2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.). | 2.471 | 6,06 | 2,25 |
| 3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título. | 2.445 | 5,94 | 2,62 |
| METODOLOGÍAS DE LAS ENSEÑANZAS | 2.474 | 5,98 | 1,99 |

Tabla 2. Satisfacción. Metodologías de las enseñanzas. Medias globales

Nota metodológica: Valor de la media calculado en el programa SPSS, resultante de la media de medias de cada individuo.



Base 2.474

Figura 6. Satisfacción. Metodologías de las enseñanzas. Porcentajes.

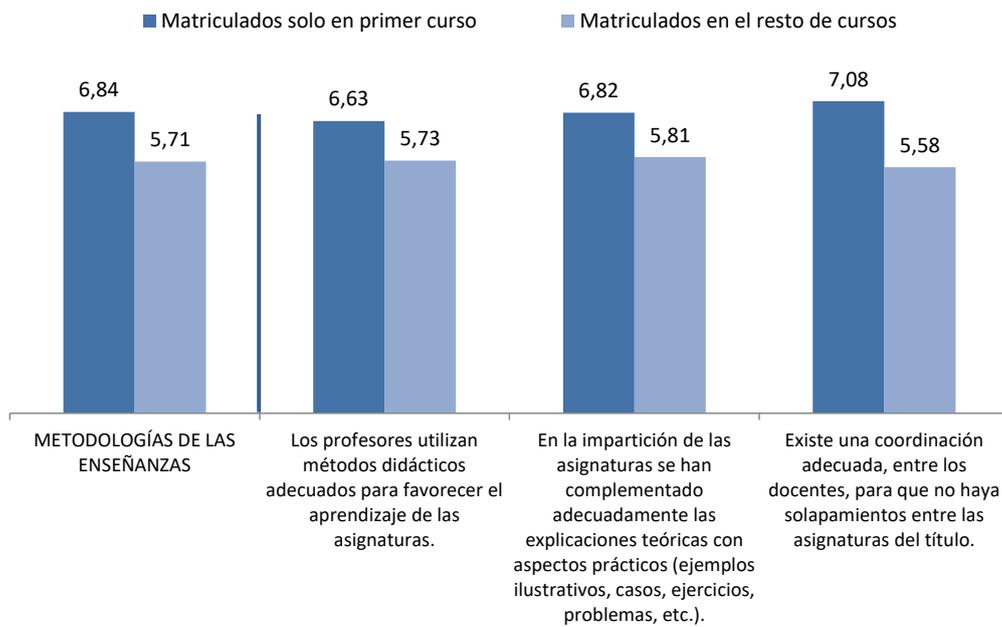


Figura 7. Metodologías de las enseñanzas. Medias por curso matriculado

Nota metodológica: Todas las medias numéricas presentadas en este informe provienen de una escala de valoración 0 - 10

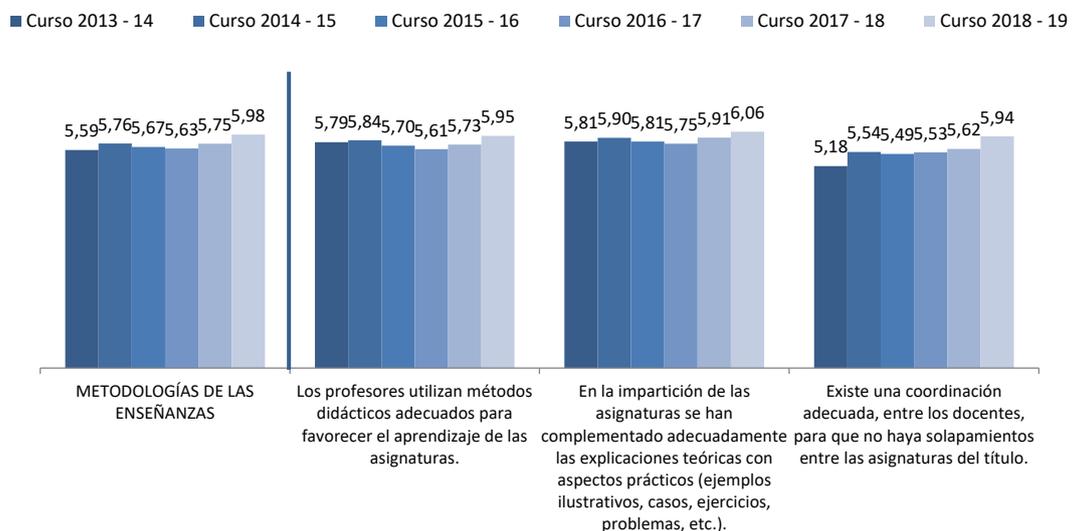
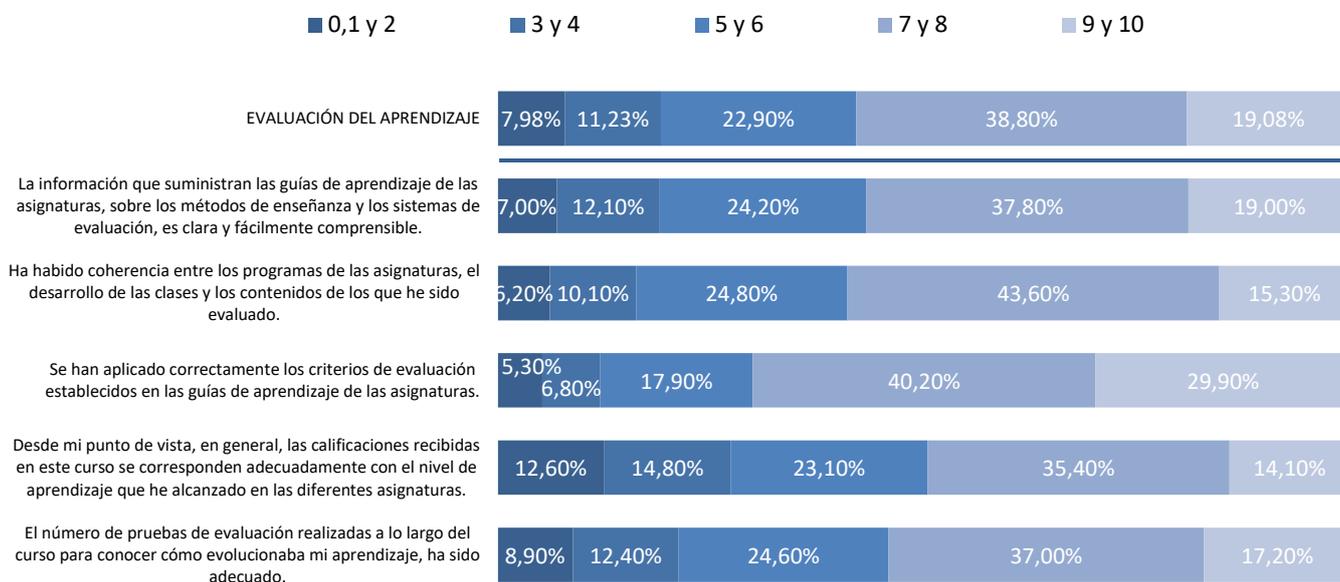


Figura 8. Metodologías de las enseñanzas. Medias por año académico matriculado. Comparativa

ÁMBITO 2: EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

| | N válido | Media | Desviación Típica |
|--|--------------|-------------|-------------------|
| 4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible. | 2.432 | 6,47 | 2,33 |
| 5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado. | 2.467 | 6,50 | 2,19 |
| 6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas. | 2.437 | 7,13 | 2,26 |
| 7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas. | 2.451 | 5,88 | 2,58 |
| 8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje, ha sido adecuado. | 2.452 | 6,27 | 2,44 |
| EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE | 2.476 | 6,45 | 1,84 |

Tabla 3. Satisfacción. Evaluación del aprendizaje. Medias globales



Base 2.476

Figura 9. Satisfacción. Evaluación del aprendizaje. Porcentajes

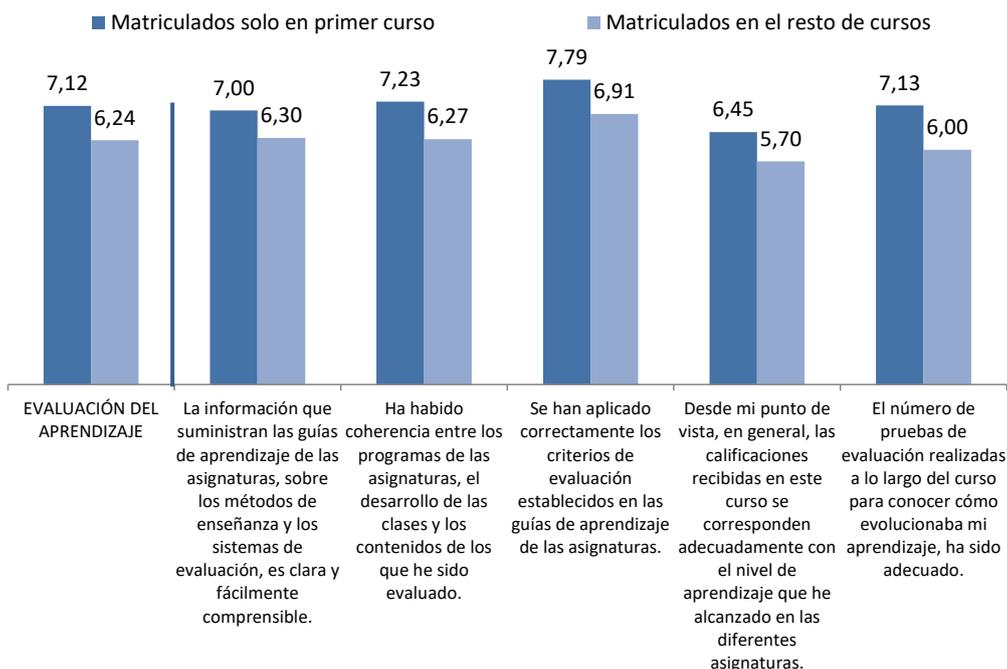
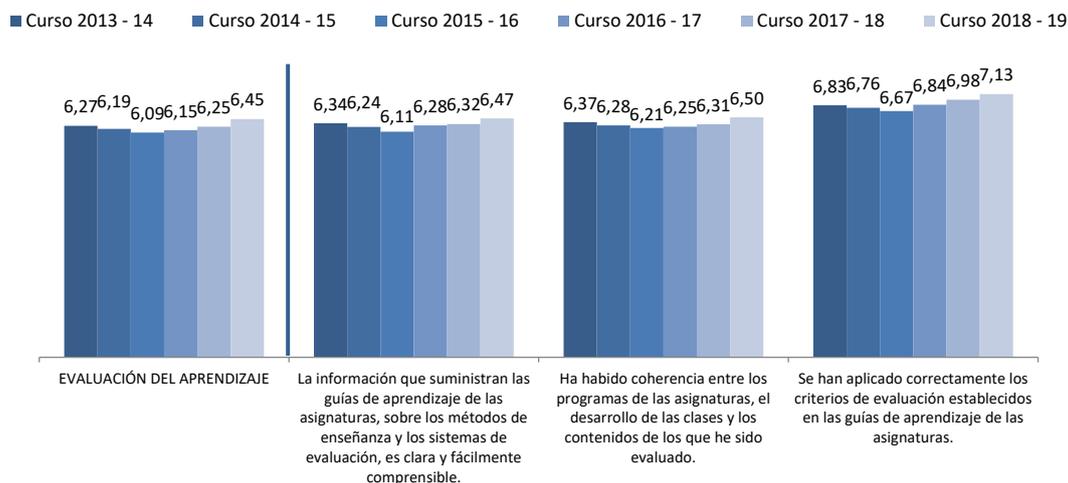


Figura 10. Evaluación del aprendizaje. Medias por curso matriculado



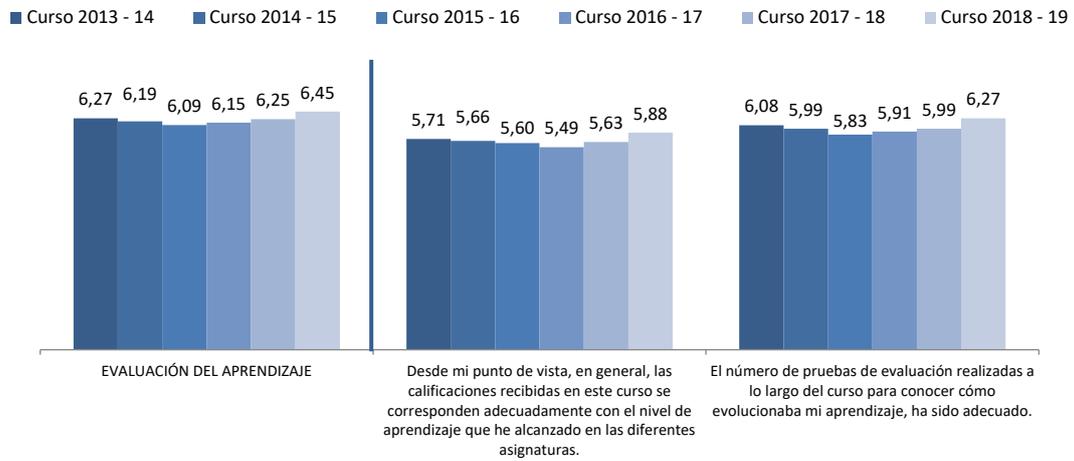
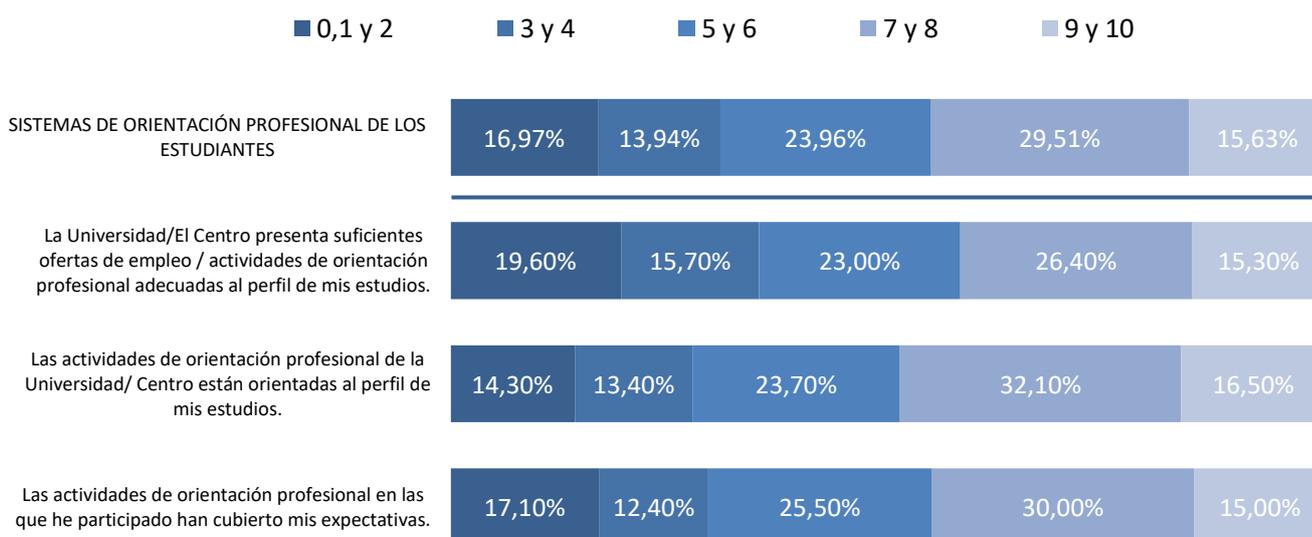
Continuación...

Figura 11. Evaluación del aprendizaje. Medias por año académico matriculado. Comparativa

ÁMBITO 3: SISTEMAS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES

| | N válido | Media | Desviación Típica |
|---|--------------|-------------|-------------------|
| 9. La Universidad/Centro presenta suficientes ofertas de empleo adecuadas al perfil de mis estudios. | 1.528 | 5,43 | 2,90 |
| 10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/Centro están orientadas al perfil de mis estudios. | 1.593 | 5,88 | 2,73 |
| 11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas. | 1.198 | 5,64 | 2,79 |
| SISTEMAS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES | 1.753 | 5,70 | 2,64 |

Tabla 4. Satisfacción. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Medias globales



Base 1.753

Figura 12. Satisfacción. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Porcentajes

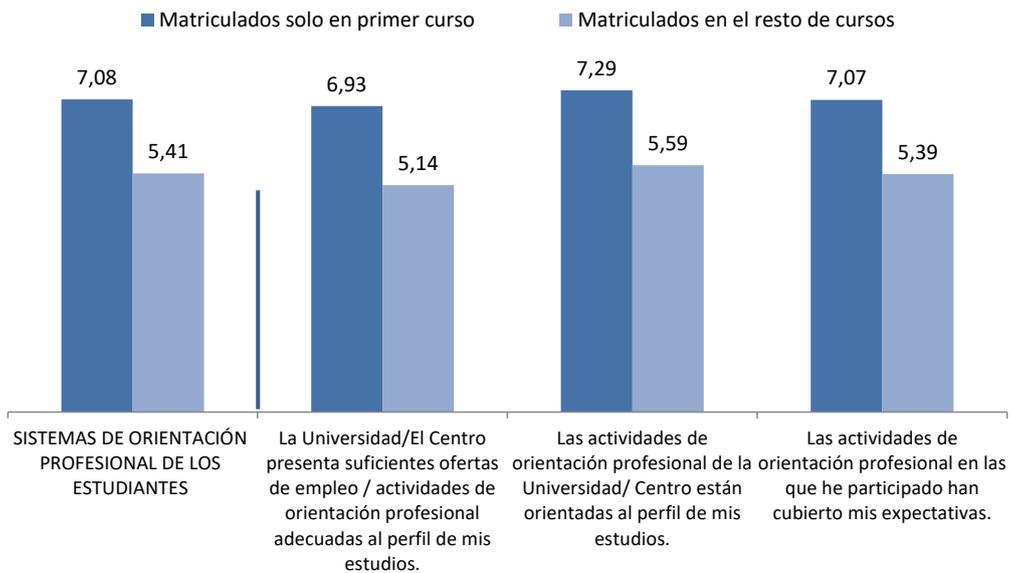


Figura 13. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Medias por curso matriculado

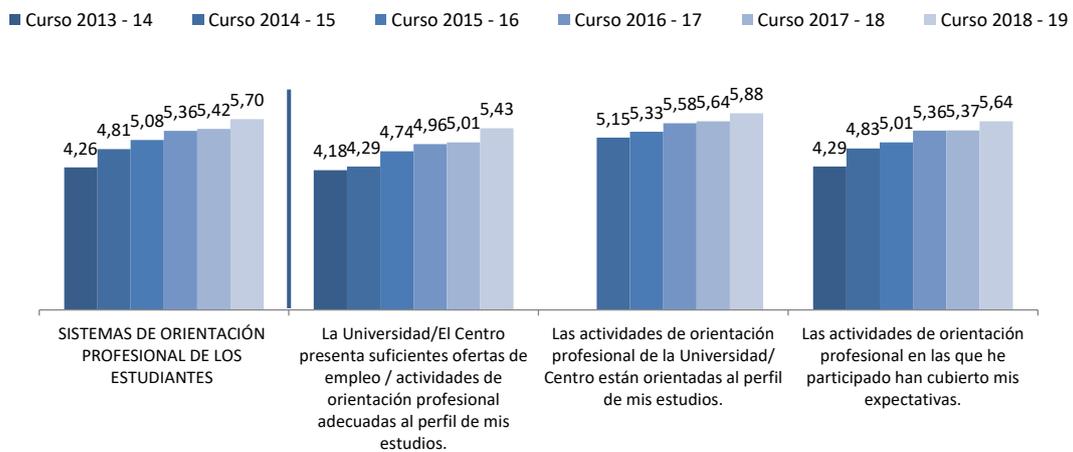


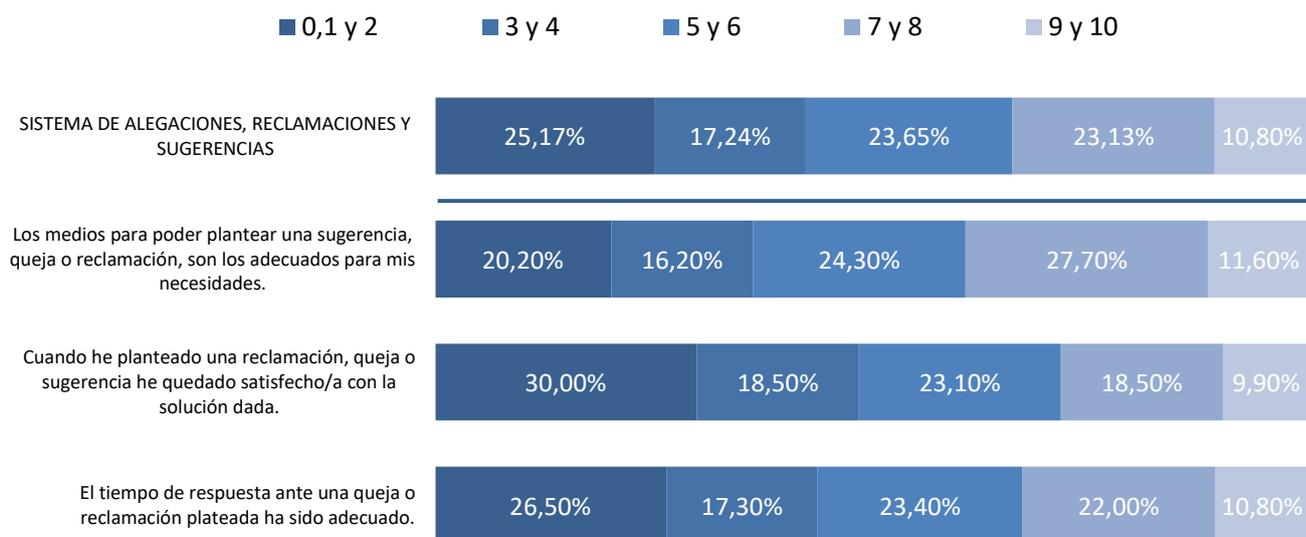
Figura 14. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Medias por año académico matriculado. Comparativa

Nota metodológica: La pregunta referida a las actividades de orientación profesional y su orientación al perfil de los estudios, se creó en el curso 2014-15 generándose la comparativa desde el año mencionado.

ÁMBITO 4: SISTEMA DE ALEGACIONES, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

| | N válido | Media | Desviación Típica |
|---|--------------|-------------|-------------------|
| 12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación, son los adecuados para mis necesidades. | 1.932 | 5,23 | 2,87 |
| 13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada. | 1.553 | 4,44 | 3,02 |
| 14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado. | 1.561 | 4,75 | 3,00 |
| SISTEMA DE ALEGACIONES, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS | 1.970 | 5,01 | 2,74 |

Tabla 5. Satisfacción. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Medias globales.



Base 1.970

Figura 15. Satisfacción. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Porcentajes

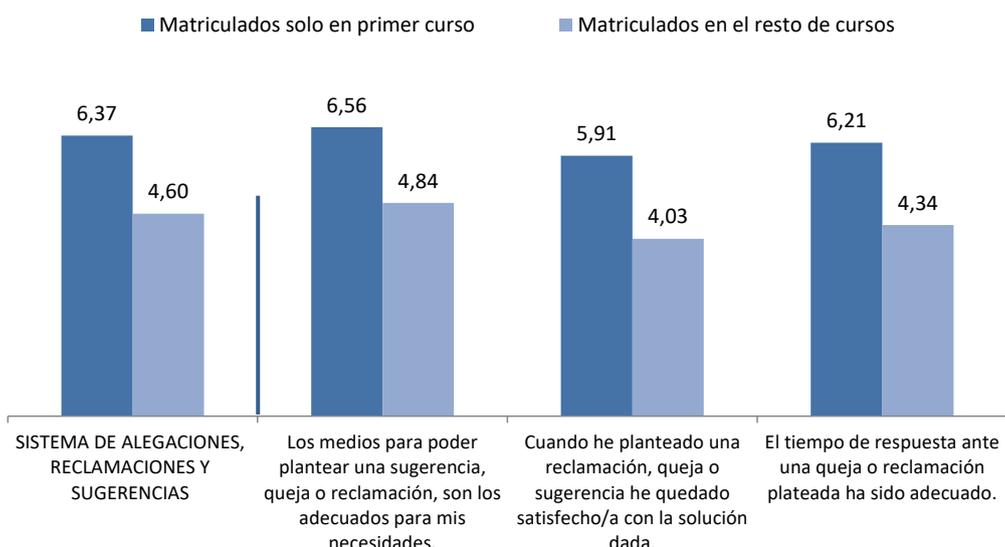


Figura 16. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Medias por curso matriculado

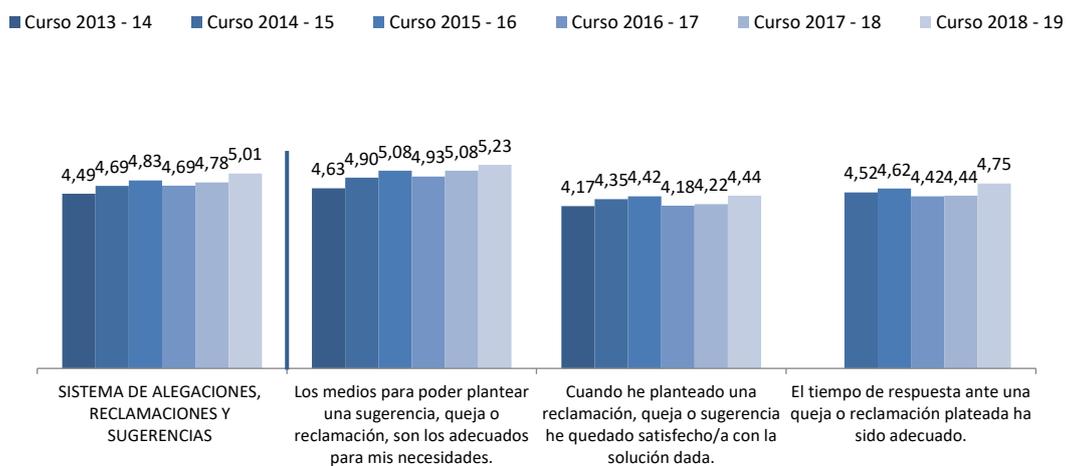


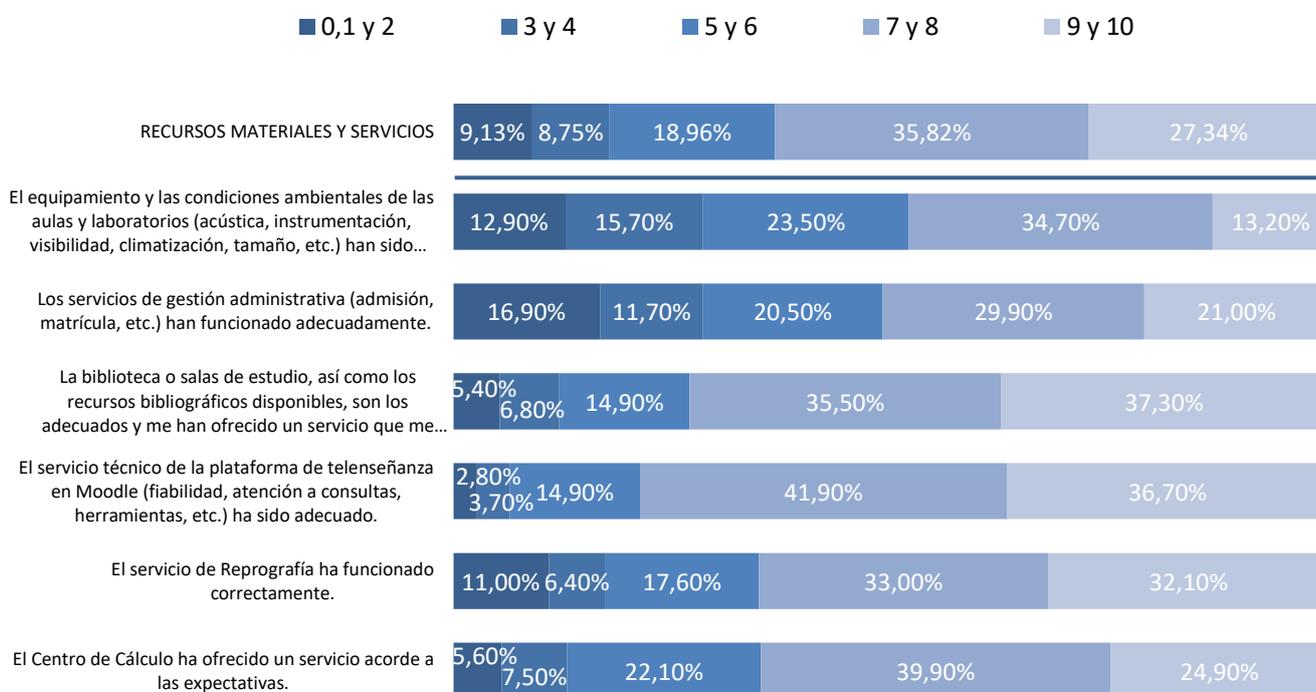
Figura 17. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Medias por año académico matriculado. Comparativa

Nota metodológica: La pregunta referida al tiempo de respuesta ante una queja o reclamación, se creó en el curso 2014-15 generándose la comparativa desde el año mencionado.

ÁMBITO 5: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

| | N válido | Media | Desviación Típica |
|---|--------------|-------------|-------------------|
| 15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso. | 2.470 | 5,83 | 2,58 |
| 16. Los servicios de gestión administrativa y secretaría de alumnos (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente. | 2.462 | 5,94 | 2,96 |
| 17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio. | 2.432 | 7,36 | 2,37 |
| 18. El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado. | 2.386 | 7,61 | 1,97 |
| 19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente. | 1.971 | 6,79 | 2,82 |
| 20. Los Servicios Informáticos han ofrecido un servicio acorde a las expectativas. | 2.251 | 6,91 | 2,28 |
| RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS | 2.477 | 6,73 | 1,75 |

Tabla 6. Satisfacción. Recursos materiales y servicios. Medias globales



Base 2.477

Figura 18. Satisfacción. Recursos materiales y servicios. Porcentajes

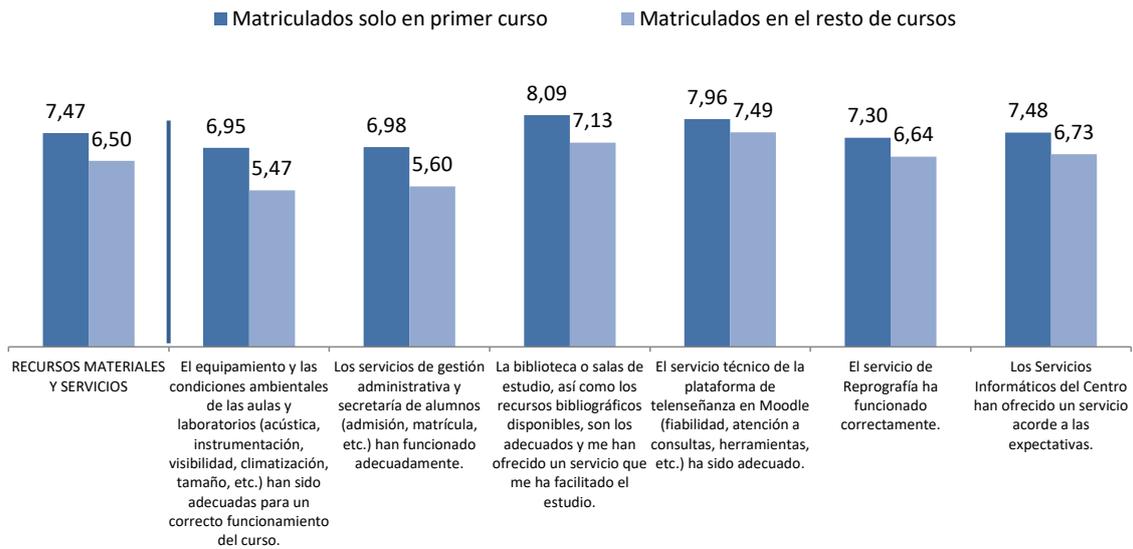
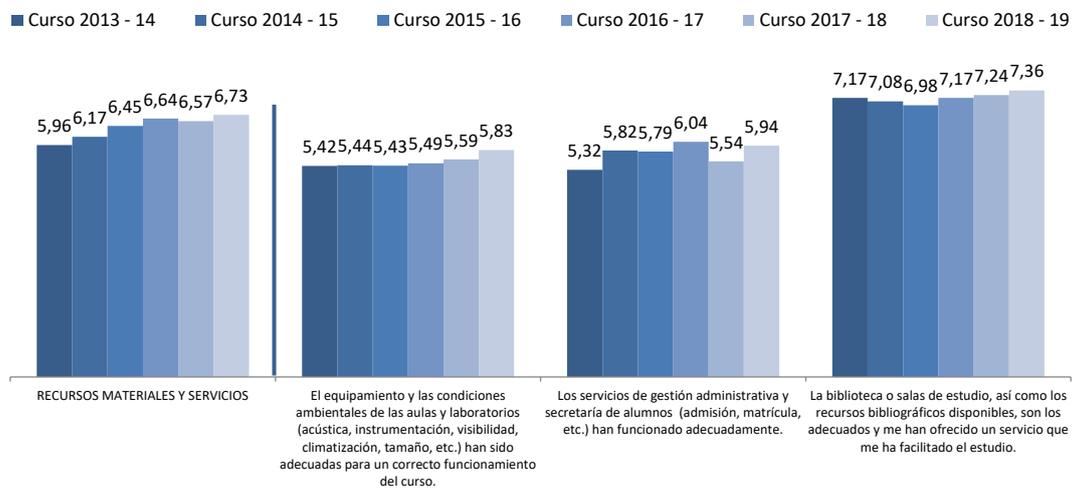


Figura 19. Recursos materiales y servicios. Medias por curso matriculado



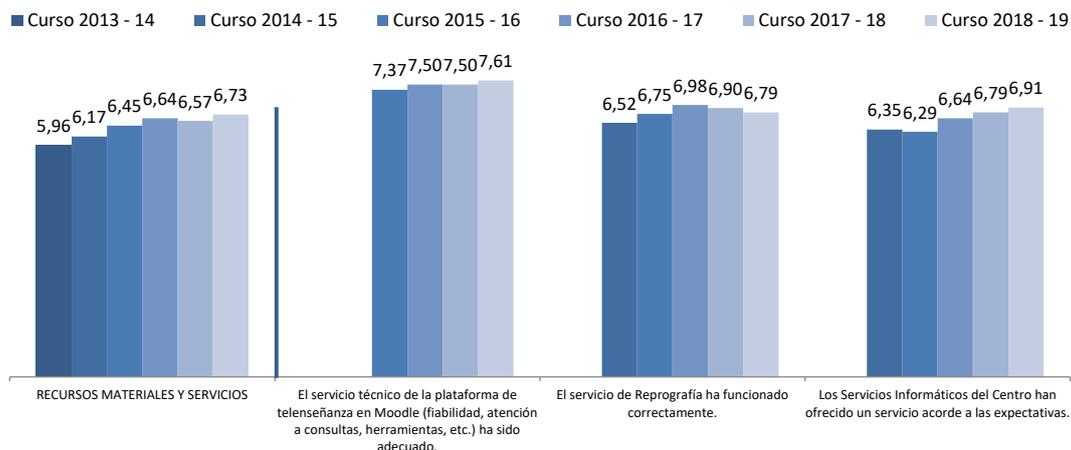
Continuación.

Figura 20. Recursos materiales y servicios. Medias por año académico matriculado. Comparativa

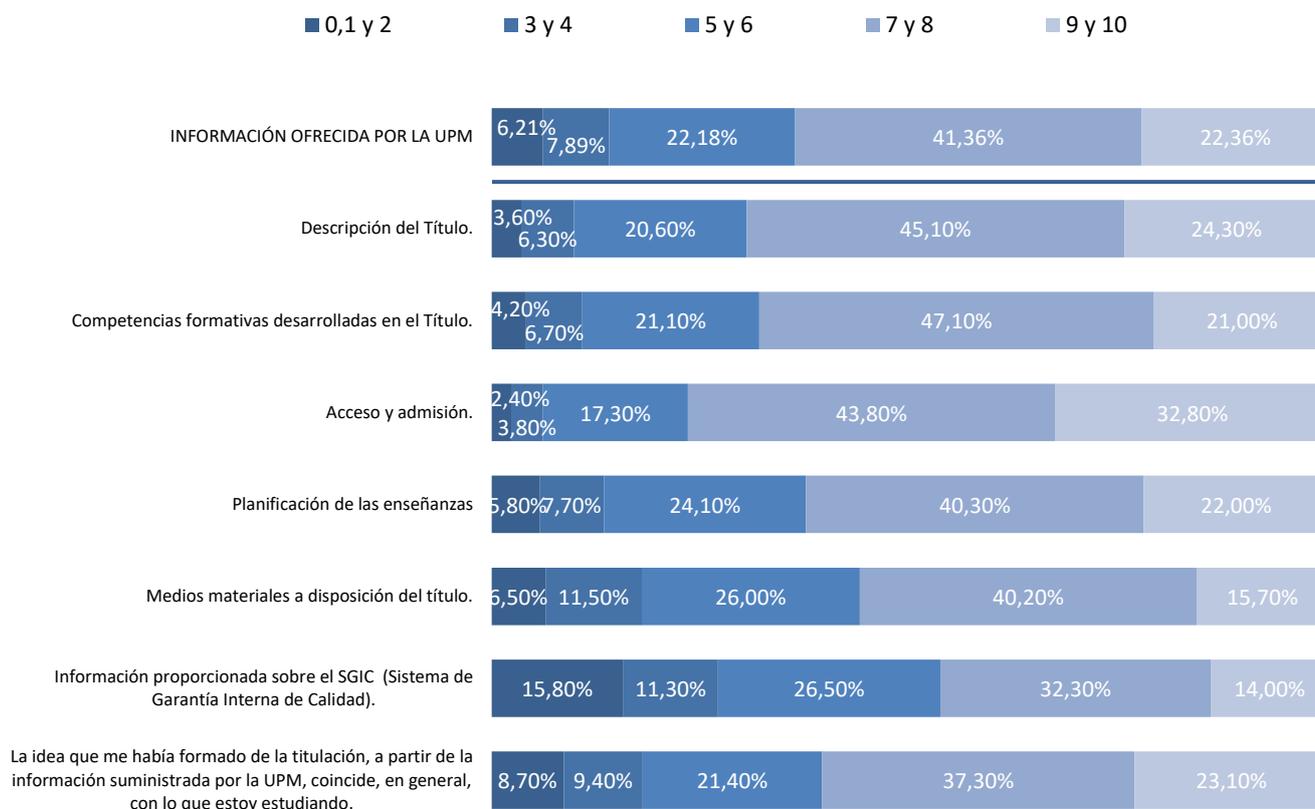
Nota metodológica: Las preguntas referidas al Servicio de Reprografía y a los Servicios Informáticos (denominado centro de cálculo en antiguas ediciones), se crearon en el curso 2014-15, generándose desde ese entonces sus respectivas comparativas.

Nota metodológica: La pregunta referida al Servicio Técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle se creó en el curso 2015-16, generándose sus comparativas desde el año mencionado.

ÁMBITO 6: INFORMACIÓN RECIBIDA POR LA UPM

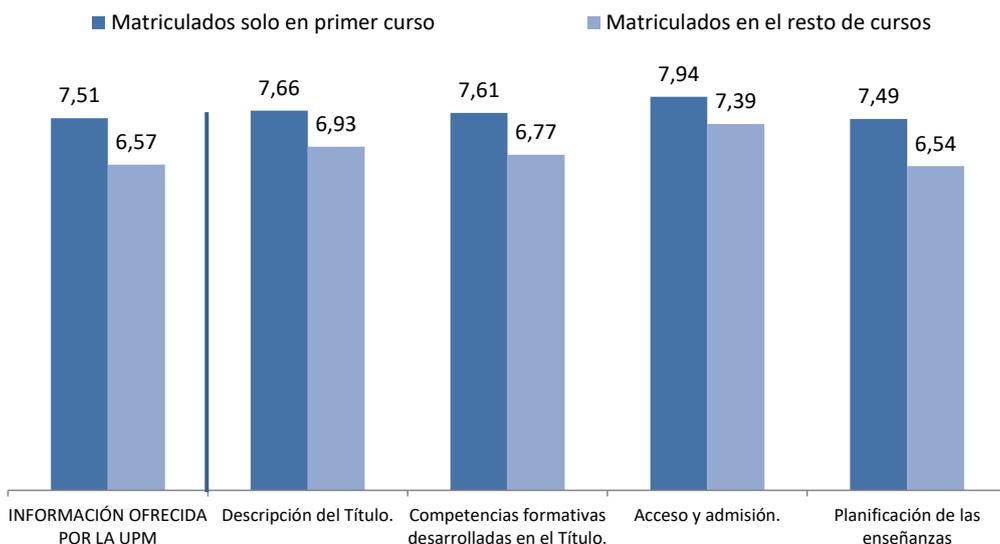
| | N válido | Media | Desviación Típica |
|---|--------------|-------------|-------------------|
| 21. Descripción del Título. | 2.289 | 7,11 | 2,09 |
| 22. Competencias formativas desarrolladas en el Título. | 2.267 | 6,97 | 2,06 |
| 23. Acceso y admisión. | 2.311 | 7,52 | 1,91 |
| 24. Planificación de las enseñanzas. | 2.322 | 6,77 | 2,24 |
| 25. Medios materiales a disposición del título. | 2.190 | 6,41 | 2,27 |
| 26. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad). | 1.451 | 5,71 | 2,79 |
| 27. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando. | 2.338 | 6,58 | 2,52 |
| INFORMACIÓN RECIBIDA POR LA UPM | 2.403 | 6,80 | 1,87 |

Tabla 7. Satisfacción. Información recibida por la UPM. Medias globales



Base 2.403

Figura 21. Satisfacción. Información recibida por la UPM. Porcentajes



Continuación...

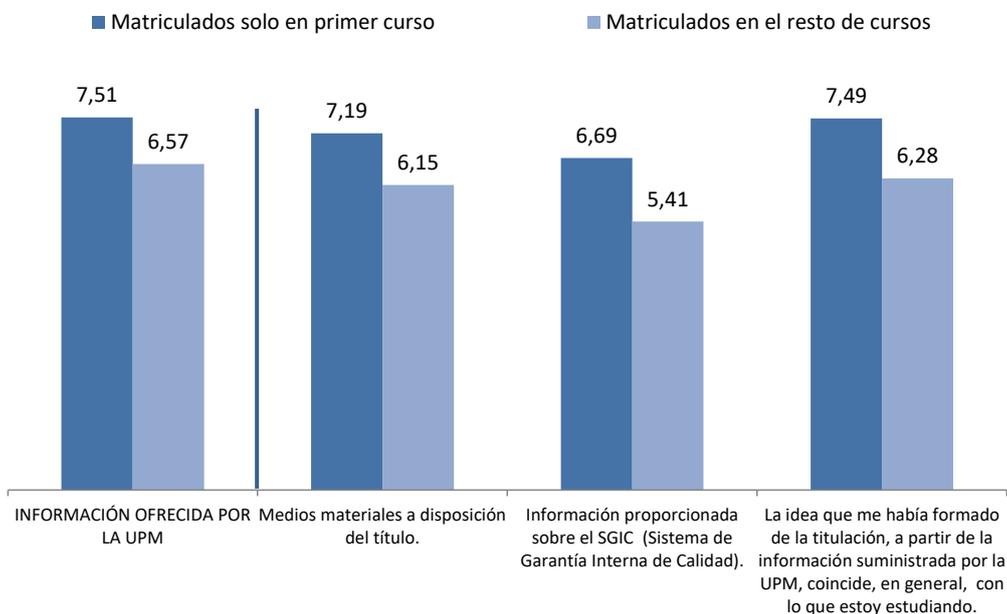
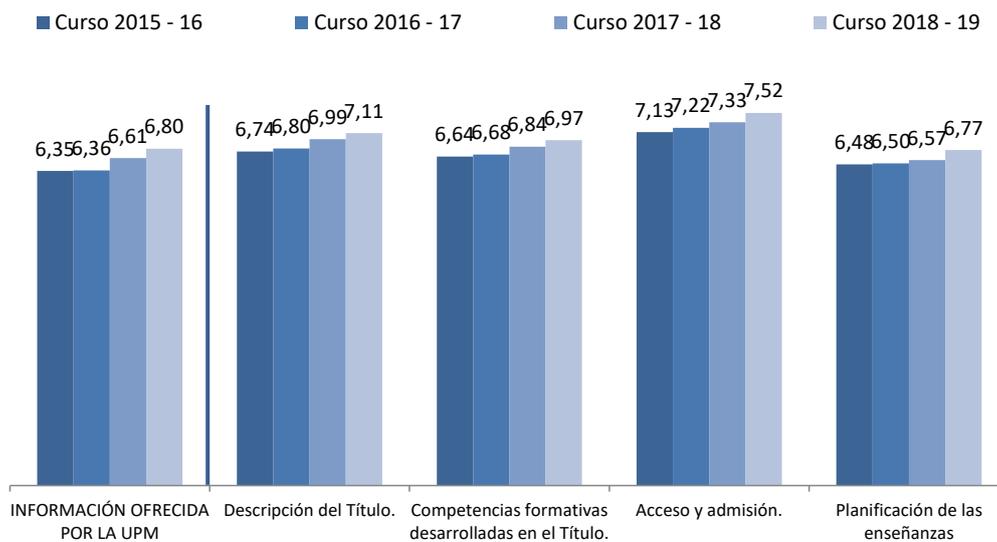


Figura 22. Información recibida por la UPM. Medias por curso matriculado.



Continuación...

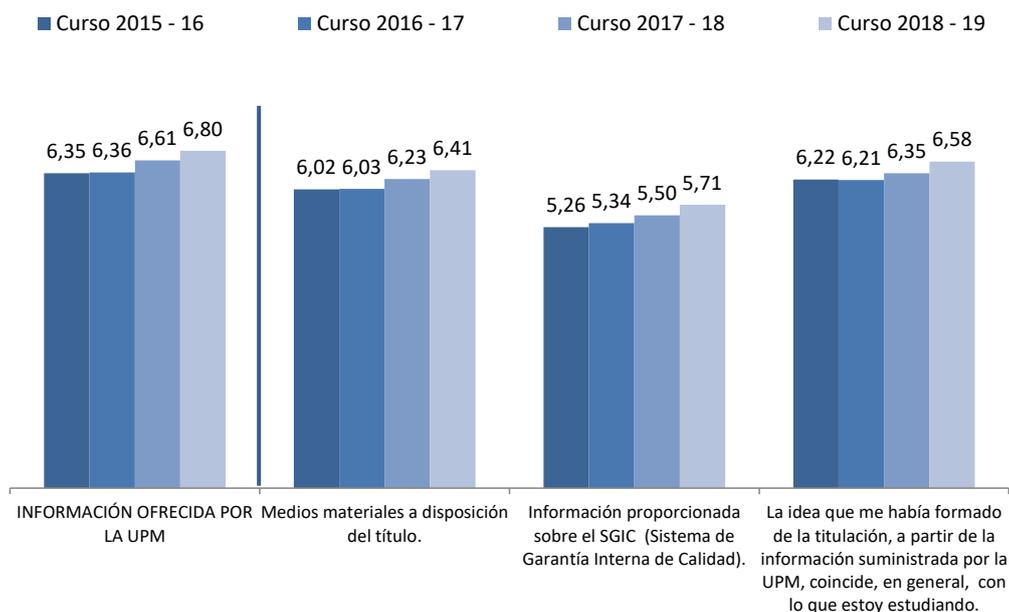


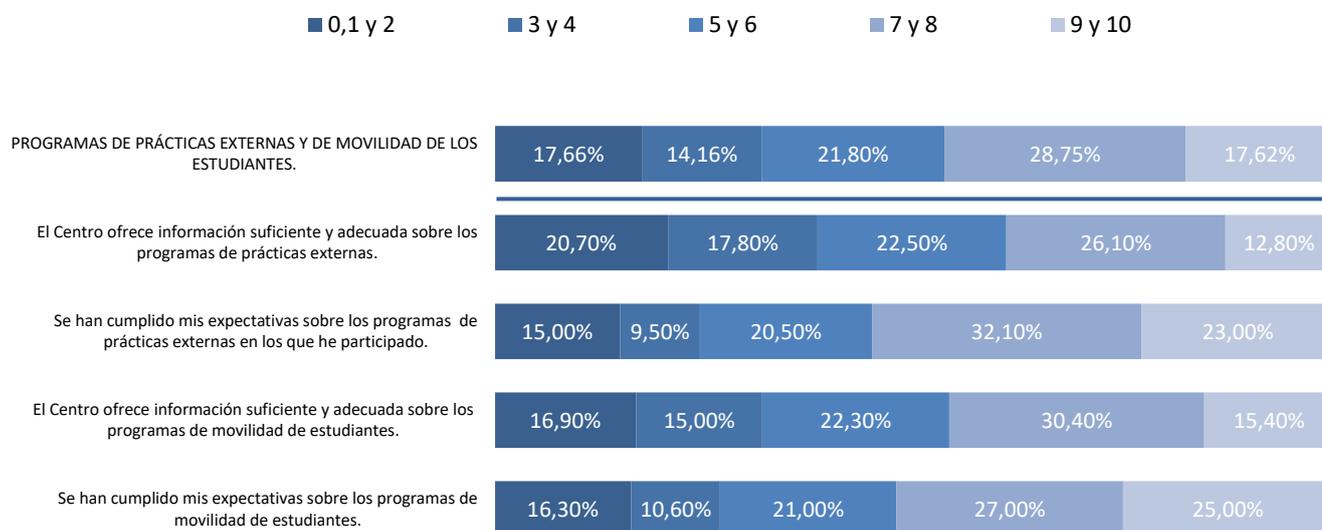
Figura 23. Información recibida por la UPM. Medias por año académico matriculado. Comparativa

Nota metodológica: Se efectúa las comparativas de todos los ítems de este ámbito desde el curso 2015-16, debido a que en anteriores ediciones, estas preguntas eran evaluadas con una escala likert "nada- mucho" y no numérica como en las últimas cuatro ediciones.

ÁMBITO 7: PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS Y DE MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

| | N válido | Media | Desviación Típica |
|---|--------------|-------------|-------------------|
| 28. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas. | 1.375 | 5,20 | 2,91 |
| 29. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado. | 786 | 6,16 | 2,97 |
| 30. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes. | 1.328 | 5,62 | 2,85 |
| 31. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes. | 740 | 6,04 | 3,12 |
| PROGRAMAS DE PRÁCTICAS EXTERNAS Y DE MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES | 1.547 | 5,64 | 2,61 |

Tabla 8. Satisfacción. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Medias globales



Base 1.547

Figura 24. Satisfacción. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Porcentajes.

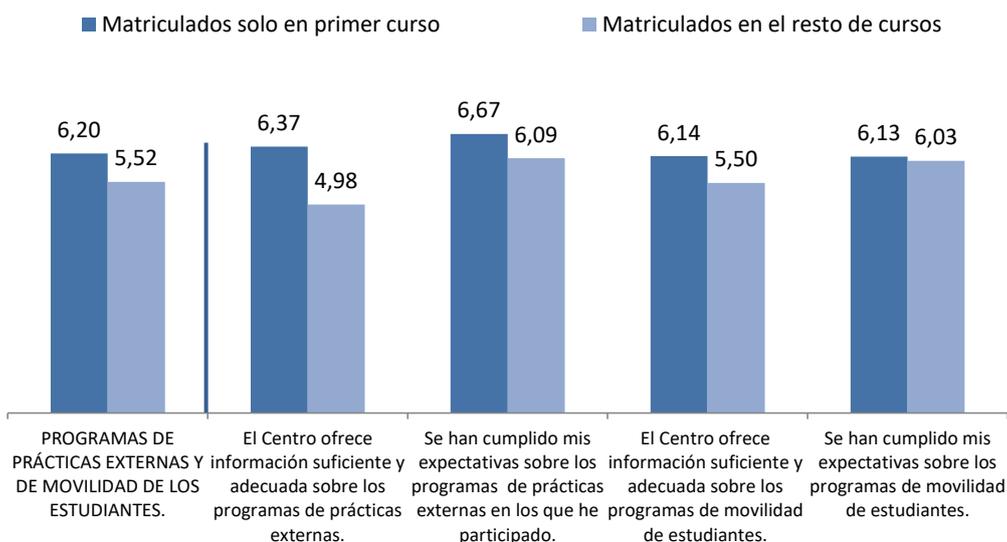


Figura 25. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Medias por curso matriculado

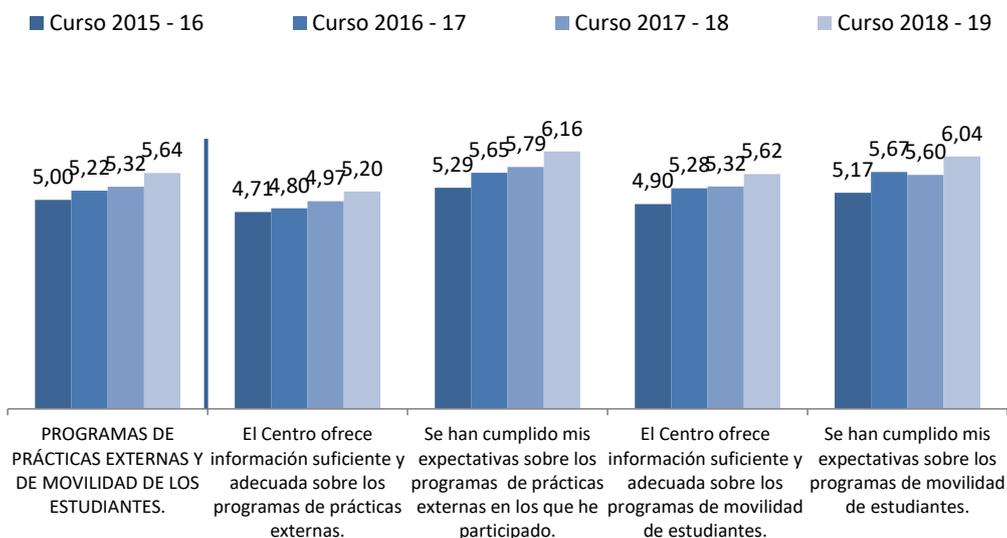


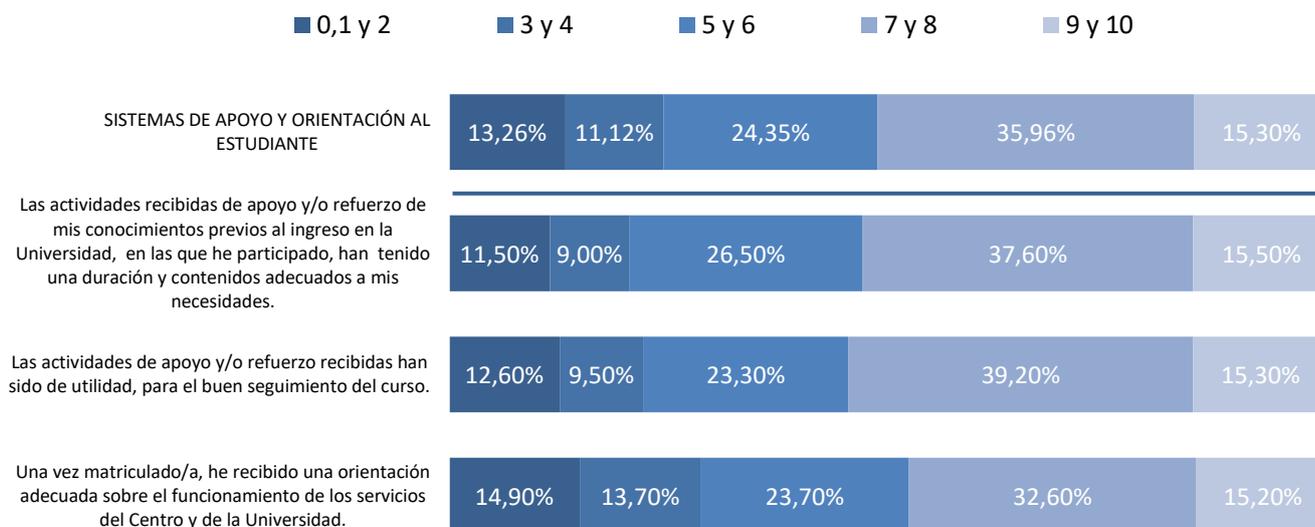
Figura 26. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Medias por año académico matriculado. Comparativa

Nota metodológica: Se efectúa las comparativas de todos los ítems de este ámbito desde el curso 2015-16, debido a que en anteriores ediciones estas preguntas eran evaluadas con una escala likert "nada- mucho" y no numérica como en las últimas cuatro ediciones.

ÁMBITO 8: SISTEMAS DE APOYO Y ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE

| | N válido | Media | Desviación Típica |
|---|--------------|-------------|-------------------|
| 36. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades. | 934 | 6,12 | 2,61 |
| 37. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso. | 986 | 6,10 | 2,60 |
| 38. Una vez matriculado/a, he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad. | 1.405 | 5,78 | 2,75 |
| SISTEMAS DE APOYO Y ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE | 1.427 | 5,87 | 2,54 |

Tabla 9. Satisfacción. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante. Medias globales



Base 1.427

Figura 27. Satisfacción. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante. Porcentajes

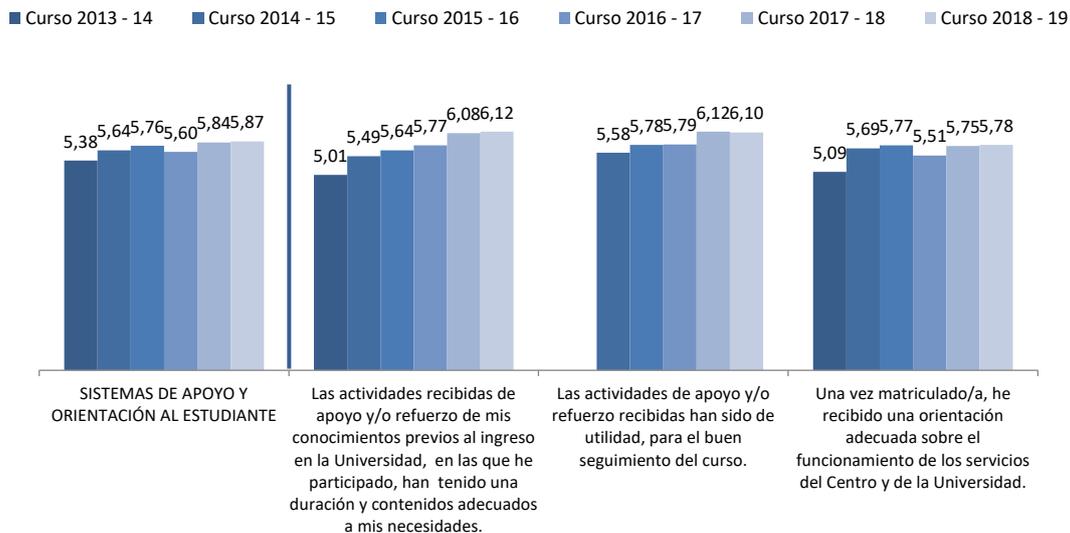


Figura 28. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante. Medias por año académico matriculado. Comparativa

Nota metodológica: La pregunta referida a las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas, se creó en el curso 2014-15 y por esa razón desde ahí se hace sus respectivas comparativas.

SATISFACCIÓN GLOBAL

| <i>Aspecto valorado</i> | <i>Media obtenida</i> | | |
|---|-----------------------|--------------------------|---------------------------|
| Satisfacción con: <i>el título que estás cursando.</i> | UPM: 7,02 | Alumnos primero: 7,83 | Resto de alumnos: 6,75 |
| Satisfacción con: <i>los profesores de la carrera.</i> | UPM: 5,72 | Alumnos primero: 6,51 | Resto de alumnos: 5,46 |
| Satisfacción con: <i>las prácticas externas (en caso de que las hayas cursado). *</i> | UPM: 6,74 | | |
| Satisfacción con: <i>ser estudiante de la UPM.</i> | UPM: 7,09 | Alumnos primero: 8,25 | Resto de alumnos: 6,70 |

Nota metodológica: Medias obtenidas por medio de una escala de valoración 0 – 10.

* Ya que la casi totalidad de alumnos de primero no han cursado prácticas externas, la comparación de medias con los alumnos de otros cursos no sería viable.

ÍTEMS MEJOR Y PEOR VALORADOS

TODOS LOS ALUMNOS. GLOBAL UPM



Figura 29. Ítems mejor y peor valorados. Todos los alumnos

ALUMNOS MATRICULADOS SOLO EN PRIMER CURSO

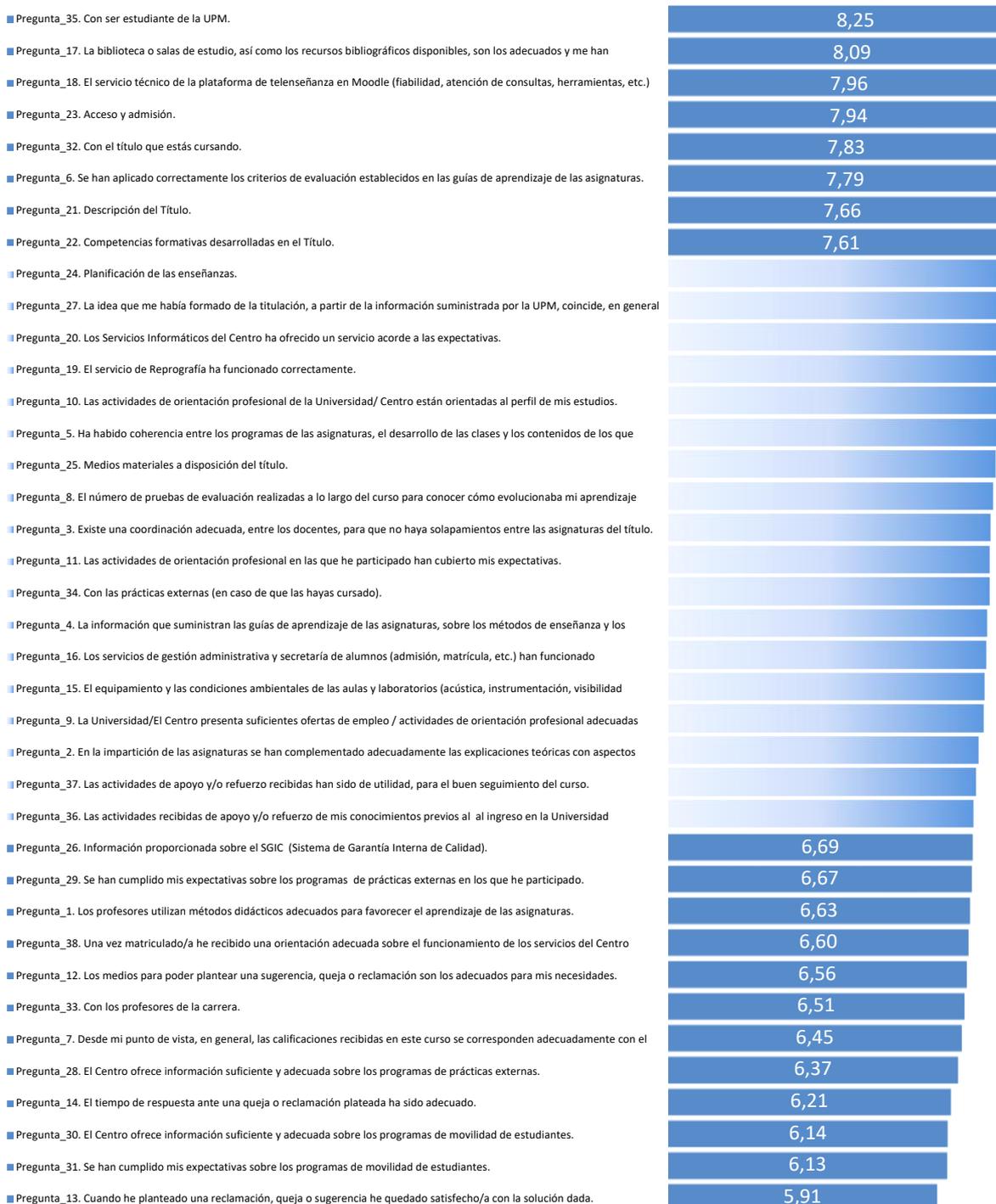


Figura 30. Ítems mejor y peor valorados. Alumnos matriculados solo en primer curso

ALUMNOS MATRICULADOS EN EL RESTO DE CURSOS



Figura 31. Ítems mejor y peor valorados. Alumnos matriculados en el resto de cursos

ANEXO I

CUESTIONARIO



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
Observatorio Académico

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES

Curso 2018 – 2019

A continuación, te vamos a realizar unas preguntas sobre el curso académico que acaba de finalizar (2018–19), las cuales podrás valorar mediante una escala 0 –10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (estás en total desacuerdo) y 10 como la valoración más alta (estás en total acuerdo), con cada una de las cuestiones planteadas.

Si no has utilizado o desconoces el servicio o recurso marca la opción correspondiente (Ns/Nc).

¡GRACIAS POR AYUDARNOS A MEJORAR!

Por favor, indica tu grado de ACUERDO con cada uno de los siguientes aspectos, relativos al conjunto de la Titulación:

Metodologías de las enseñanzas.

| | Muy En Desacuerdo | | | | | | | | | | Muy De Acuerdo | | | | | | | | | | Ns/nc Desconoce | | |
|---|----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------------|----|--|
| 1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.). | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |

Evaluación del aprendizaje.

| | Muy En Desacuerdo | | | | | | | | | | Muy De Acuerdo | | | | | | | | | | Ns/nc Desconoce | | |
|--|----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------------|----|--|
| 4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |

Sistemas de orientación profesional de los estudiantes.

| | Muy En Desacuerdo | | | | | | | | | | Muy De Acuerdo | | | | | | | | | | Ns/nc Desconoce | | |
|--|-------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------------|----|--|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.

| | Muy En Desacuerdo | | | | | | | | | | Muy De Acuerdo | | | | | | | | | | Ns/nc Desconoce | | |
|--|-------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------------|----|--|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Recursos materiales y servicios.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 15.El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16.Los servicios de gestión administrativa y secretaría de alumnos (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17.La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18.El servicio técnico de la plataforma de <u>teleenseñanza en Moodle</u> (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19.El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20.Los Servicios Informáticos del Centro han ofrecido un servicio acorde a las expectativas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Información ofrecida por la UPM.

A continuación valora el grado en el que la información sobre el Título publicada en la WEB en relación con los siguientes aspectos es accesible, suficiente y adaptada a tus necesidades:

| | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--|
| 21.Descripción del Título. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 22.Competencias formativas desarrolladas en el Título. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 23.Acceso y admisión. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 24.Planificación de las enseñanzas. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 25.Medios materiales a disposición del título. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 26.Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad). | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 27.La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |

Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes.

Responde a las siguientes preguntas SOLO si has realizado prácticas externas o has participado en programas de movilidad de estudiantes.

| | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--|
| 28.El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 29.Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 30.El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 31.Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |

Satisfacción Global.

Indica tu grado de satisfacción global:

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--|
| 32.Con el título que estás cursando. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 33.Con los profesores de la carrera. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 34.Con las prácticas externas (en caso de que las hayas cursado). | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 35.Con ser estudiante de la UPM. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |

FINALMENTE, SOLO SI FUISTE ALUMNO DE NUEVO INGRESO DE GRADO EN EL CURSO 2018-19, RESPONDE A ESTAS ÚLTIMAS PREGUNTAS:

Sistemas de apoyo y orientación al estudiante.

| | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--|
| 36.Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 37.Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 38.Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |

¡Gracias por tu participación, estás dentro del sorteo!

ANEXO II

ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO COMPONENTES PRINCIPALES

Con el objetivo de corroborar la validez de la herramienta utilizada para recoger la información relativa a la satisfacción del alumnado se ha procedido a la realización de un análisis factorial exploratorio.

Utilizando la totalidad de la muestra obtenida (2.480 alumnos encuestados) se ha realizado un **análisis factorial de componentes principales** que ha arrojado los siguientes resultados, los cuales presentan un muy buen ajuste entre el modelo propuesto y el obtenido.

| | |
|---|-------|
| Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin | 0,958 |
|---|-------|

| | | |
|-----------------------------------|--------------------------|----------|
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Chi-cuadrado aproximado. | 7035,653 |
| | Gl. | 561 |
| | Sig. | 0,000 |

COMUNALIDADES

| | Inicial | Extracción |
|---|---------|------------|
| Pregunta 1 - Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas. | 1 | 0,781 |
| Pregunta 2 - En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.). | 1 | 0,768 |
| Pregunta 3 - Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título. | 1 | 0,634 |
| Pregunta 4 - La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible. | 1 | 0,772 |
| Pregunta 5 - Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado. | 1 | 0,849 |
| Pregunta 6 - Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas. | 1 | 0,784 |
| Pregunta 7 - Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas. | 1 | 0,777 |
| Pregunta 8 - El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje, ha sido adecuado. | 1 | 0,723 |
| Pregunta 9 - La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo adecuadas al perfil de mis estudios. | 1 | 0,751 |
| Pregunta 10 - Las actividades de orientación profesional de la Universidad/Centro están orientadas al perfil de mis estudios. | 1 | 0,785 |
| Pregunta 11 - Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas. | 1 | 0,816 |
| Pregunta 12 - Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación, son los adecuados para mis necesidades. | 1 | 0,799 |
| Pregunta 13 - Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada. | 1 | 0,843 |
| Pregunta 14 - El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado. | 1 | 0,823 |
| Pregunta 15 - El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuados para un correcto funcionamiento del curso. | 1 | 0,766 |
| Pregunta 16 - Los servicios de gestión administrativa y secretaría de alumnos (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente. | 1 | 0,709 |
| Pregunta 17 - La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio. | 1 | 0,740 |

| | Inicial | Extracción |
|--|---------|------------|
| Pregunta 18 - El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado. | 1 | 0,804 |
| Pregunta 19 - El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente. | 1 | 0,721 |
| Pregunta 20 - Los Servicios Informáticos del Centro han ofrecido un servicio acorde a las expectativas. | 1 | 0,750 |
| Pregunta 21 - Descripción del Título. | 1 | 0,806 |
| Pregunta 22 - Competencias formativas desarrolladas en el Título. | 1 | 0,876 |
| Pregunta 23 - Acceso y admisión. | 1 | 0,749 |
| Pregunta 24 - Planificación de las enseñanzas. | 1 | 0,854 |
| Pregunta 25 - Medios materiales a disposición del título. | 1 | 0,768 |
| Pregunta 26 - Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad). | 1 | 0,811 |
| Pregunta 27 - La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando. | 1 | 0,832 |
| Pregunta 28 - El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas. | 1 | 0,833 |
| Pregunta 29 - Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado. | 1 | 0,845 |
| Pregunta 30 - El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes. | 1 | 0,899 |
| Pregunta 31 - Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes. | 1 | 0,917 |
| Pregunta 36 - Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades. | 1 | 0,846 |
| Pregunta 37 - Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso. | 1 | 0,850 |
| Pregunta 38 - Una vez matriculado/a, he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad. | 1 | 0,777 |

El análisis factorial resultante indica la existencia de 8 factores que explican un 81,39% de la varianza total de los datos presentes en el fenómeno estudiado (Satisfacción de los estudiantes de Grado en la UPM).

VARIANZA TOTAL EXPLICADA

| | Autovalores iniciales | | | Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción | | | Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación | | |
|----|-----------------------|------------------|-------------|--|------------------|-------------|---|------------------|-------------|
| | Total | % de la varianza | % acumulado | Total | % de la varianza | % acumulado | Total | % de la varianza | % acumulado |
| 1 | 20,061 | 59,002 | 59,002 | 20,061 | 59,002 | 59,002 | 3,722 | 10,947 | 10,947 |
| 2 | 1,736 | 5,106 | 64,108 | 1,736 | 5,106 | 64,108 | 3,608 | 10,610 | 21,558 |
| 3 | 1,540 | 4,530 | 68,638 | 1,540 | 4,530 | 68,638 | 3,576 | 10,517 | 32,074 |
| 4 | 1,179 | 3,467 | 72,105 | 1,179 | 3,467 | 72,105 | 3,572 | 10,506 | 42,581 |
| 5 | 1,036 | 3,048 | 75,153 | 1,036 | 3,048 | 75,153 | 3,519 | 10,351 | 52,932 |
| 6 | 0,781 | 2,297 | 77,450 | 0,781 | 2,297 | 77,450 | 3,314 | 9,747 | 62,679 |
| 7 | 0,723 | 2,128 | 79,578 | 0,723 | 2,128 | 79,578 | 3,291 | 9,679 | 72,359 |
| 8 | 0,617 | 1,816 | 81,393 | 0,617 | 1,816 | 81,393 | 3,072 | 9,035 | 81,393 |
| 9 | 0,563 | 1,656 | 83,049 | | | | | | |
| 10 | 0,518 | 1,523 | 84,572 | | | | | | |
| 11 | 0,463 | 1,362 | 85,934 | | | | | | |
| 12 | 0,431 | 1,267 | 87,202 | | | | | | |
| 13 | 0,407 | 1,197 | 88,399 | | | | | | |
| 14 | 0,359 | 1,057 | 89,456 | | | | | | |
| 15 | 0,344 | 1,013 | 90,469 | | | | | | |
| 16 | 0,307 | 0,903 | 91,372 | | | | | | |
| 17 | 0,290 | 0,853 | 92,225 | | | | | | |
| 18 | 0,277 | 0,816 | 93,041 | | | | | | |
| 19 | 0,251 | 0,738 | 93,779 | | | | | | |
| 20 | 0,233 | 0,684 | 94,463 | | | | | | |
| 21 | 0,220 | 0,648 | 95,111 | | | | | | |
| 22 | 0,199 | 0,586 | 95,697 | | | | | | |
| 23 | 0,189 | 0,555 | 96,252 | | | | | | |
| 24 | 0,177 | 0,522 | 96,774 | | | | | | |
| 25 | 0,154 | 0,453 | 97,227 | | | | | | |
| 26 | 0,145 | 0,426 | 97,654 | | | | | | |
| 27 | 0,139 | 0,409 | 98,063 | | | | | | |
| 28 | 0,115 | 0,339 | 98,401 | | | | | | |
| 29 | 0,111 | 0,327 | 98,728 | | | | | | |
| 30 | 0,107 | 0,314 | 99,043 | | | | | | |
| 31 | 0,105 | 0,309 | 99,351 | | | | | | |
| 32 | 0,089 | 0,262 | 99,613 | | | | | | |
| 33 | 0,075 | 0,220 | 99,833 | | | | | | |
| 34 | 0,057 | 0,167 | 100,000 | | | | | | |

Aclarar una edición más, que el análisis factorial realizado sugiere la existencia de 7 factores y no 8 como estaba planteado desde un inicio el estudio, ya que sugiere la existencia de un único factor a la unión de “*Metodologías de las enseñanzas*” con la “*Evaluación del aprendizaje*”, situación no viable bajo el diseño de los ámbitos de esta encuesta y conservándose ambos ámbitos por separado. A continuación se presenta en la matriz de componentes rotados:

MATRIZ DE COMPONENTE ROTADOS

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|-------|-------|--------------------------------|----------------------------|---|
| Pregunta 1 - Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas. | 0,595 | } | Metodologías de las enseñanzas | | |
| Pregunta 2 - En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.). | 0,584 | | | | |
| Pregunta 3 - Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título. | 0,328 | | | | |
| Pregunta 4 - La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible. | | 0,597 | } | Evaluación del aprendizaje | |
| Pregunta 5 - Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado. | | 0,676 | | | |
| Pregunta 6 - Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas. | | 0,715 | | | |
| Pregunta 7 - Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas. | | 0,581 | | | |
| Pregunta 8 - El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje, ha sido adecuado. | | 0,513 | | | |
| Pregunta 9 - La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo adecuadas al perfil de mis estudios. | | | 0,674 | } | Sistema de orientación profesional de los estudiantes |
| Pregunta 10 - Las actividades de orientación profesional de la Universidad/Centro están orientadas al perfil de mis estudios. | | | 0,618 | | |
| Pregunta 11 - Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas. | | | 0,686 | | |
| Pregunta 12 - Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación, son los adecuados para mis necesidades. | | | | } | Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias |
| Pregunta 13 - Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada. | | | 0,663 | | |
| Pregunta 14 - El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado. | | | 0,768 | | |
| Pregunta 15 - El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuados para un correcto funcionamiento del curso. | | | 0,769 | | |
| Pregunta 16 - Los servicios de gestión administrativa y secretaría de alumnos (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente. | | | | } | Recursos materiales y servicios |
| Pregunta 17 - La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio. | | | 0,270 | | |
| Pregunta 18 - El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado. | | | 0,292 | | |
| Pregunta 19 - El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente. | | | 0,703 | | |
| Pregunta 20 - Los Servicios Informáticos del Centro han ofrecido un servicio acorde a las expectativas. | | | 0,733 | | |
| | | | 0,726 | | |
| | | | 0,611 | | |

| | 6 | 7 | 8 |
|--|-------|-------|---------------------------------------|
| Pregunta 21 - Descripción del Título. | 0,716 | } | Información ofrecida por la UPM |
| Pregunta 22 - Competencias formativas desarrolladas en el Título. | 0,716 | | |
| Pregunta 23 - Acceso y admisión. | 0,532 | | |
| Pregunta 24 - Planificación de las enseñanzas. | 0,628 | | |
| Pregunta 25 - Medios materiales a disposición del título. | 0,525 | | |
| Pregunta 26 - Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad). | 0,561 | | |
| Pregunta 27 - La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando. | 0,557 | | |
| Pregunta 28 - El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas. | | 0,548 | } |
| Pregunta 29 - Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado. | | 0,678 | |
| Pregunta 30 - El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes. | | 0,775 | |
| Pregunta 31 - Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes. | | 0,811 | |
| Pregunta 36 - Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades. | | } | 0,616 |
| Pregunta 37 - Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso. | | | 0,626 |
| Pregunta 38 - Una vez matriculado/a, he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad. | | | 0,544 |



POLITÉCNICA

UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID