



CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

SEGUIMIENTO DE TITULACIONES DE MÁSTER OFICIAL EN LA UPM

ESTUDIO:

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MÁSTER OFICIAL
Curso 2016 – 2017

Observatorio Académico

Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia

Universidad Politécnica de Madrid

Febrero de 2018

ÍNDICE

FICHA TÉCNICA	5
ESTRUCTURA DE LA MUESTRA	6
PERFIL DE LA MUESTRA	7
ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO DE MEDIDA	9
ÁMBITO 1: METODOLOGÍAS DE LAS ENSEÑANZAS	11
ÁMBITO 2: EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.....	14
ÁMBITO 3: SISTEMAS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES.....	17
ÁMBITO 4: SISTEMA DE ALEGACIONES, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	20
ÁMBITO 5: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	23
ÁMBITO 6: INFORMACIÓN RECIBIDA POR LA UPM	28
ÁMBITO 7: PROGRAMAS DE PRÁCTICAS EXTERNAS Y DE MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES.	34
ÁMBITO 8: SISTEMA DE APOYO Y ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE	37
MEDIAS GLOBALES DE CADA UNO DE LOS ÁMBITOS	40
ÍTEMS MEJOR Y PEOR VALORADOS.....	46

CONCLUSIONES	47
ANEXO 1: CUESTIONARIO APLICADO	53
ANEXO 2: ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO	59

FICHA TÉCNICA

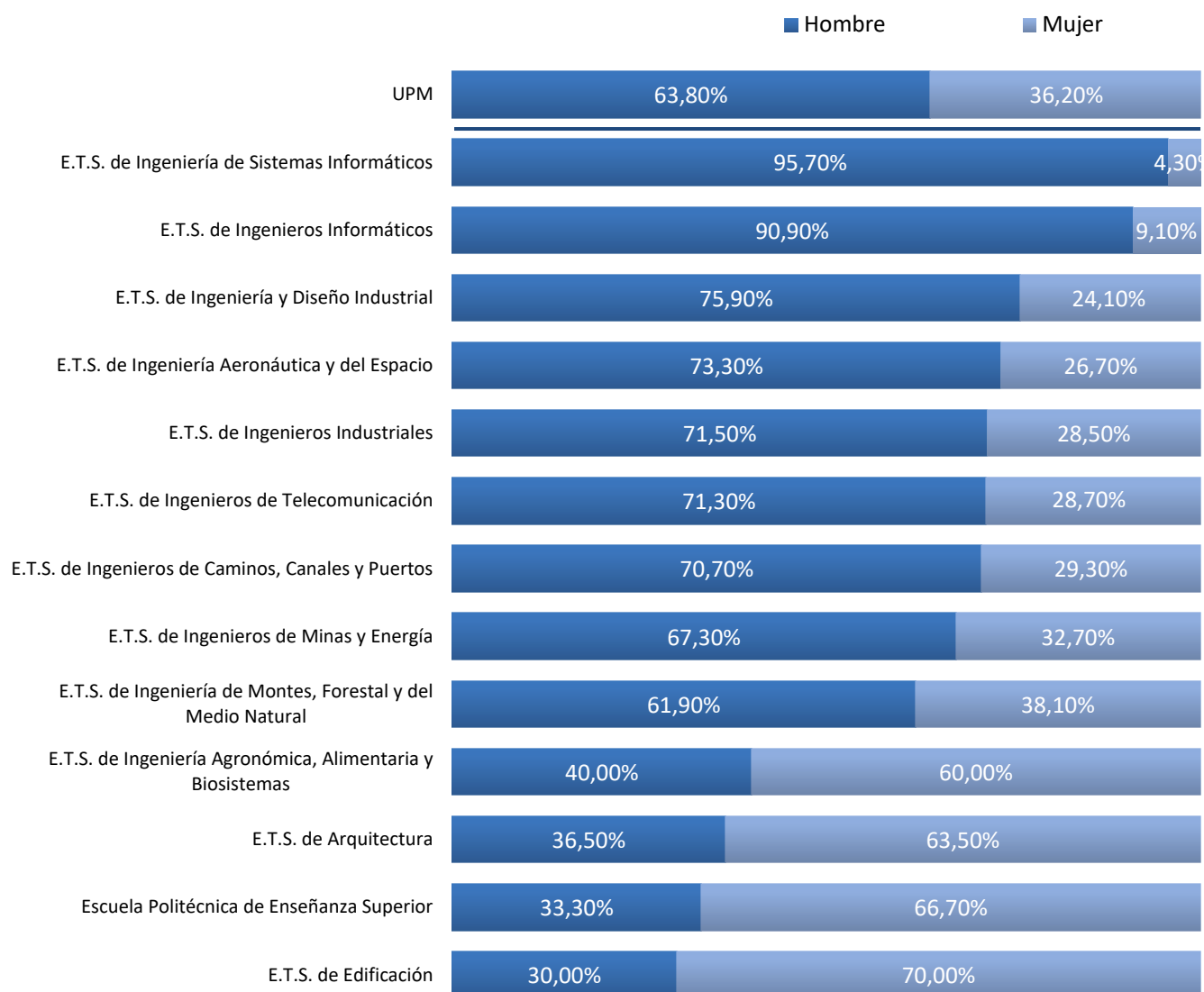
- Metodología:** Encuesta online mediante un formulario de 36 preguntas al que tenían acceso los estudiantes de Máster oficial, por medio de Politécnica Virtual.
- Universo:** Estudiantes de Máster Oficial de la UPM: **5.020**
- Muestreo:** Encuesta censal a todos los estudiantes que estaban matriculados en el curso académico 2016-17 en alguna de las titulaciones de Máster Oficial de la UPM.
- Muestra:** 943 estudiantes; 18,78% del universo observado.
- Error muestral:** $\pm 2,88\%$ para un nivel de confianza del 95 % en el caso más desfavorable de varianza ($p=q$).
- Encuestación:** Del 07 de mayo al 30 de junio de 2017.
- Realización:** Observatorio Académico de la Universidad Politécnica de Madrid.
- Cuestionario:** Anexo 1.
- Otra información:** Información adicional aportada desde la Plataforma de Inteligencia institucional de la UPM (Data Warehouse).
- Informes elaborados:** Informe general de la Universidad Politécnica de Madrid y separatas para cada máster oficial de la UPM, en caso de existir respuestas.
- Muestras obtenidas:** En la siguiente tabla se presenta las muestras obtenidas y ponderadas respecto a la proporcionalidad real de las variables empleadas para la elaboración de resultados del presente informe.

ESTRUCTURA DE LA MUESTRA

Centro	Total muestra			
	Universo	Muestra real	Porcentaje de encuestas sobre el Universo	Muestra ponderada UPM
E.T.S. de Arquitectura	643	126	19,60%	121
E.T.S. de Edificación	41	10	24,39%	8
E.T.S. de Ingeniería Aeronáutica y del Espacio	564	86	15,25%	106
E.T.S. de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas	306	65	21,24%	58
E.T.S. de Ingeniería Civil	35	7	20,00%	7
E.T.S. de Ingeniería de Montes, Forestal y del Medio Natural	88	21	23,86%	17
E.T.S. de Ingeniería de Sistemas Informáticos	112	23	20,54%	21
E.T.S. de Ingeniería y Diseño Industrial	114	29	25,44%	21
E.T.S. de Ingeniería y Sistemas de Telecomunicación	27	5	18,52%	5
E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos	733	92	12,55%	138
E.T.S. de Ingenieros de Minas y Energía	220	55	25,00%	41
E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación	468	101	21,58%	88
E.T.S. de Ingenieros en Topografía, Geodesia y Cartografía	27	5	18,52%	5
E.T.S. de Ingenieros Industriales	1300	253	19,46%	244
E.T.S. de Ingenieros Informáticos	162	33	20,37%	30
E.T.S. de Ingenieros Navales	91	8	8,79%	17
Escuela Politécnica de Enseñanza Superior	71	21	29,58%	13
Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte - INEF	18	3	16,67%	3
Total	5.020	943	18,78%	943

Tabla 1. Estructura de la muestra – UPM

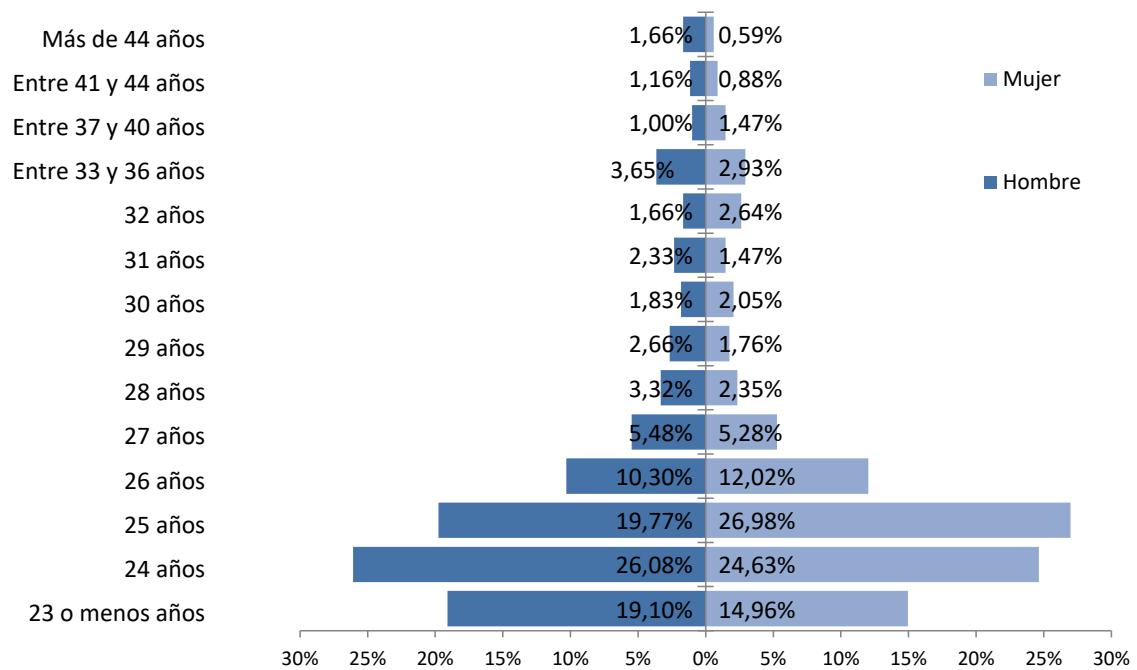
PERFIL DE LA MUESTRA



Base H: 602. M: 341

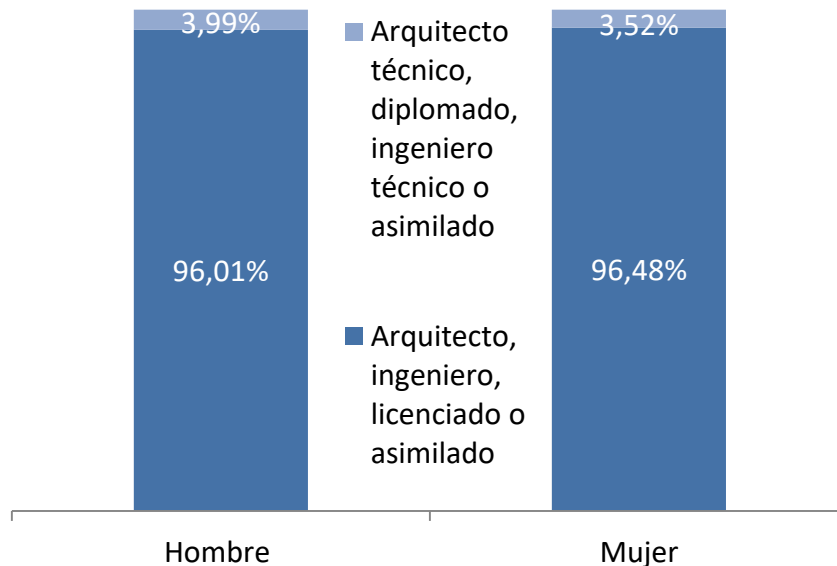
Figura 1. Distribución por sexo de la muestra – UPM

Nota metodológica: En la generación de porcentajes de éste tipo de figuras, se incluye solo a los Centros cuyo número de encuestas cumplimentadas sea igual o superior a 10.



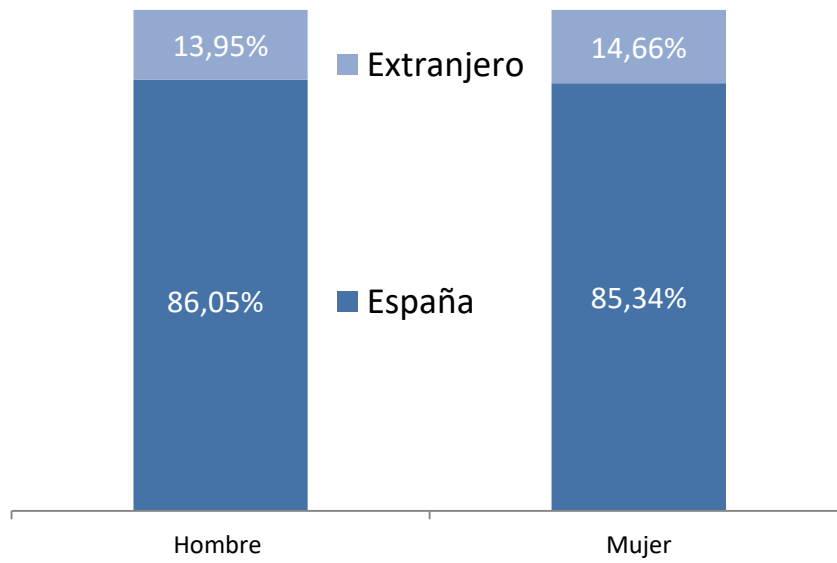
Base H: 602 M: 341

Figura 2. Distribución por edad de la muestra – UPM



Base H: 602. M: 341

Figura 3. Tipo de titulación con la que los estudiantes acceden a los estudios de Máster Oficial. Muestra – UPM



Base H: 602. M: 341

Figura 4. Procedencia de los estudiantes que acceden a los estudios de Máster Oficial. País – UPM

ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO DE MEDIDA

La satisfacción de los estudiantes de máster oficial se mide mediante el conjunto de los 8 ámbitos que se expresan en el siguiente gráfico:



Figura 5. Estructura del instrumento de medida. Satisfacción de estudiantes de Máster Oficial 2016-17

Los ítems que conforman el cuestionario empleado para el análisis de la satisfacción de los estudiantes de Máster Oficial, *ha sido corroborado en sus diferentes ámbitos* mediante la aplicación de un análisis factorial que se muestra en el anexo 2.

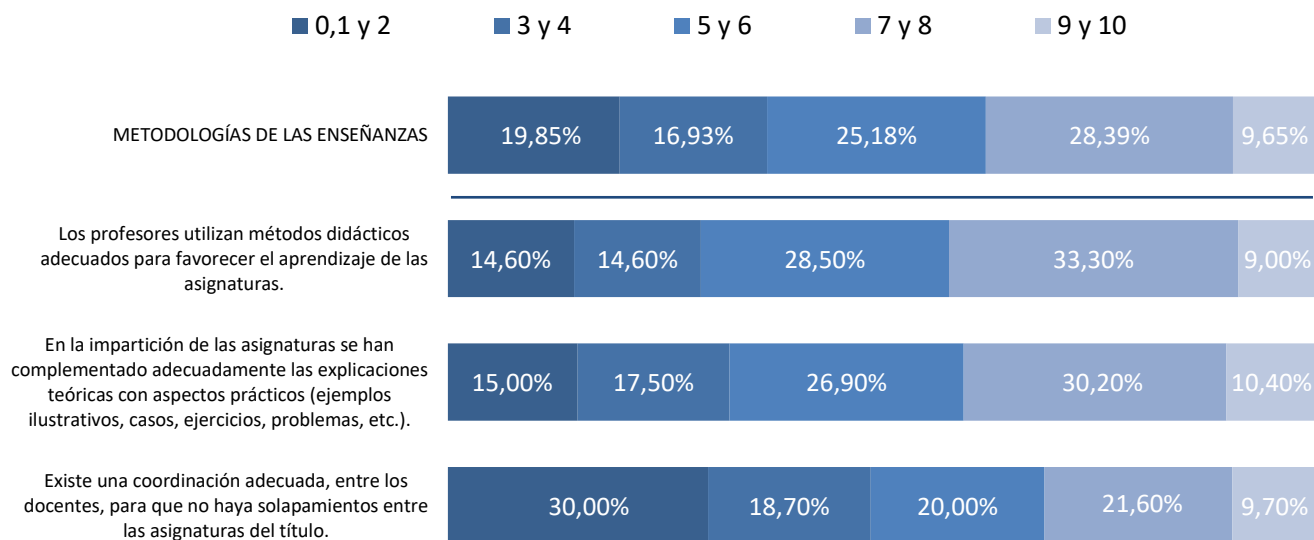
ÁMBITO 1: METODOLOGÍAS DE LA ENSEÑANZA

	Número de respuestas	Media	Desviación Típica
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	930	5,59	2,51
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	924	5,51	2,53
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	921	4,55	3,01
METODOLOGÍAS DE LA ENSEÑANZA	931	5,22	2,36

Tabla 2. Satisfacción. Metodologías de las enseñanzas. Medias globales – UPM

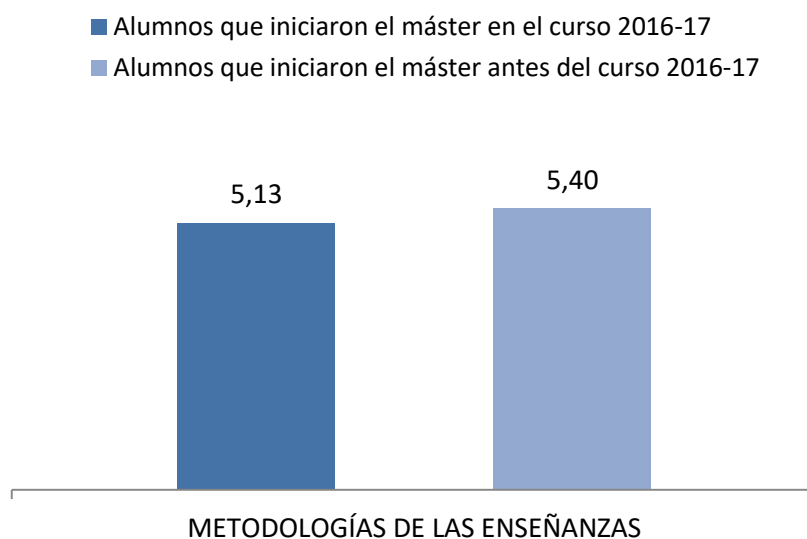
Nota metodológica 1: Valor de la media calculado en el programa SPSS, resultante de la media de medias de cada individuo.

Nota metodológica 2: Todas las medias numéricas presentadas en este informe provienen de una escala de valoración 0 - 10.



Base: 931

Figura 6. Satisfacción. Metodologías de las enseñanzas. Porcentajes – UPM



Inicio en 16-176.: 31; Inicio antes del 16-17.: 300

Figura 7. Metodologías de las enseñanzas. Medias por curso académico de inicio de la titulación – UPM

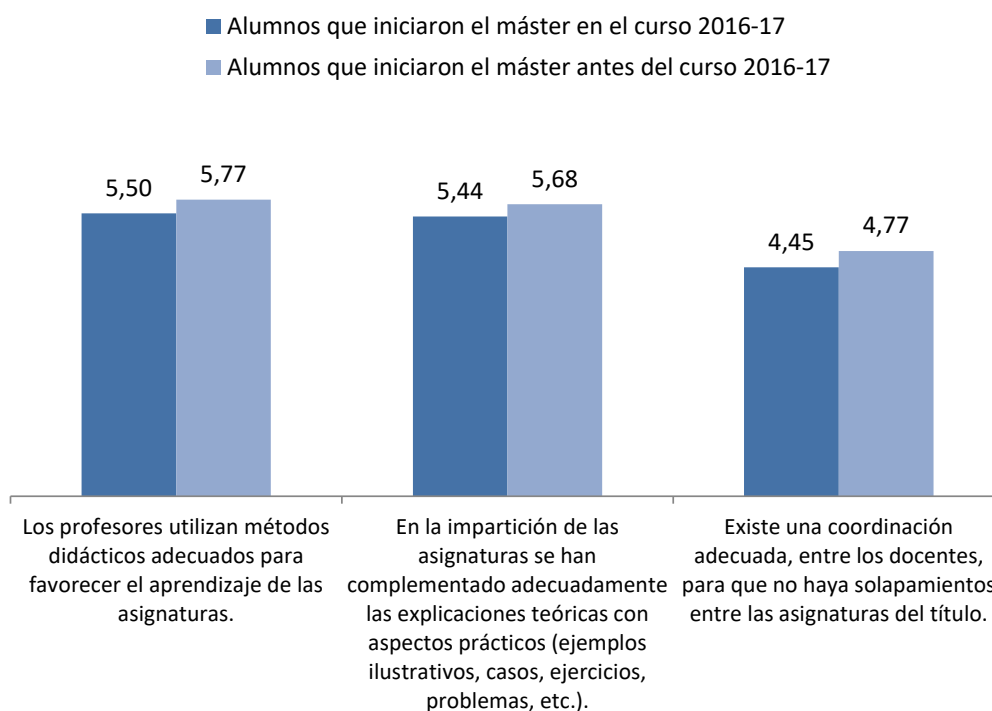
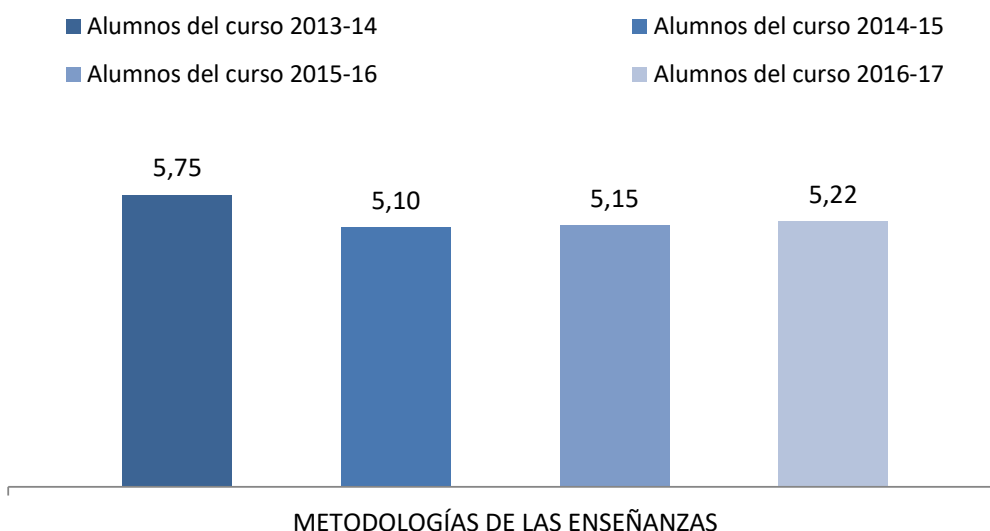


Figura 8. Metodologías de las enseñanzas. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico de inicio de la titulación – UPM



Base 2013-14: 230; 2014-15: 514; 2015-16: 529; 2016-17: 931

Figura 9. Metodologías de las enseñanzas. Medias por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

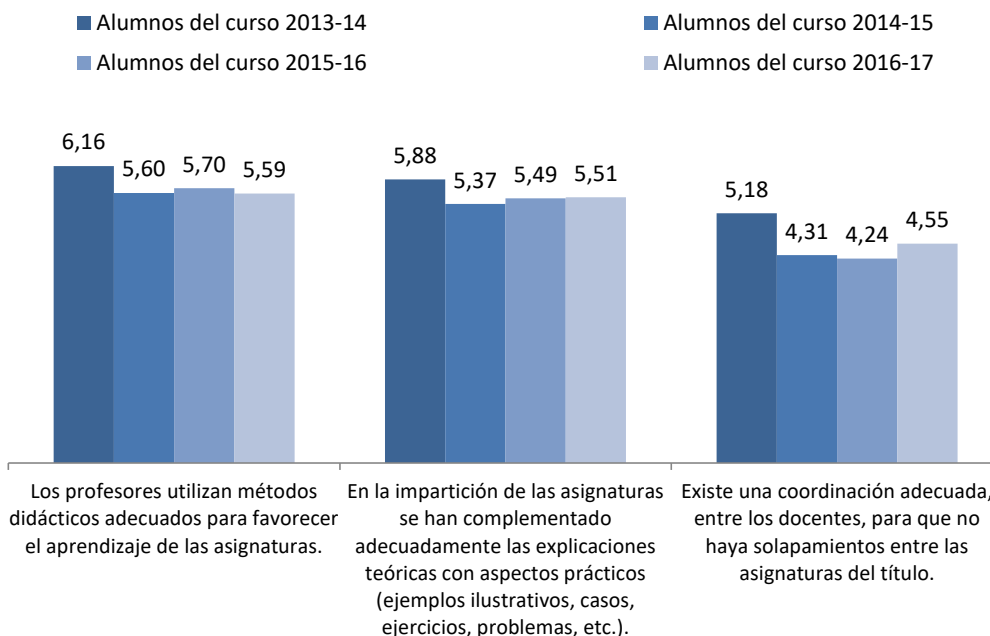
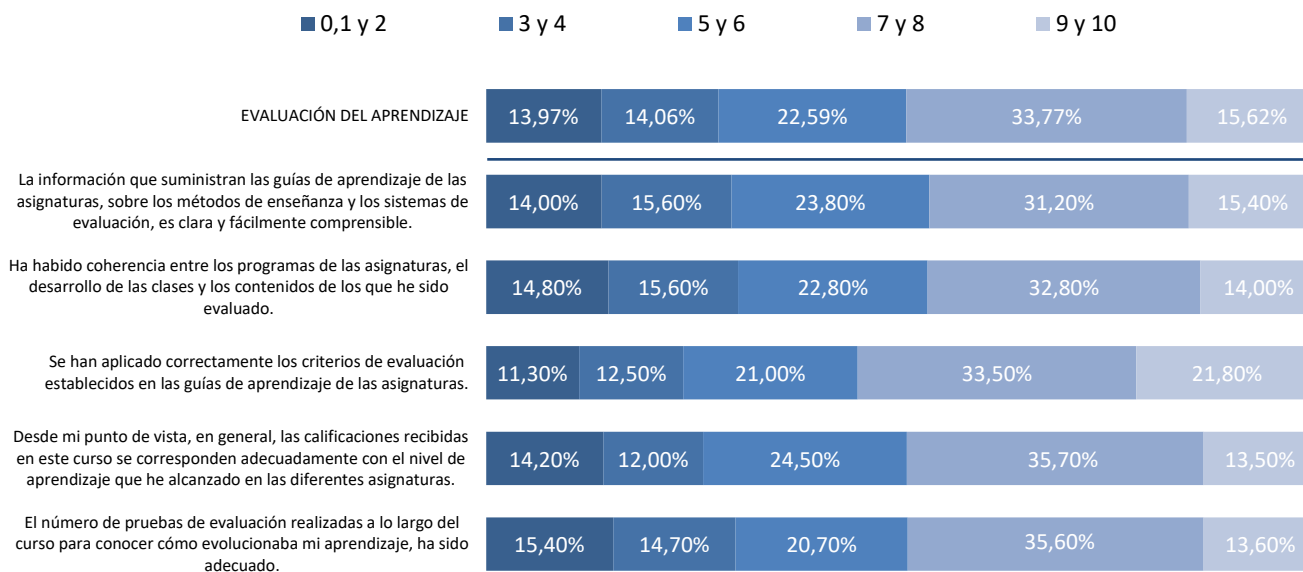


Figura 10. Metodologías de las enseñanzas. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

ÁMBITO 2: EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

	Número de respuestas	Media	Desviación Típica
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	911	5,80	2,68
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	933	5,73	2,69
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	917	6,27	2,67
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	924	5,83	2,65
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje, ha sido adecuado.	932	5,73	2,76
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	940	5,88	2,21

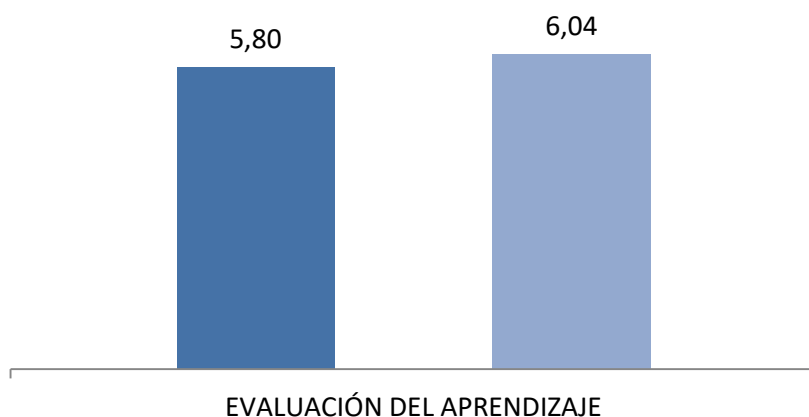
Tabla 3. Satisfacción. Evaluación del aprendizaje. Medias globales – UPM



Base: 940

Figura 11. Satisfacción. Evaluación del aprendizaje. Porcentajes – UPM

- Alumnos que iniciaron el máster en el curso 2016-17
- Alumnos que iniciaron el máster antes del curso 2016-17



Inicio en 16-17.: 636; Inicio antes del 16-17.: 304

Figura 12. Evaluación del aprendizaje. Medias por curso académico de inicio de la titulación – UPM

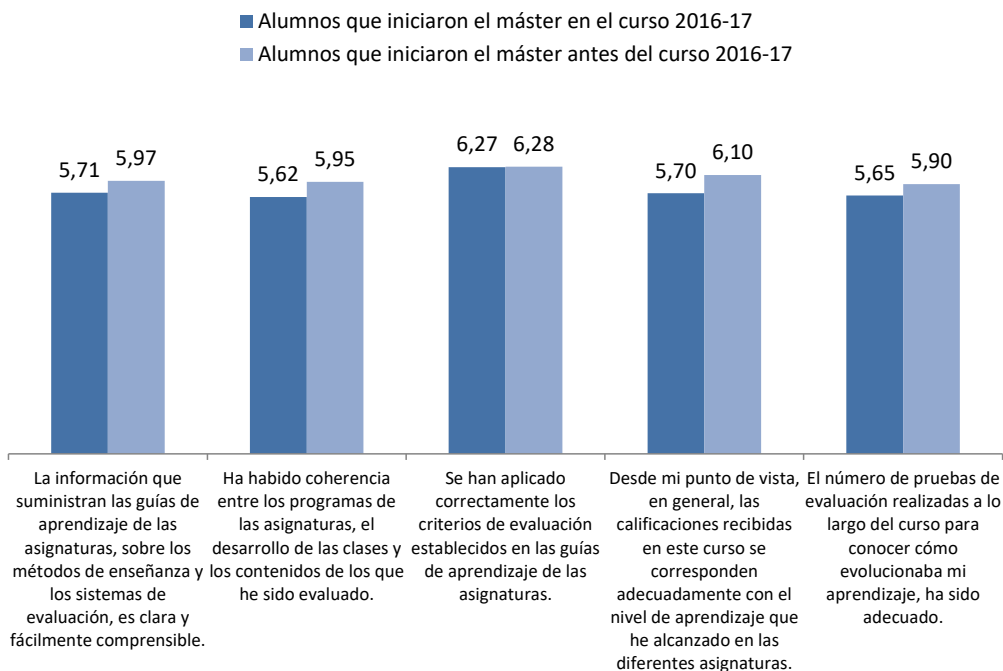
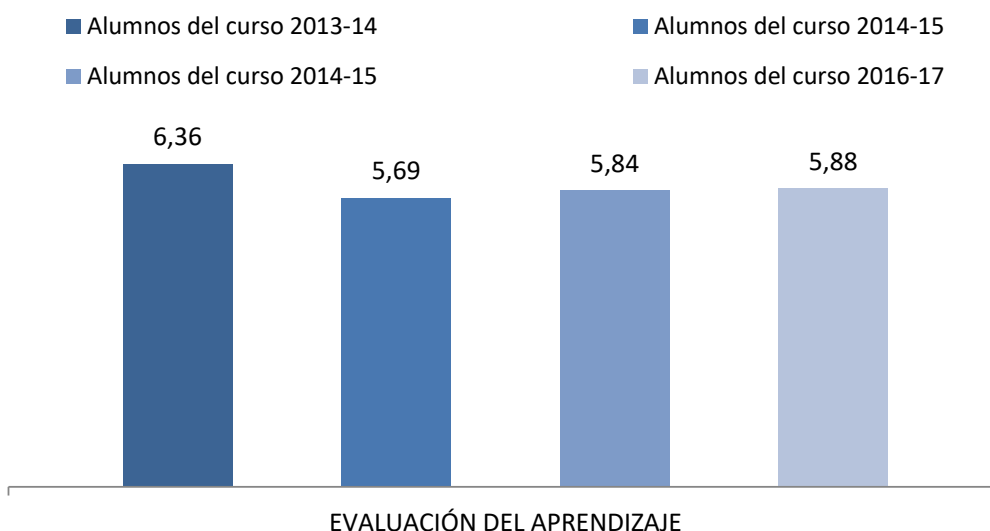


Figura 13. Evaluación del aprendizaje. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico de inicio de la titulación – UPM



Base 2013-14: 231; 2014-15: 516; 2015-16: 529; 2016-17: 940

Figura 14. Evaluación del aprendizaje. Medias por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

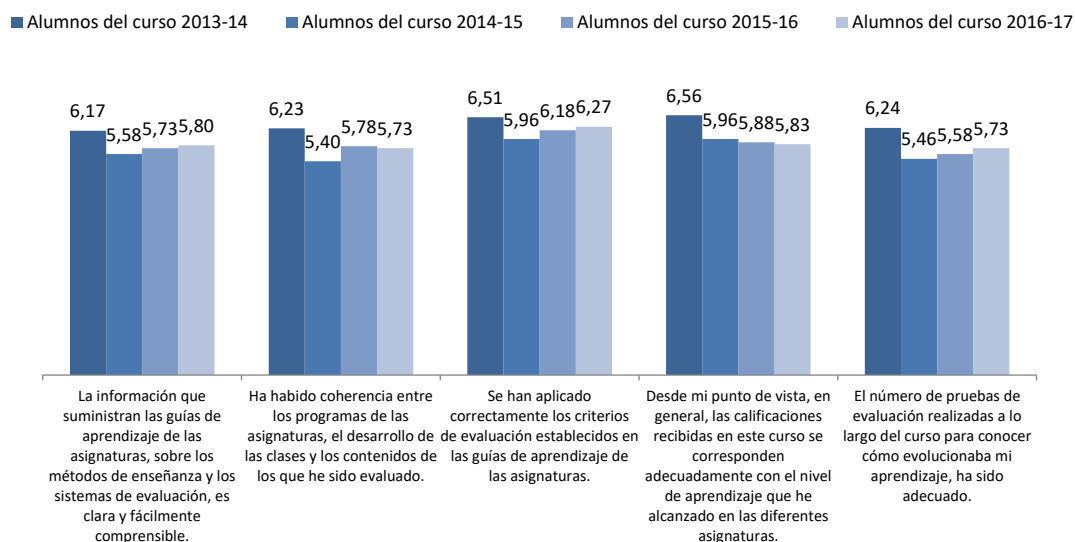


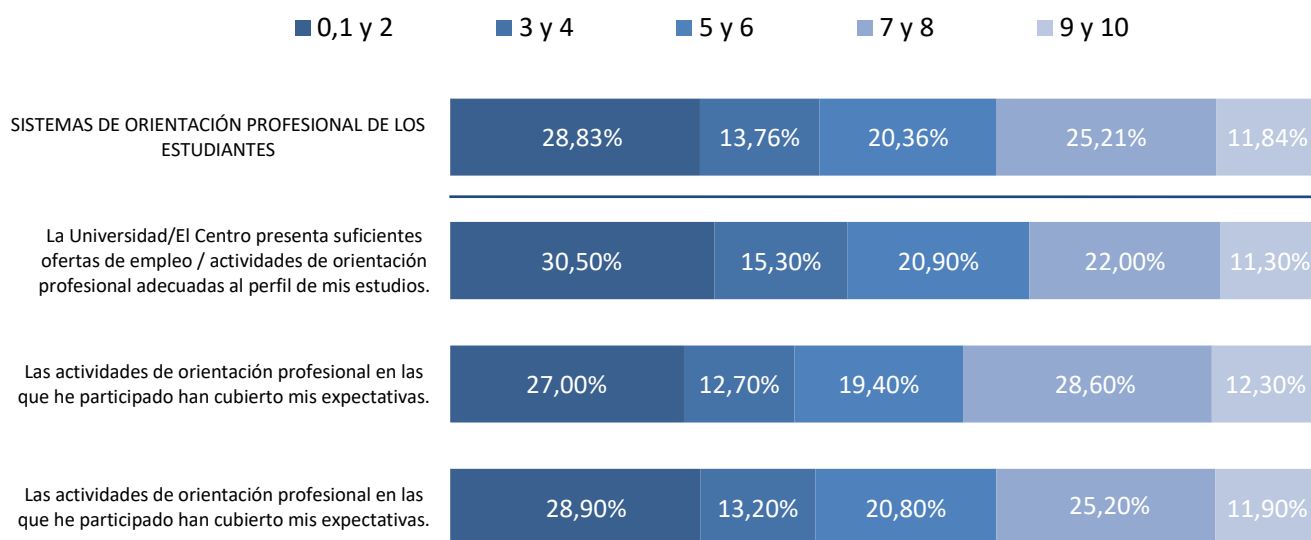
Figura 15. Evaluación del aprendizaje. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso

académico matriculado. Comparativa – UPM

ÁMBITO 3: SISTEMAS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES

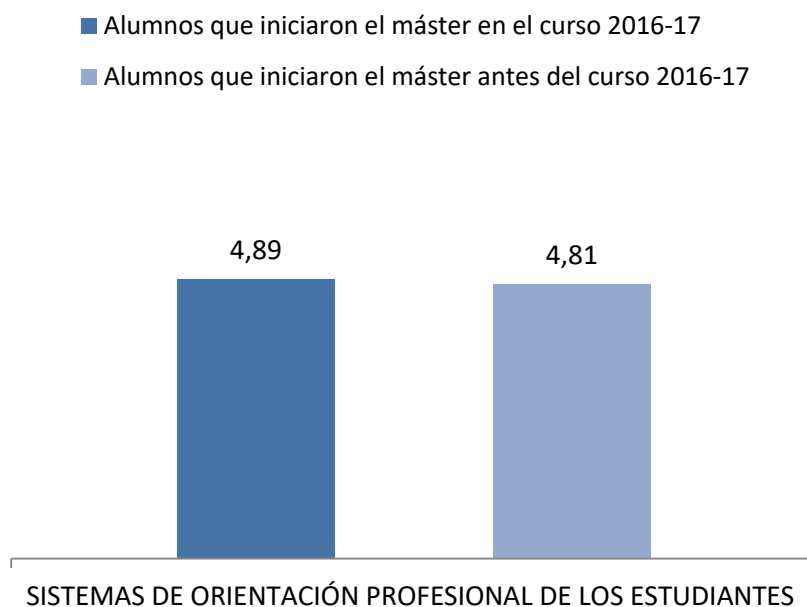
	Número de respuestas	Media	Desviación Típica
9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo/ actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	840	4,65	3,10
10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	794	5,02	3,08
11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	656	4,81	3,14
SISTEMAS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES	860	4,87	2,94

Tabla 4. Satisfacción. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Medias globales – UPM



Base: 860

Figura 16. Satisfacción. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Porcentajes – UPM



Inicio en 16-17.: 577; Inicio antes del 16-17.: 283

Figura 17. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Medias por curso académico de inicio de la titulación – UPM

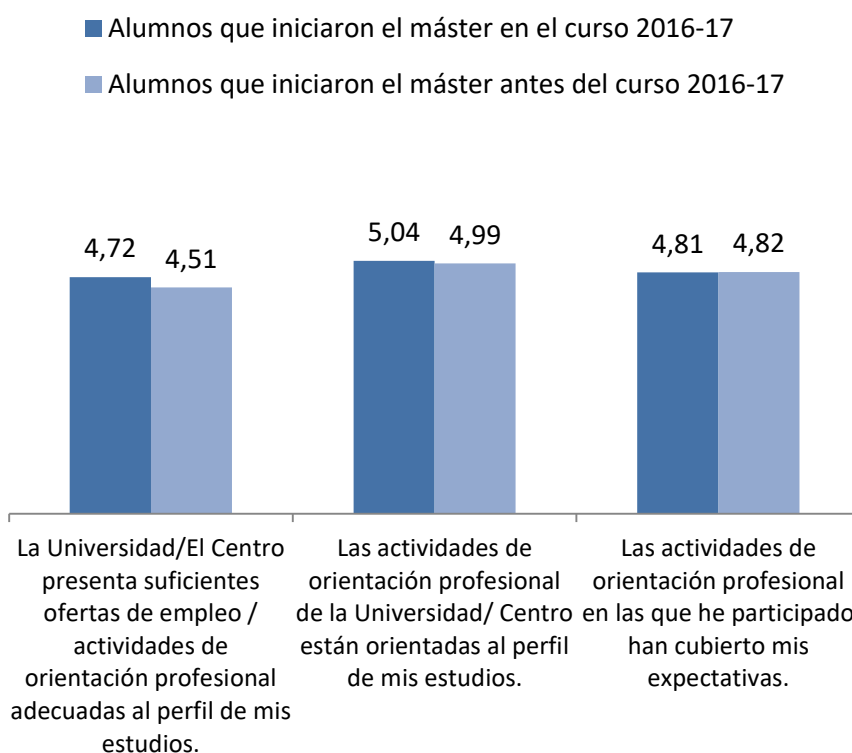
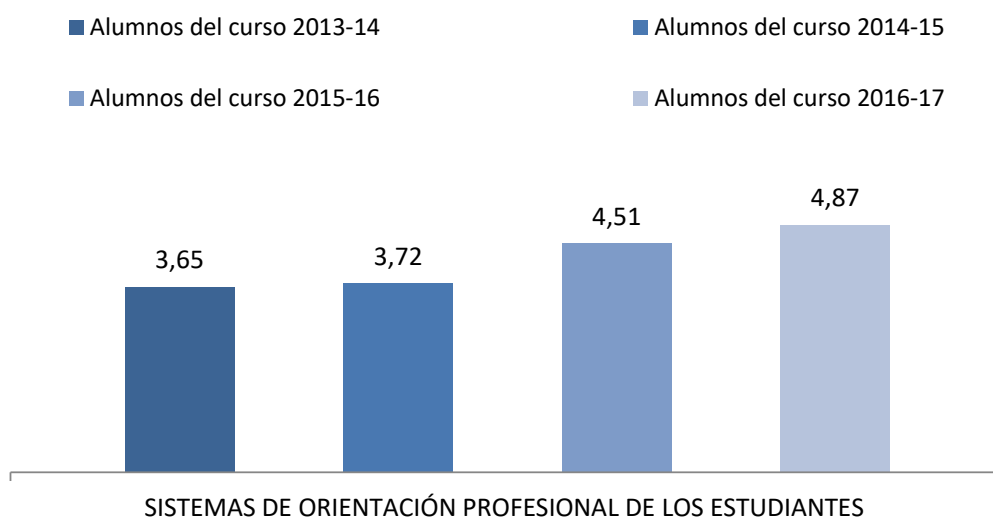


Figura 18. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico de inicio de la titulación – UPM



Base 2013-14: 187; 2014-15: 460; 2014-15: 495; 2016-17: 860

Figura 19. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Medias por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

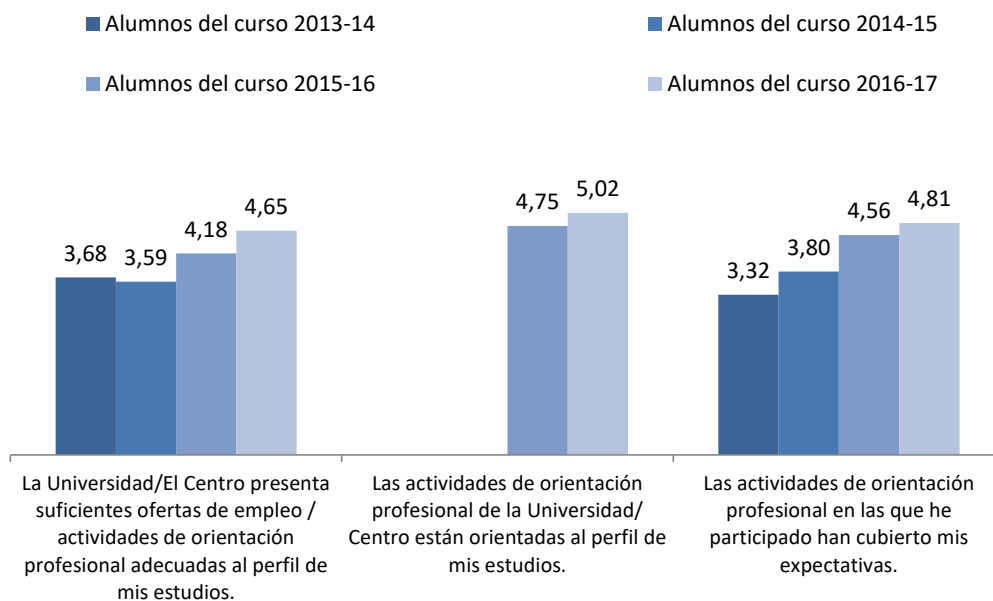


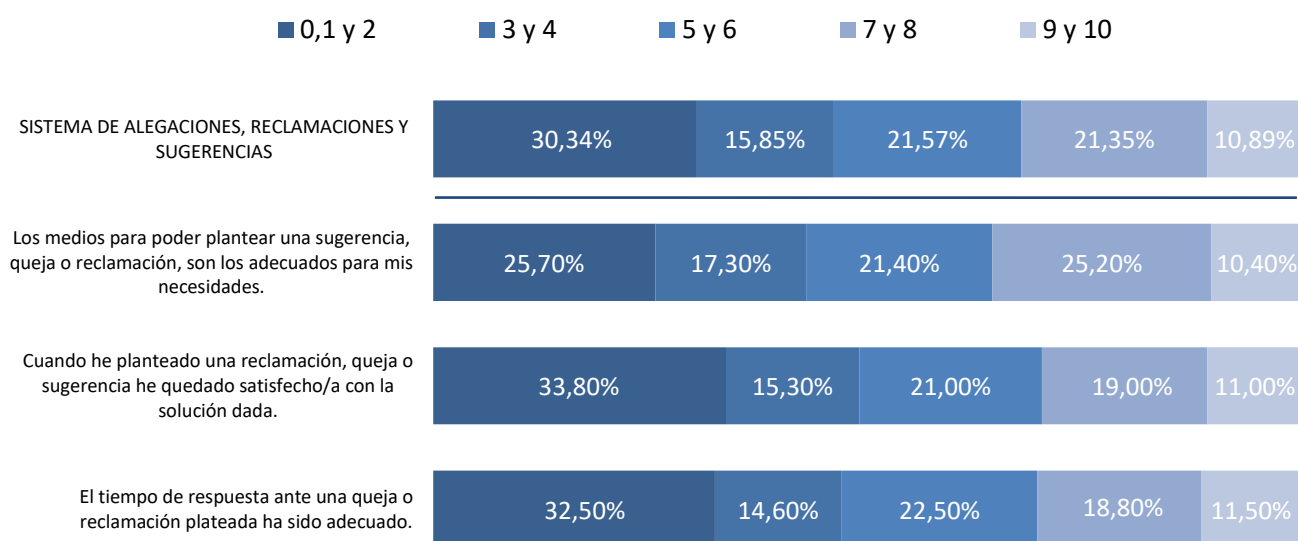
Figura 20. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

Nota metodológica: El ítem que indaga sobre si las actividades de orientación profesional están orientadas al perfil de estudios, es de nueva creación en la edición pasada de este estudio. Razón por la cual en este gráfico solo se presentan dos valores de comparación.

ÁMBITO 4: SISTEMA DE ALEGACIONES, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

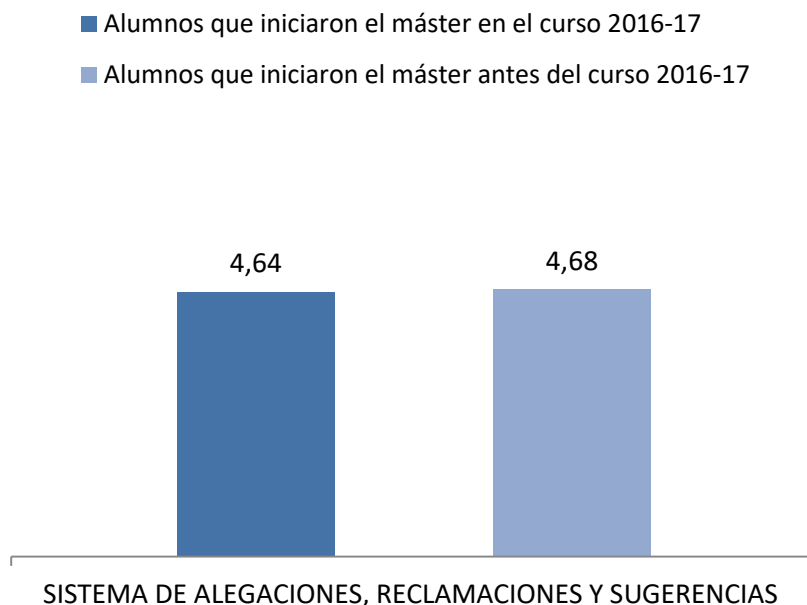
	Número de respuestas	Media	Desviación Típica
12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación, son los adecuados para mis necesidades.	694	4,85	2,96
13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	577	4,33	3,15
14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	566	4,42	3,11
SISTEMA DE ALEGACIONES, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	703	4,66	2,86

Tabla 5. Satisfacción. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Medias globales – UPM



Base: 703

Figura 21. Satisfacción. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Porcentajes – UPM



Inicio en 16-17.: 467; Inicio antes del 16-17.: 236

Figura 22. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Medias por curso académico de inicio de la titulación – UPM

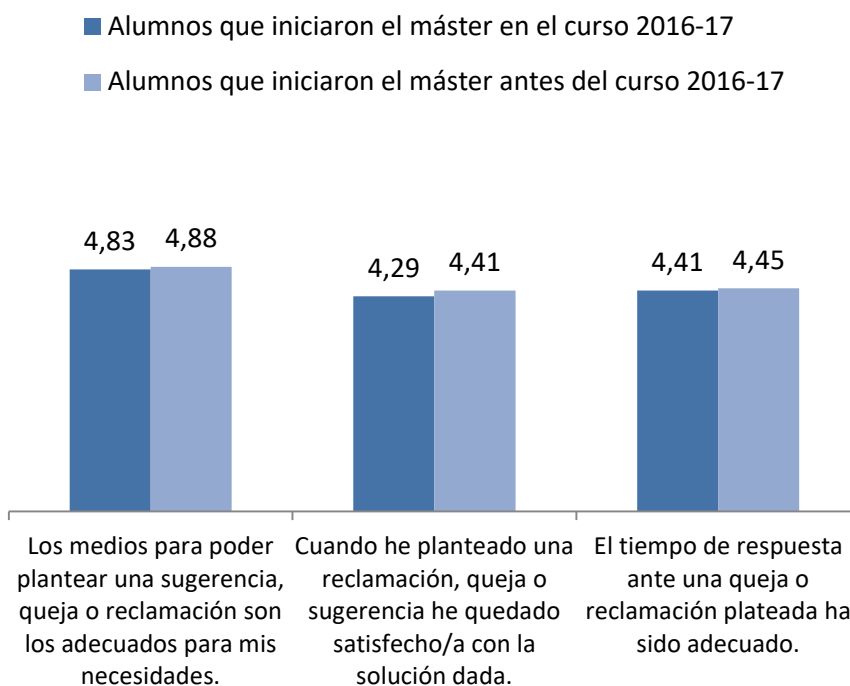
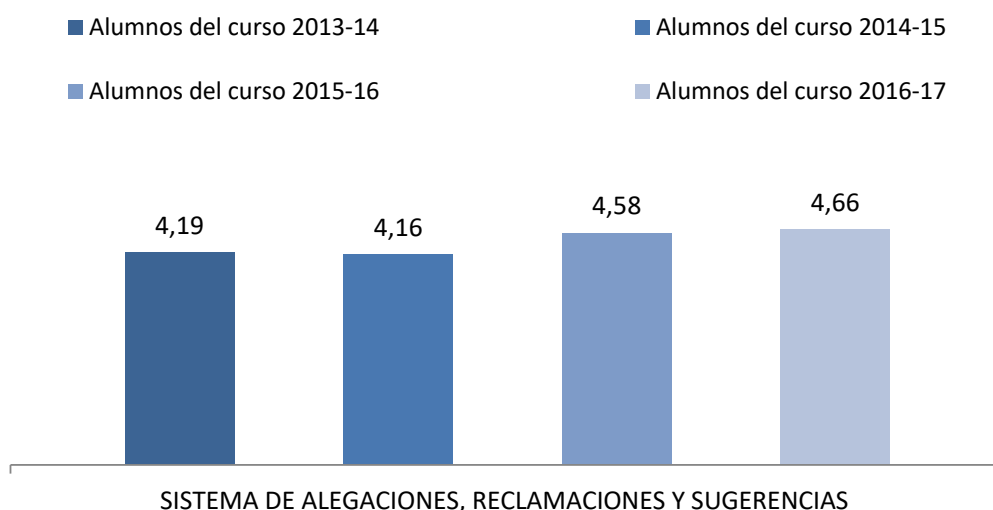


Figura 23. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico de inicio de la titulación – UPM



Base 2013-14: 187; 2014-15: 460; 2015-16: 393; 2016-17: 703

Figura 24. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Medias por curso académico matriculado. Comparativa – UPM.

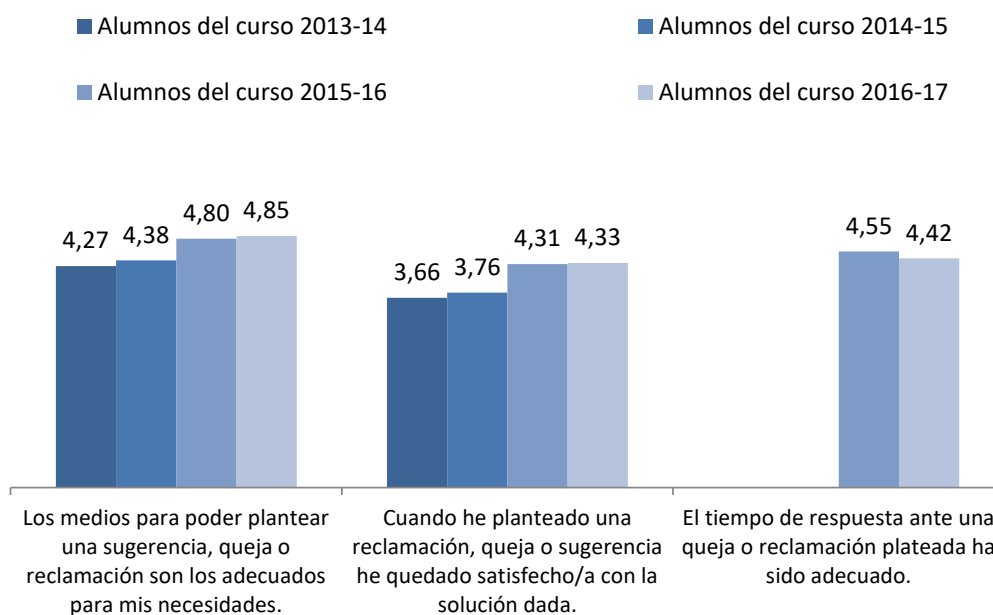


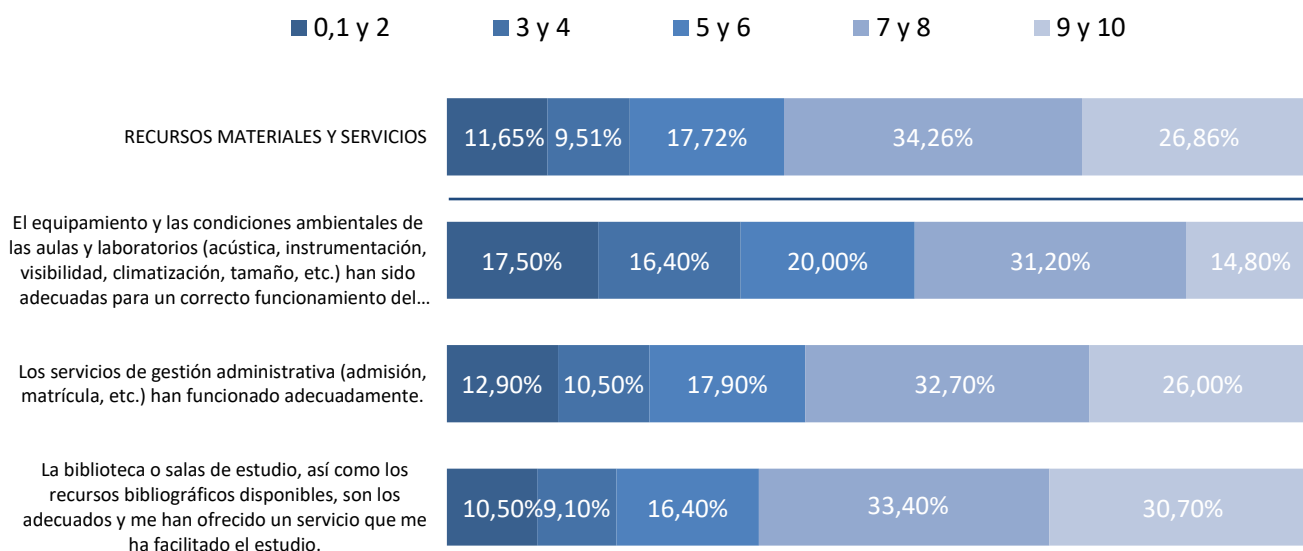
Figura 25. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

Nota metodológica: El ítem que indaga sobre el tiempo de respuesta ante una queja o reclamación, es de nueva creación en la edición pasada de este estudio. Razón por la cual en este gráfico solo se presentan dos valores de comparación.

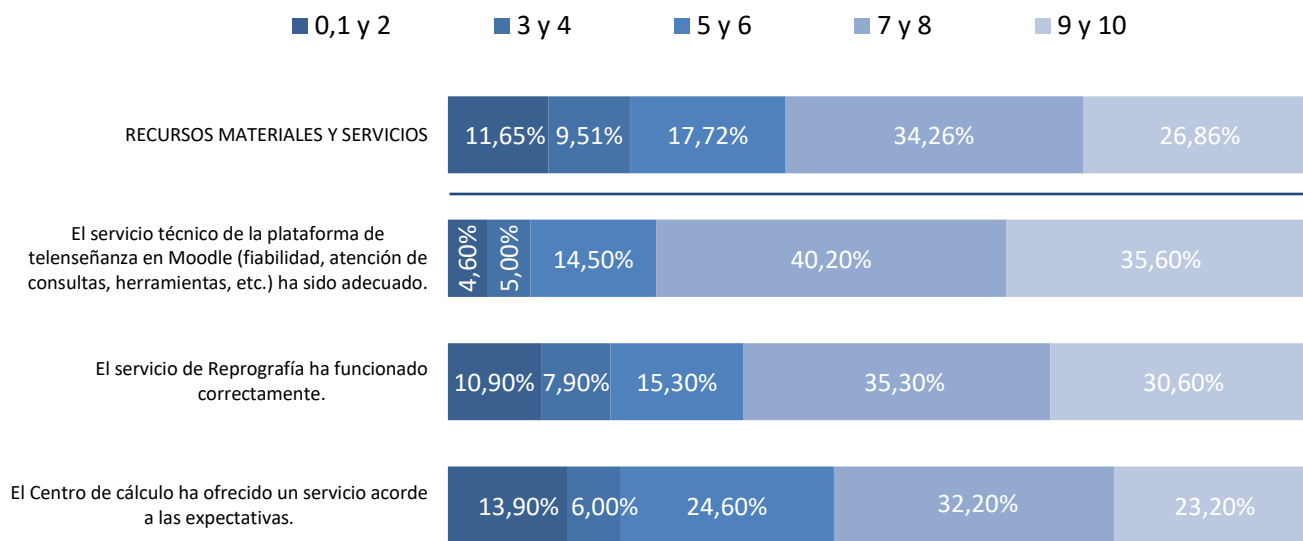
ÁMBITO 5: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

	Número de respuestas	Media	Desviación Típica
15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	932	5,64	2,78
16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	932	6,41	2,84
17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	894	6,78	2,71
18. El servicio técnico de la plataforma de teleenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	885	7,46	2,23
19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	747	6,78	2,79
20. El Centro de cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	499	6,28	2,88
RECURSOS MATERIALES	942	6,61	1,97

Tabla 6. Satisfacción. Recursos materiales y servicios. Medias globales – UPM

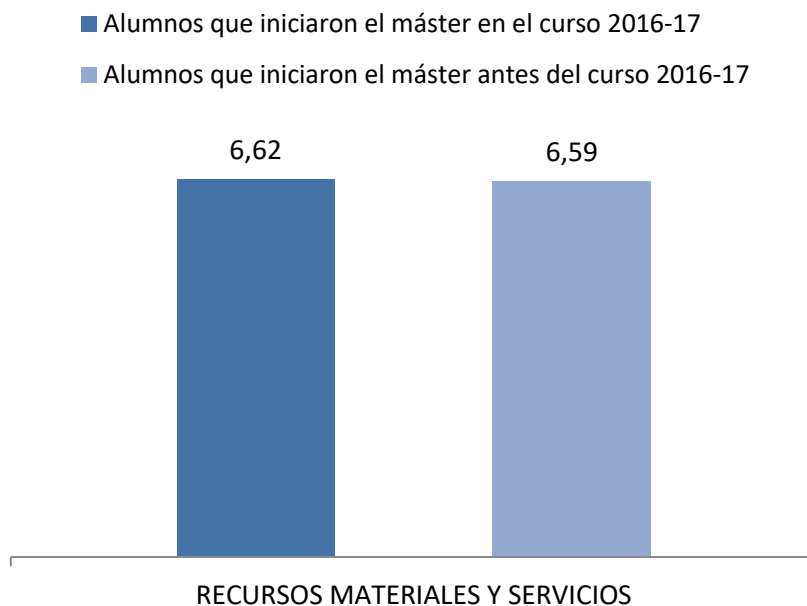


Continuación.



Base: 942

Figura 26. Satisfacción. Recursos materiales y servicios. Porcentajes – UPM



Inicio en 16-17.: 637; Inicio antes del 16-17.:

Figura 27. Recursos materiales y servicios. Medias por curso académico de inicio de la titulación – UPM

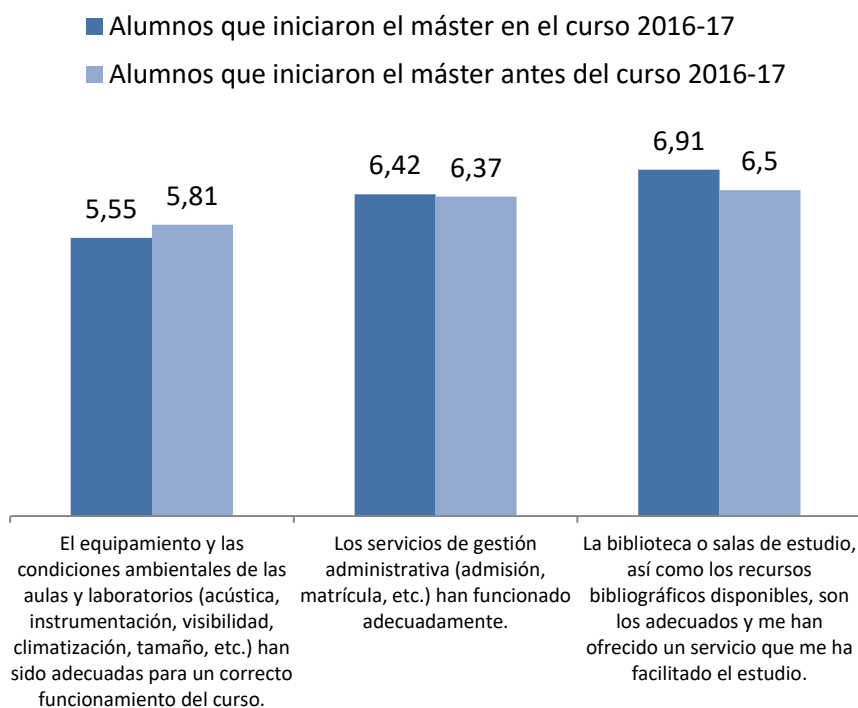
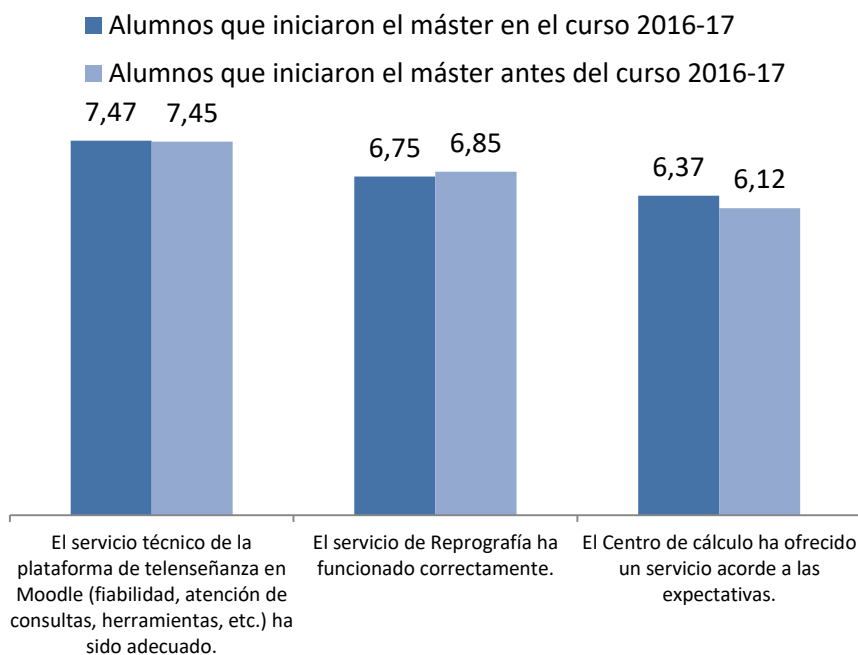
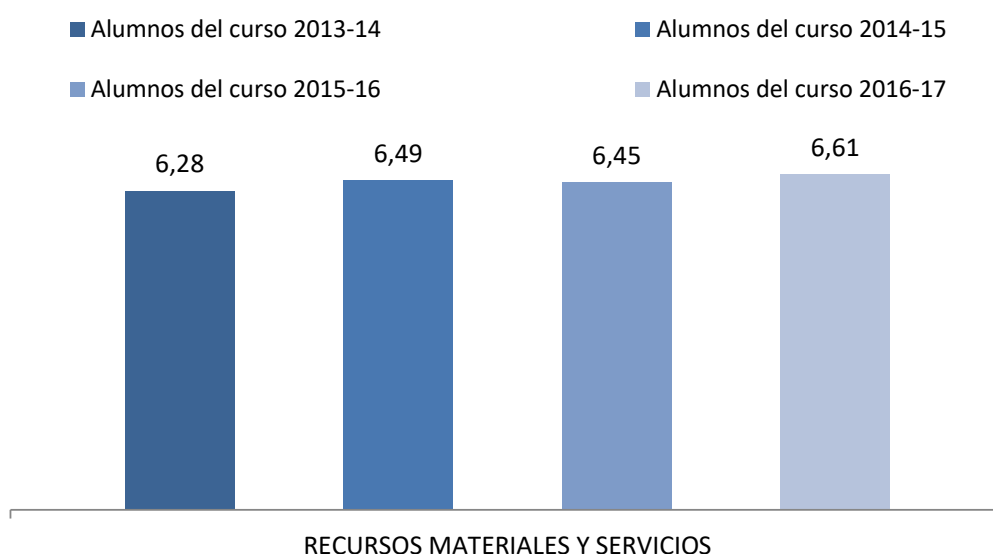
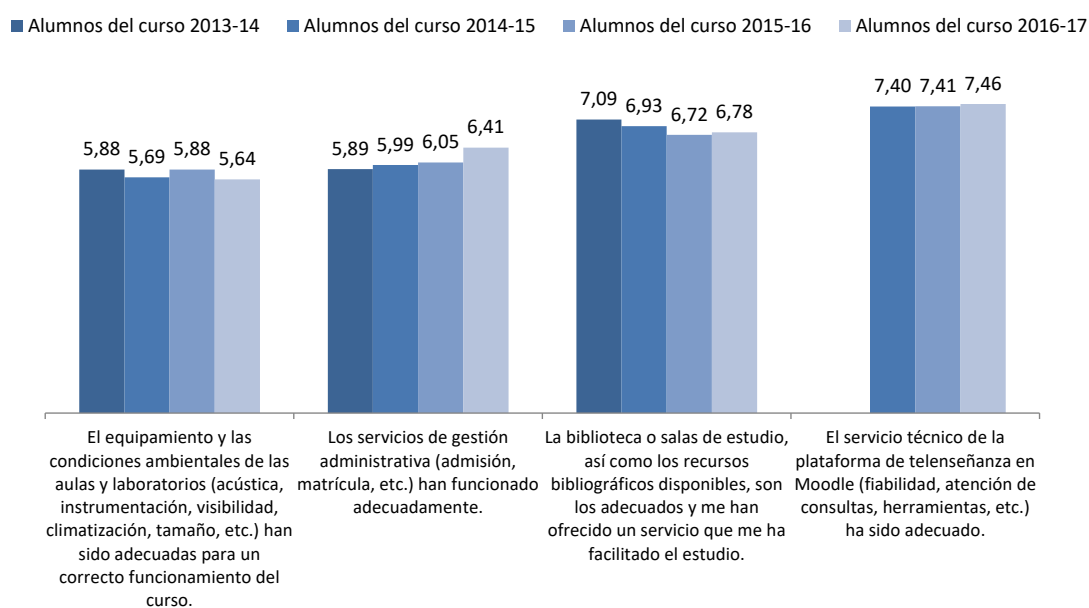
**Continuación.**

Figura 28. Recursos materiales y servicios. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico de inicio de la titulación – UPM



Base 2013-14: 231; 2014-15: 517; 2015-16: 530; 2016-17: 942

Figura 29. Recursos materiales y servicios. Medias por curso académico matriculado. Comparativa – UPM



Nota metodológica: El ítem que indaga sobre el servicio técnico de la Plataforma Moodle, fue creado en la edición 2014-15 y por tal razón en este gráfico solo se presentan tres valores de comparación.

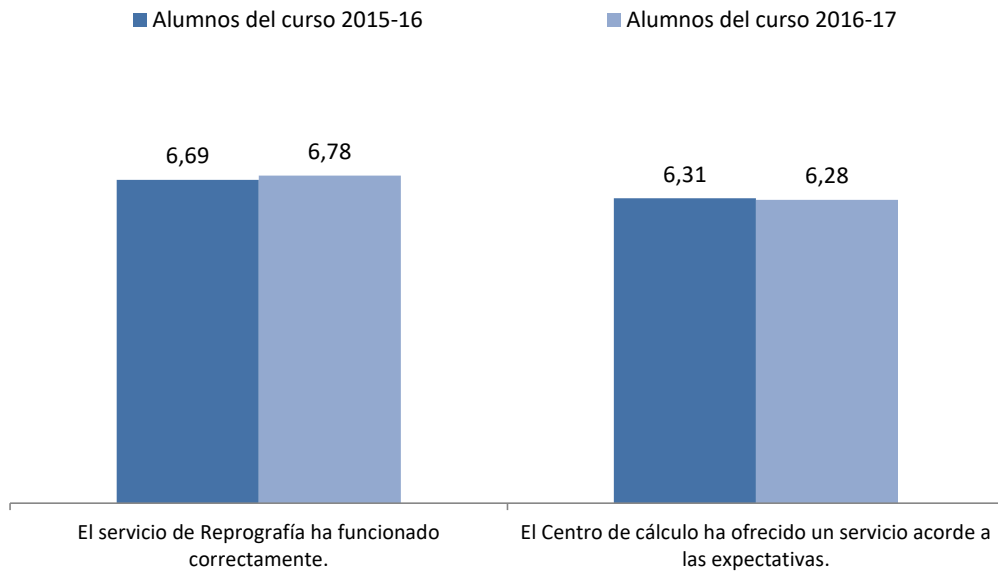
Continuación.

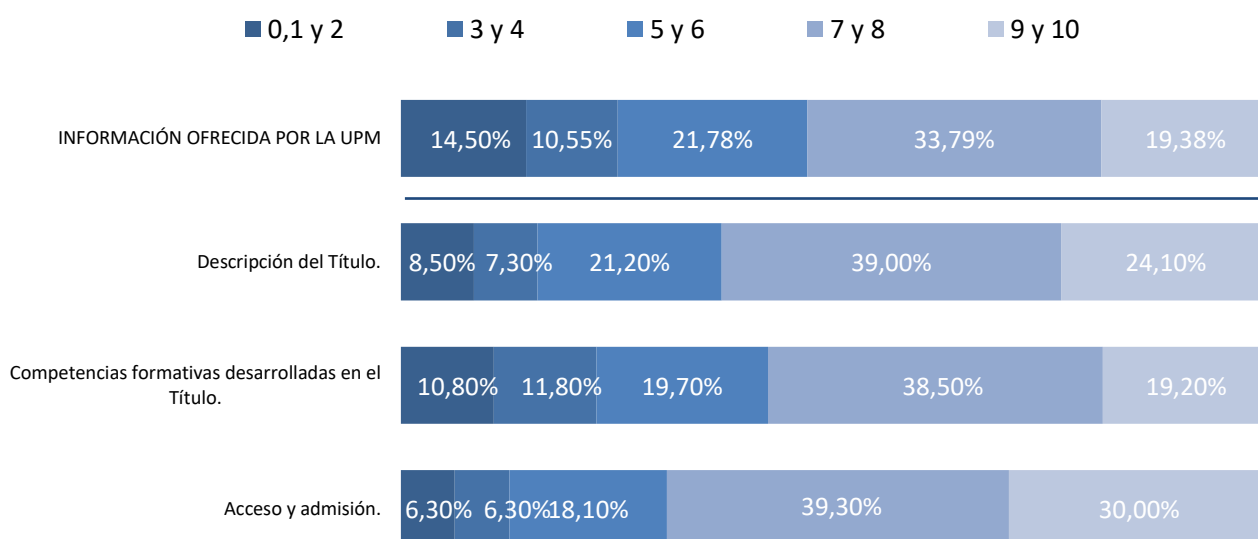
Figura 30. Recursos materiales y servicios. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

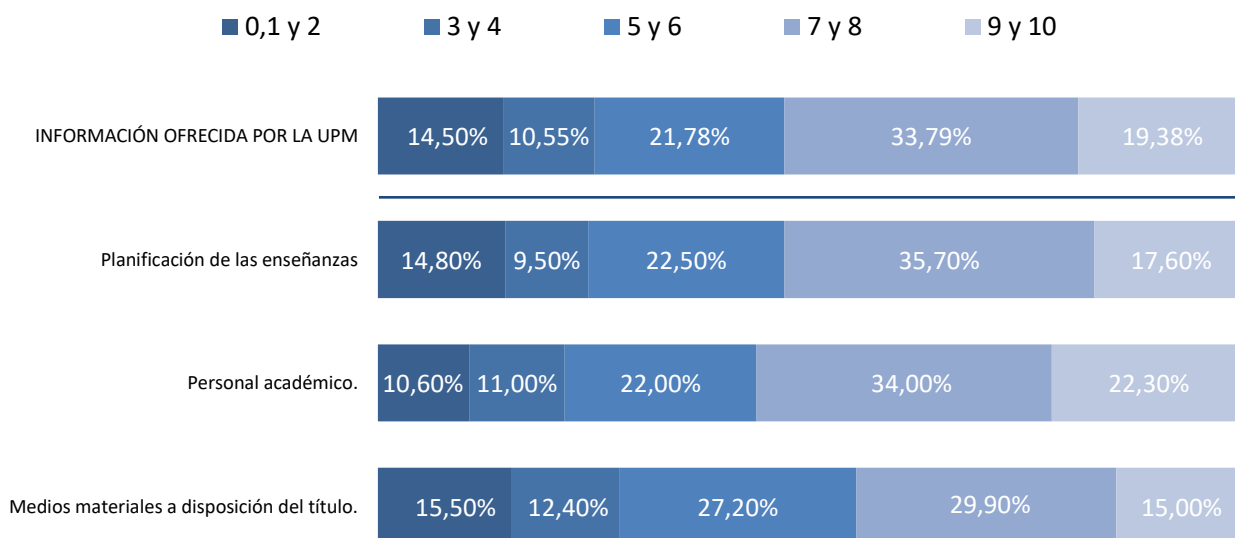
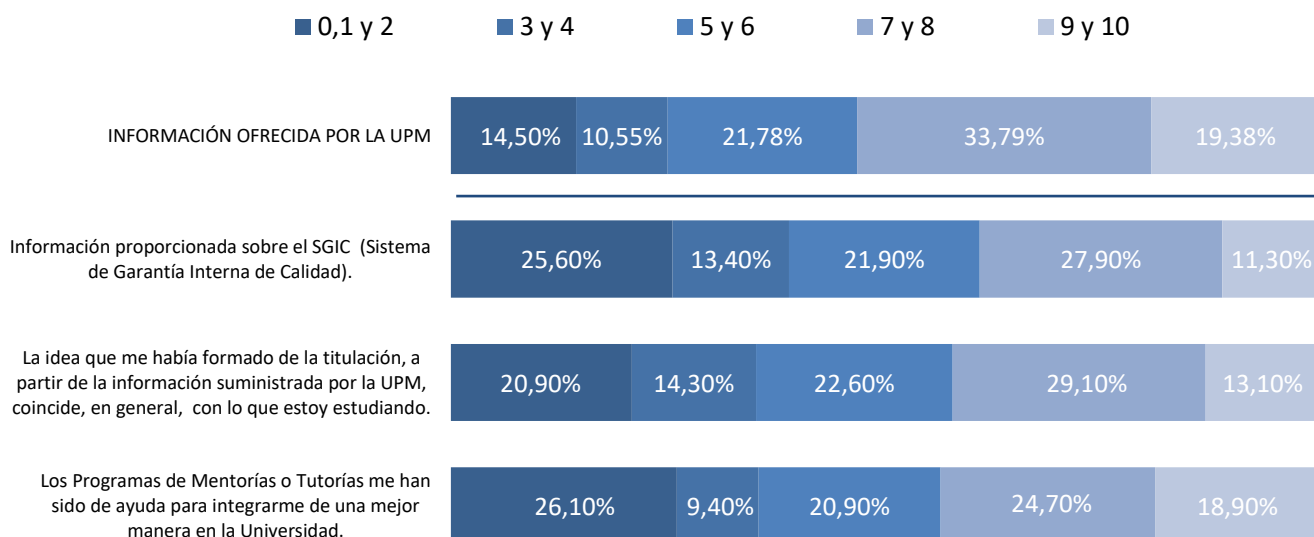
Nota metodológica: Los ítems que indagan sobre la el Servicio de reprografía y el Centro de cálculo, son de nueva ceración en la edición pasada de este estudio. Razón por la cual en este gráfico solo se presentan dos valores de comparación.

ÁMBITO 6: INFORMACIÓN RECIBIDA POR LA UPM

	Número de respuestas	Media	Desviación Típica
21. Descripción del Título.	882	6,71	2,46
22. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	889	6,30	2,60
23. Acceso y admisión.	891	7,08	2,40
24. Planificación de las enseñanzas.	895	6,05	2,79
25. Personal académico.	886	6,35	2,62
26. Medios materiales a disposición del título.	839	5,74	2,69
27. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	589	4,93	3,11
28. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	897	5,36	2,86
29. Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	522	5,22	3,31
INFORMACIÓN RECIBIDA POR LA UPM	917	6,08	2,28

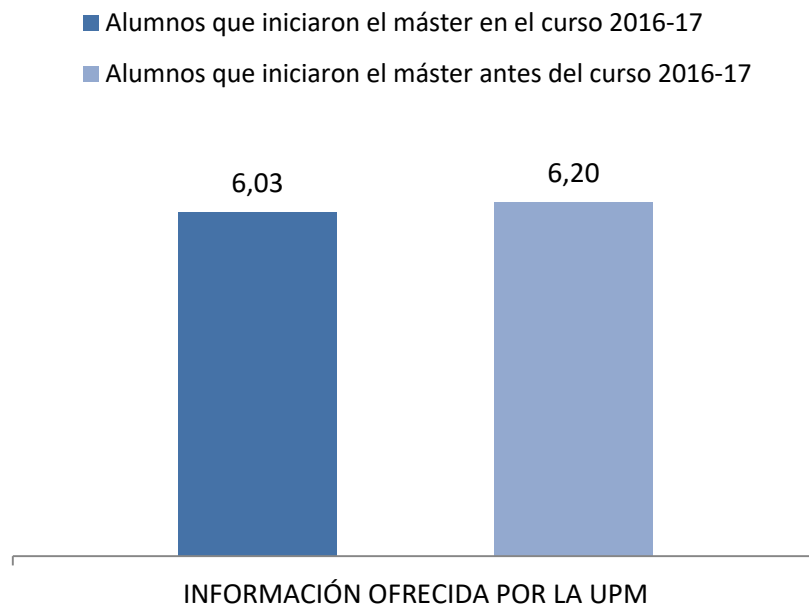
Tabla 7. Satisfacción. Información recibida por la UPM. Medias globales – UPM



Continuación.**Continuación.**

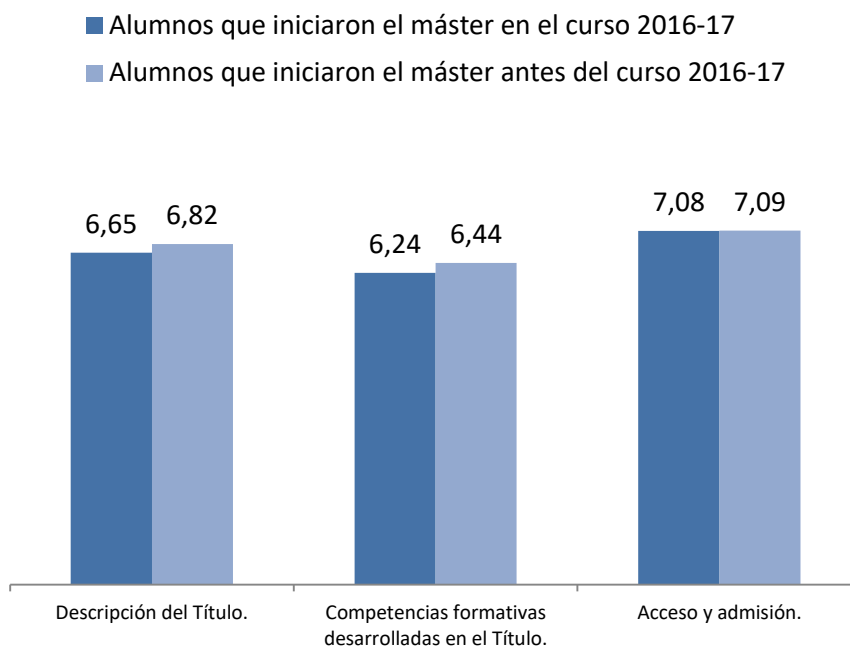
Base: 917

Figura 31. Satisfacción. Información ofrecida por la UPM. Porcentajes – UPM



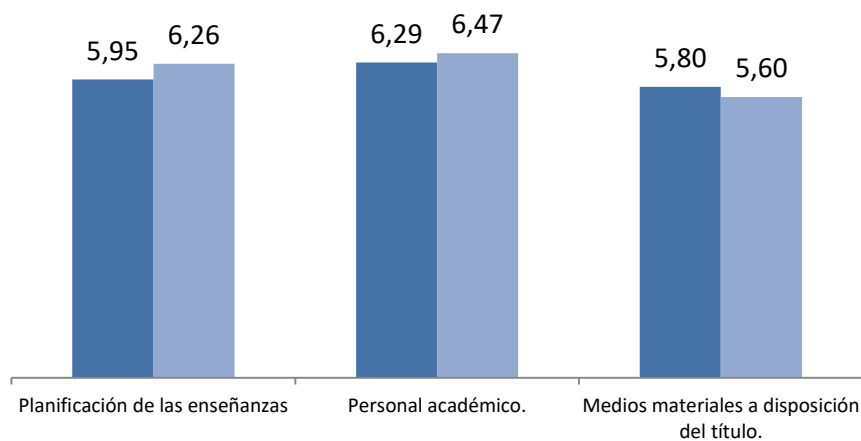
Inicio en 16-17.: 619; Inicio antes del 16-17.: 298

Figura 32. Información ofrecida por la UPM. Medias por curso académico de inicio de la titulación – UPM



Continuación.

- Alumnos que iniciaron el máster en el curso 2016-17
- Alumnos que iniciaron el máster antes del curso 2016-17

**Continuación.**

- Alumnos que iniciaron el máster en el curso 2016-17
- Alumnos que iniciaron el máster antes del curso 2016-17

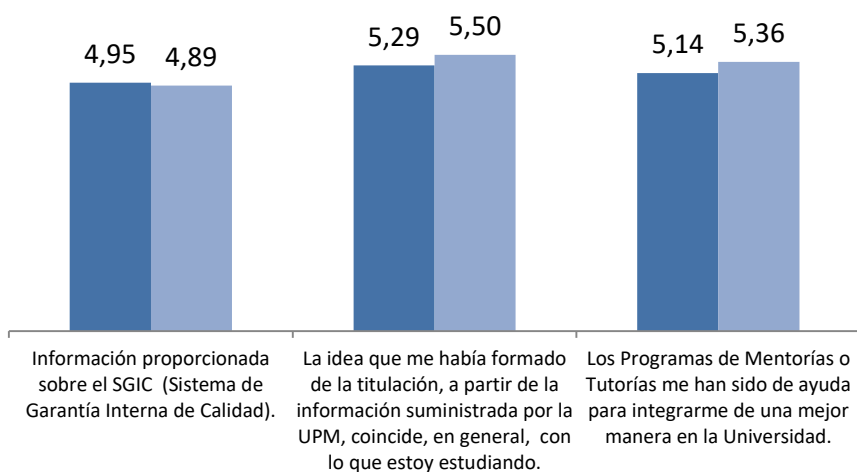
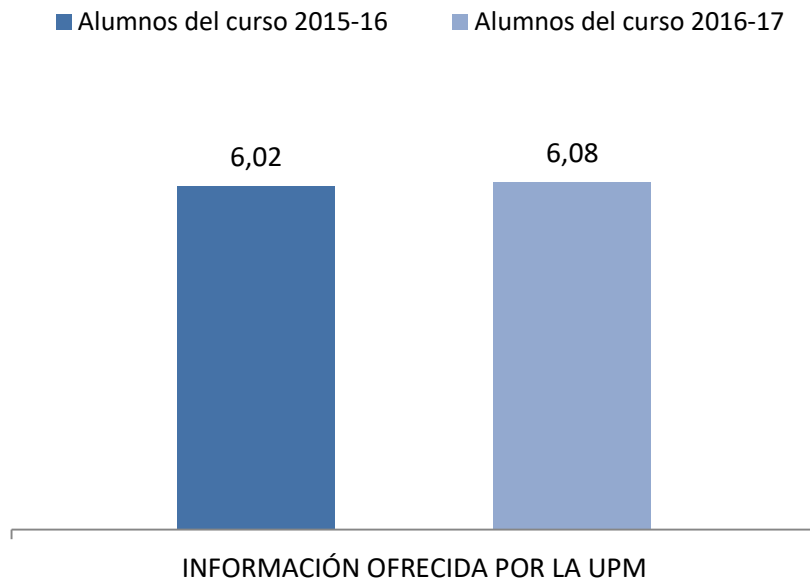


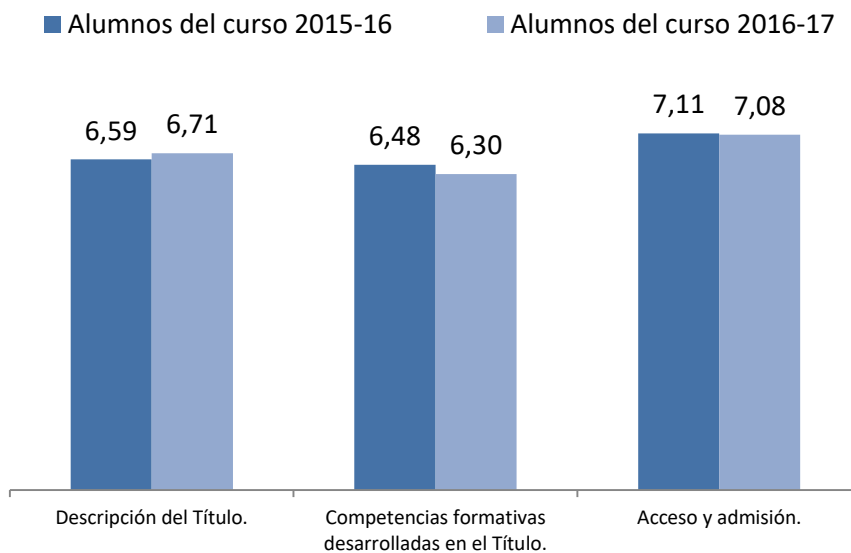
Figura 33. Información ofrecida por la UPM. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico de inicio de la titulación – UPM



2015-16: 514; 2016-17: 917

Figura 34. Información ofrecida por la UPM. Medias por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

Nota metodológica: Todos los ítems de este ámbito, son de nueva creación en la edición pasada de este estudio. Razón por la cual en los siguientes gráficos solo se presentan dos valores de comparación.



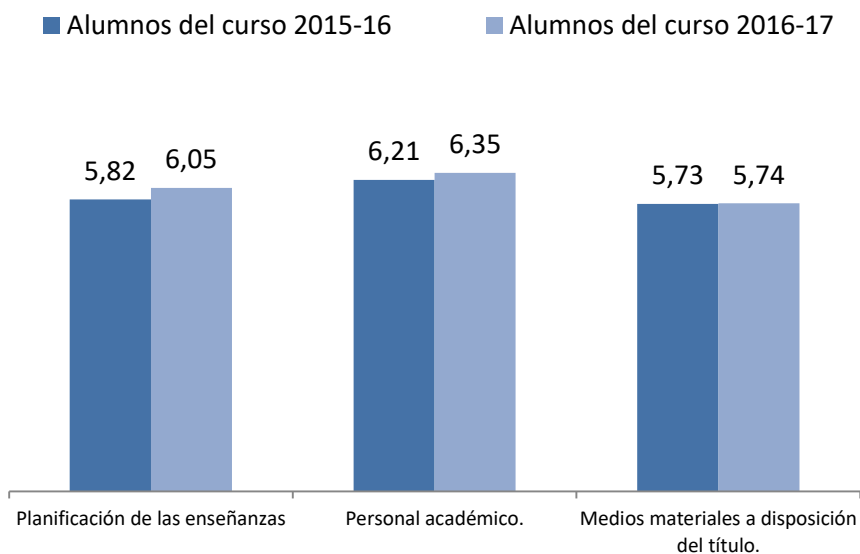
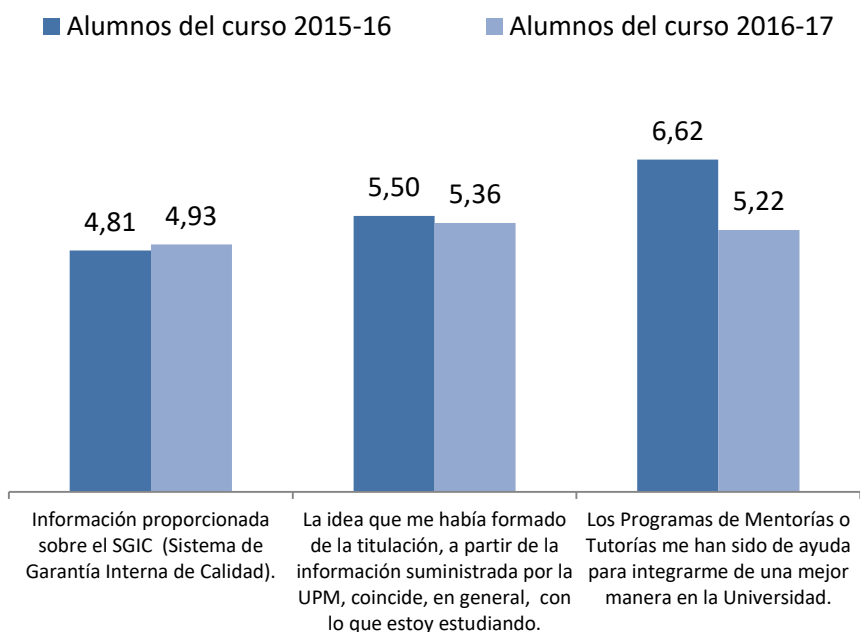
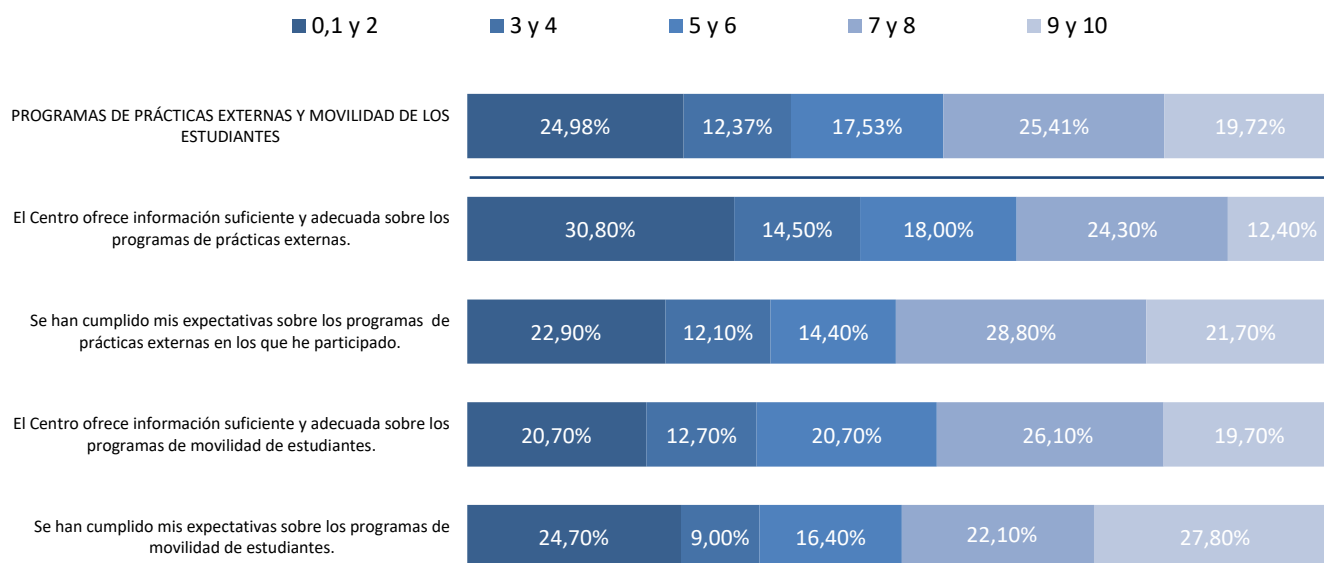
Continuación.**Continuación.**

Figura 35. Información ofrecida por la UPM. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

ÁMBITO 7: PROGRAMAS DE PRÁCTICAS EXTERNAS DE MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

	Número de respuestas	Media	Desviación Típica
30. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	601	4,76	3,13
31. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	493	5,60	3,32
32. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	542	5,61	3,08
33. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	418	5,65	3,45
PROGRAMAS DE PRÁCTICAS EXTERNAS Y DE MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES	628	5,43	2,81

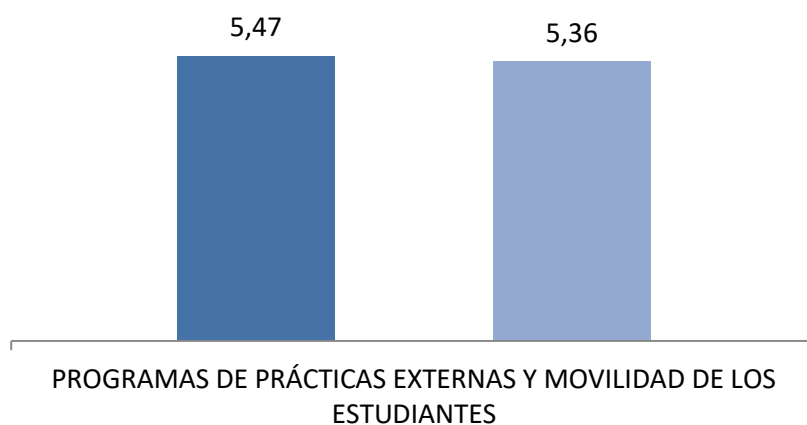
Tabla 8. Satisfacción. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Medias globales – UPM



Base: 628

Figura 36. Satisfacción. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Porcentajes – UPM

- Alumnos que iniciaron el máster en el curso 2016-17
- Alumnos que iniciaron el máster antes del curso 2016-17



Inicio en 16-17.: 400; Inicio antes del 16-17.: 229

Figura 37. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Medias por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

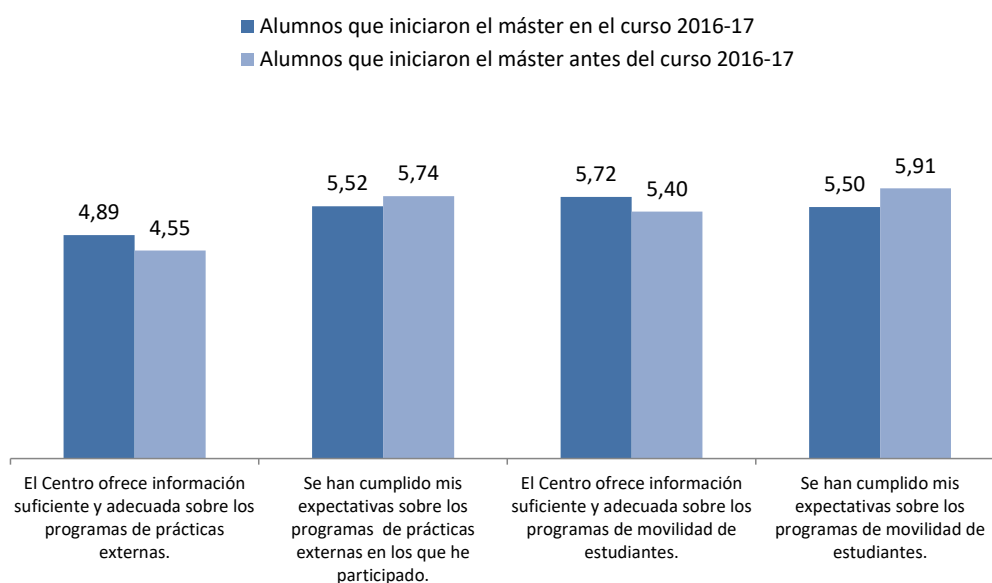
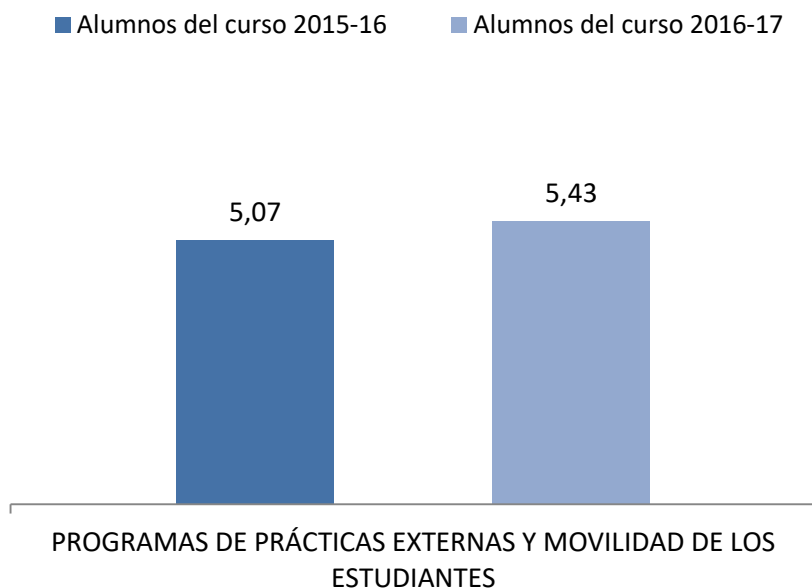


Figura 38. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico matriculado. Comparativa – UPM



2015-16: 329; 2016-17: 628

Figura 39. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes.. Medias por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

Nota metodológica: Todos los ítems de este ámbito, son de nueva creación en la edición pasada de este estudio. Razón por la cual en los siguientes gráficos solo se presentan dos valores de comparación.

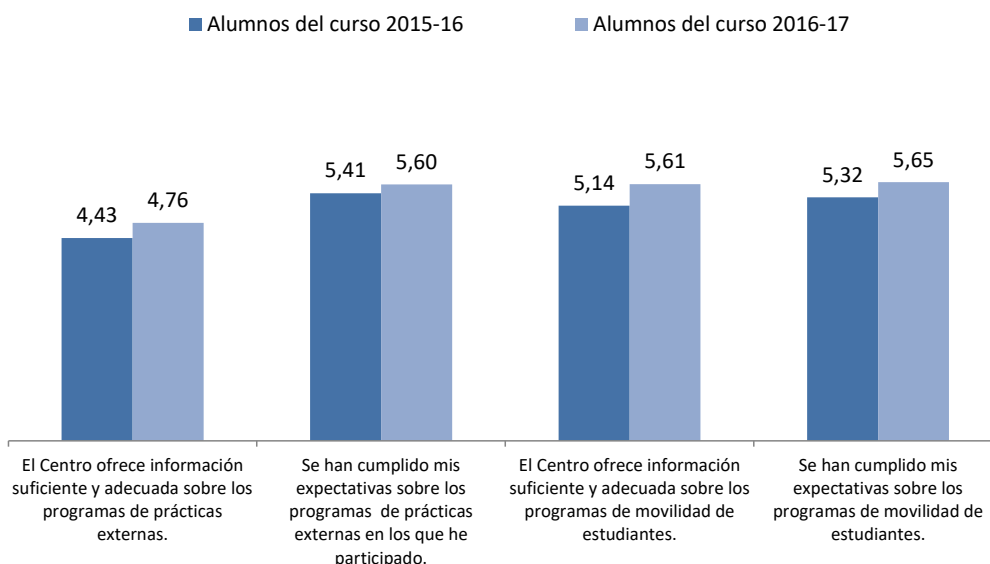


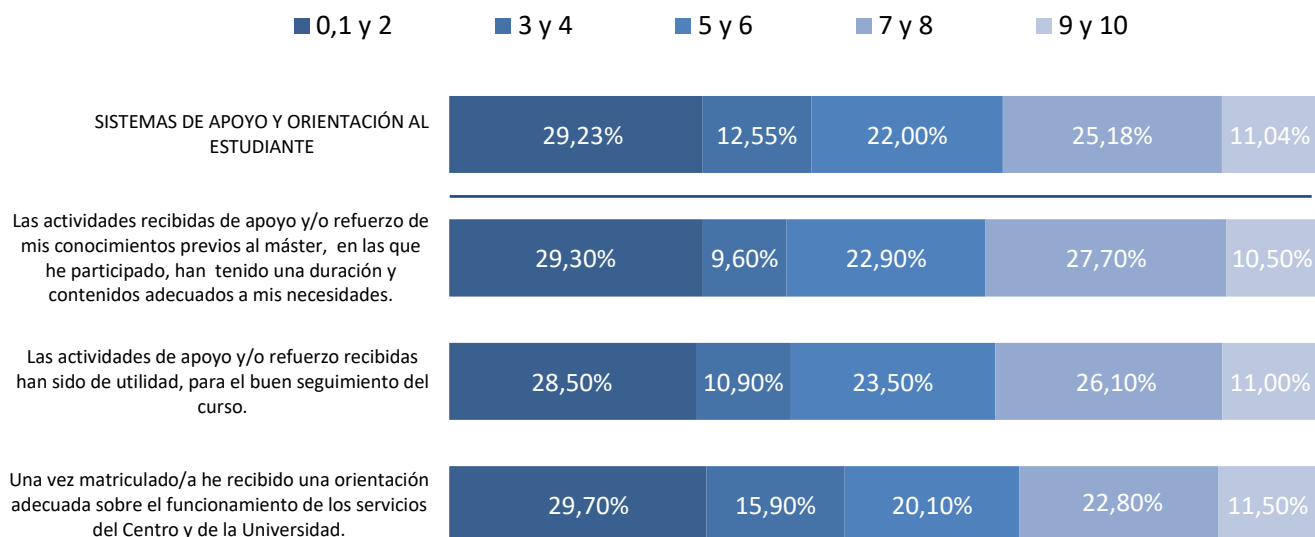
Figura 40. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes.

Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

ÁMBITO 8: SISTEMA DE APOYO Y ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE

	Número de respuestas	Media	Desviación Típica
34. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	379	4,79	3,10
35. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	381	4,79	3,11
36. Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	497	4,60	3,11
SISTEMAS DE APOYO Y ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE	514	4,74	2,92

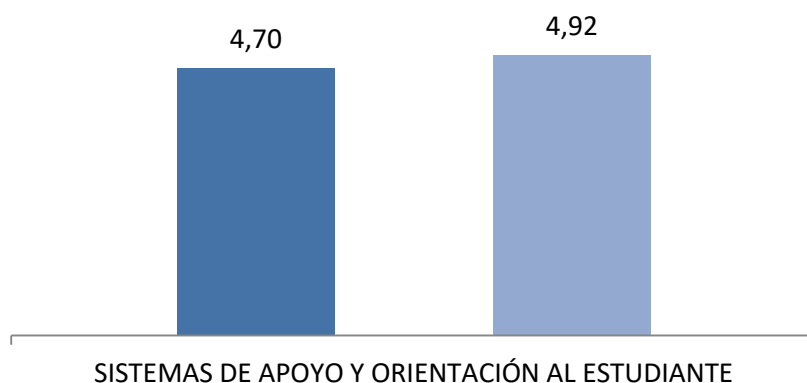
Tabla 9. Satisfacción. Sistema de apoyo y orientación al estudiante. Medias globales – UPM



Base: 290

Figura 41. Satisfacción. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante. Porcentajes – UPM

- Alumnos que iniciaron el máster en el curso 2016-17
- Alumnos que iniciaron el máster antes del curso 2016-17



Inicio en 16-17.: 419; Inicio antes del 16-17.: 95

Figura 42. Sistema de apoyo y orientación al estudiante. Medias por curso académico de inicio de la titulación – UPM

- Alumnos que iniciaron el máster en el curso 2016-17
- Alumnos que iniciaron el máster antes del curso 2016-17

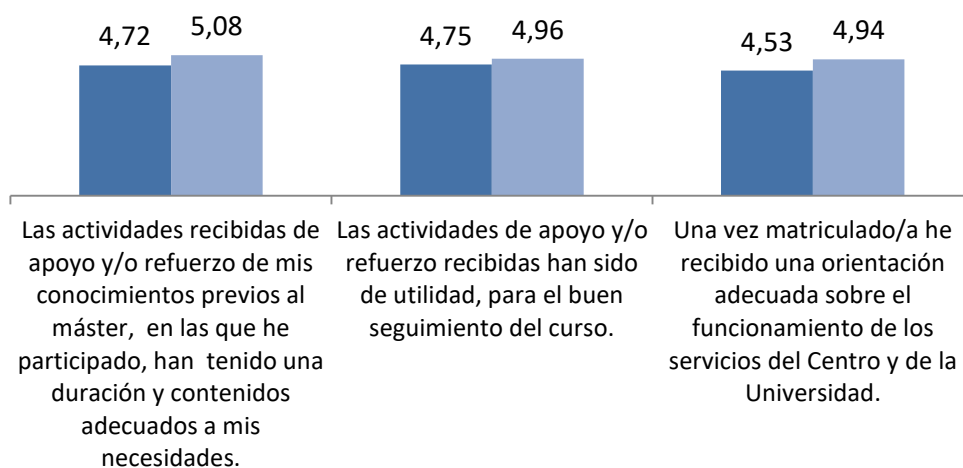
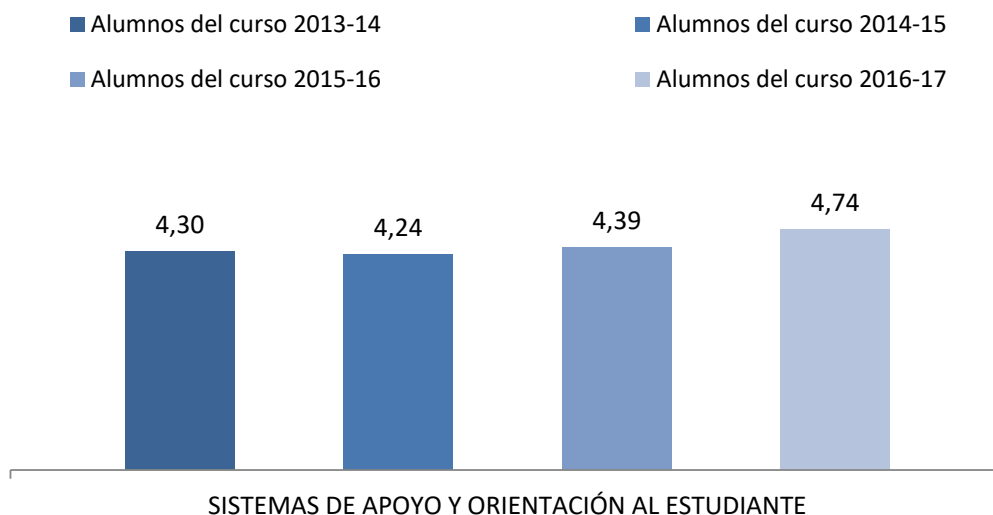


Figura 43. Sistema de apoyo y orientación al estudiante. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso

académico de inicio de la titulación – UPM



Base 2013-14: 139; 2014-15: 299; 2015-16: 909; 2016-17: 514

Figura 44. Sistema de apoyo y orientación al estudiante. Medias por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

Nota metodológica: El ítem que indaga sobre la utilidad de las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas, es de nueva creación en la edición pasada de este estudio. Razón por la cual en este gráfico solo se presentan dos valores de comparación.

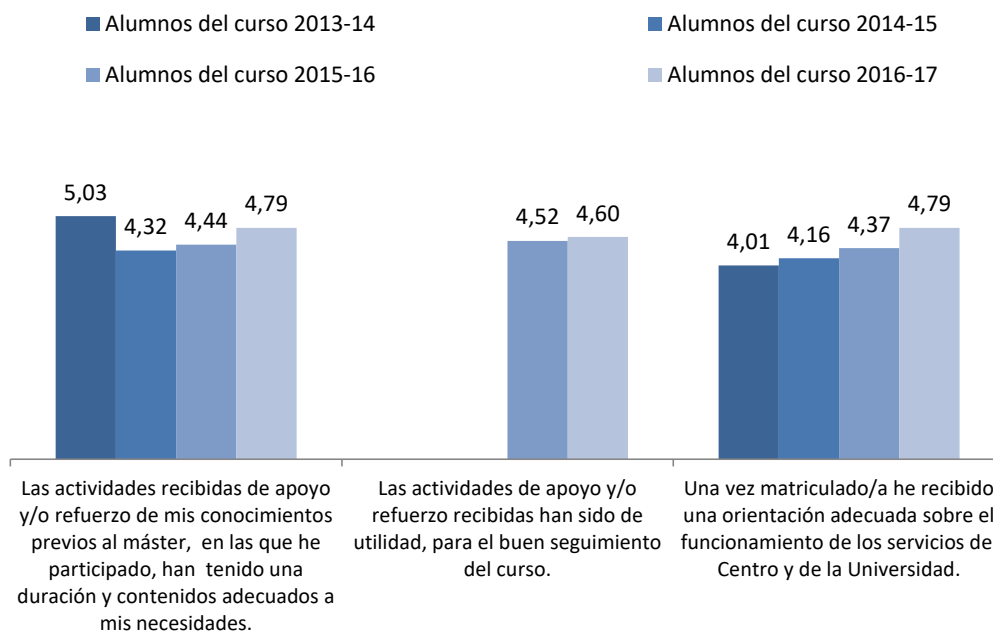
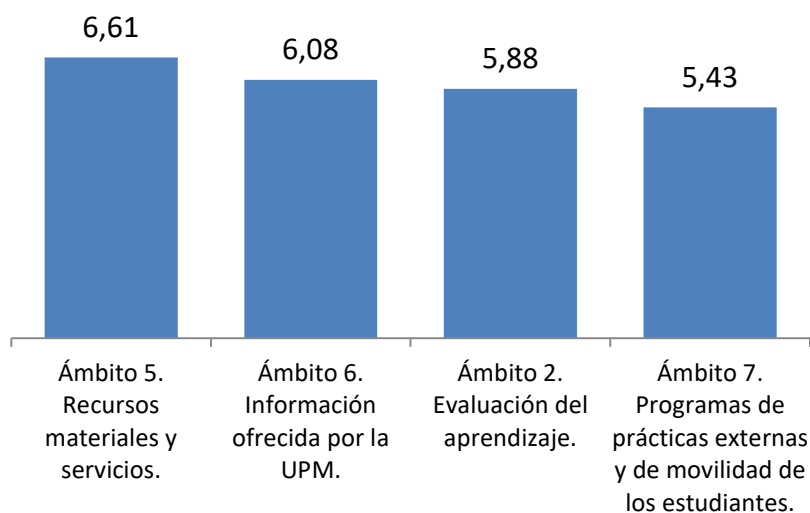


Figura 45. Sistema de apoyo y orientación al estudiante. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

MEDIAS GLOBALES DE CADA UNO DE LOS ÁMBITOS

MEDIAS GLOBALES DE TODOS LOS ÁMBITOS



Continuación.

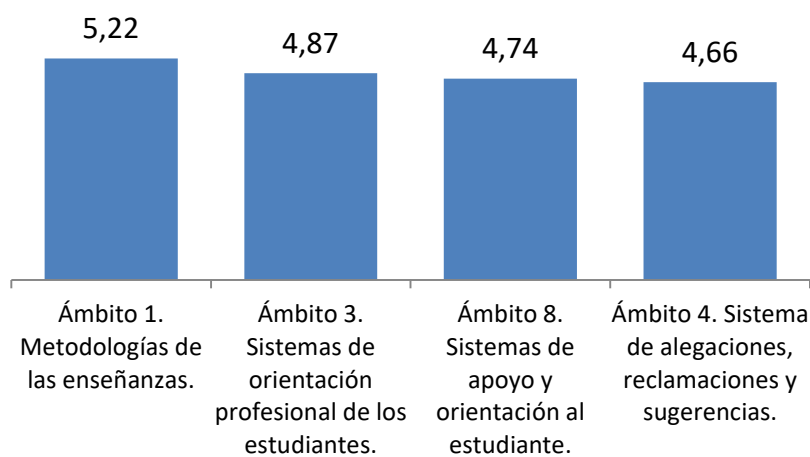


Figura 46. Medias globales de cada uno de los ámbitos – UPM

CURSO ACADÉMICO DE INICIO DE LA TITULACIÓN

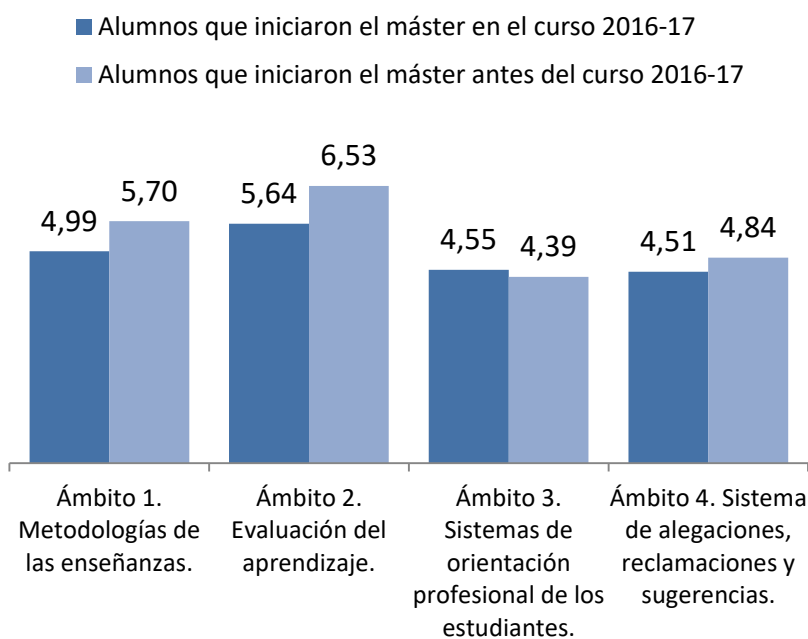
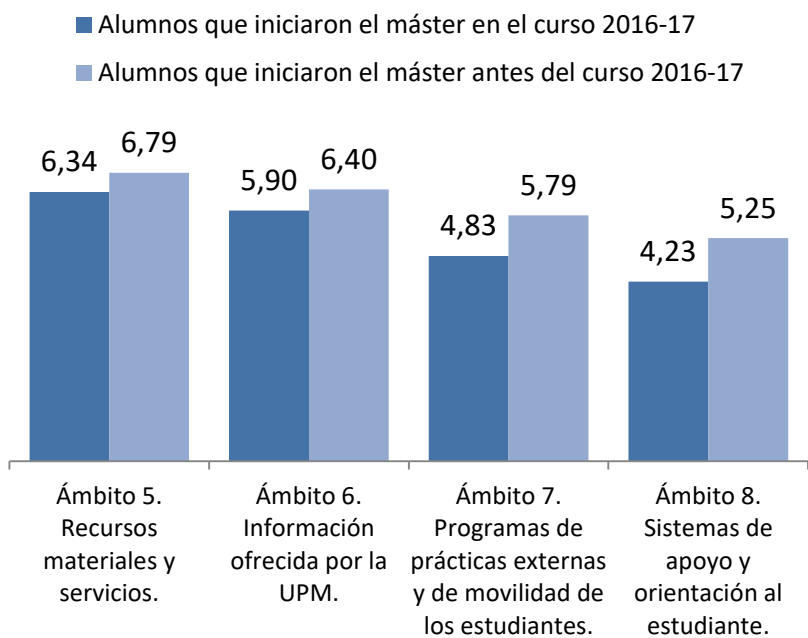
**Continuación.**

Figura 47. Medias de cada uno de los ámbitos por curso académico de inicio de la titulación – UPM

SEXO

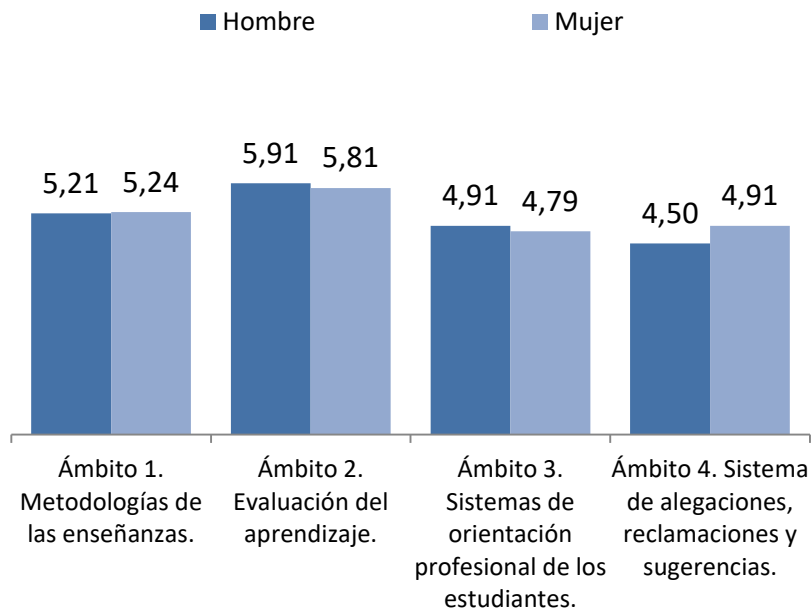
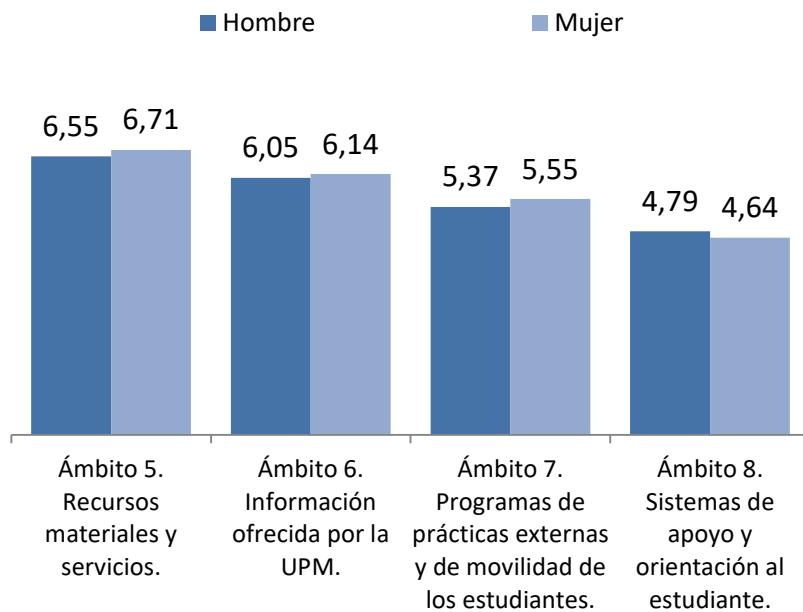
**Continuación.**

Figura 48. Medias de cada uno de los ámbitos por sexo – UPM

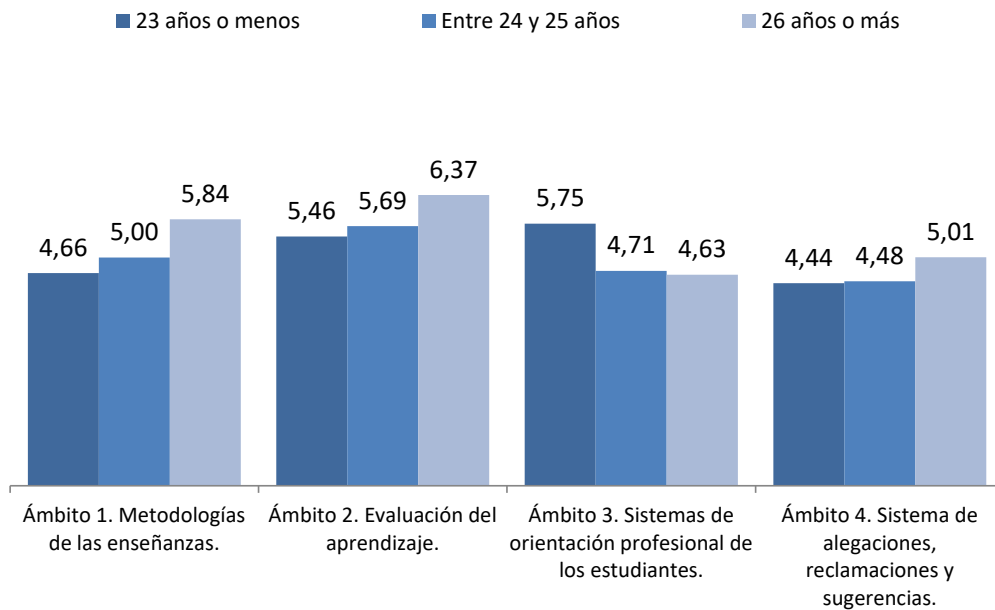
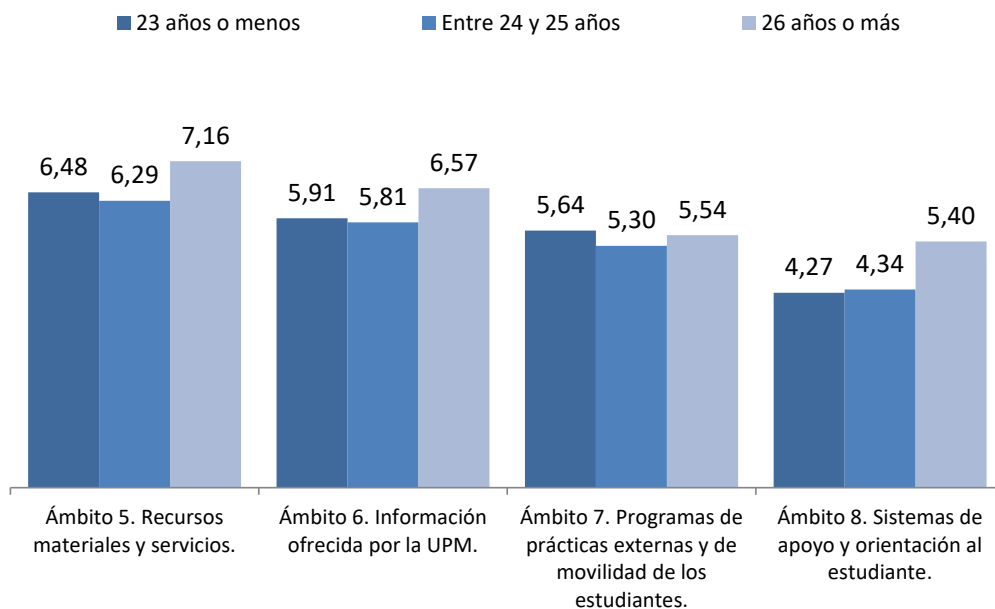
RANGO DE EDAD**Continuación.**

Figura 49. Medias de cada uno de los ámbitos por rango de edad – UPM

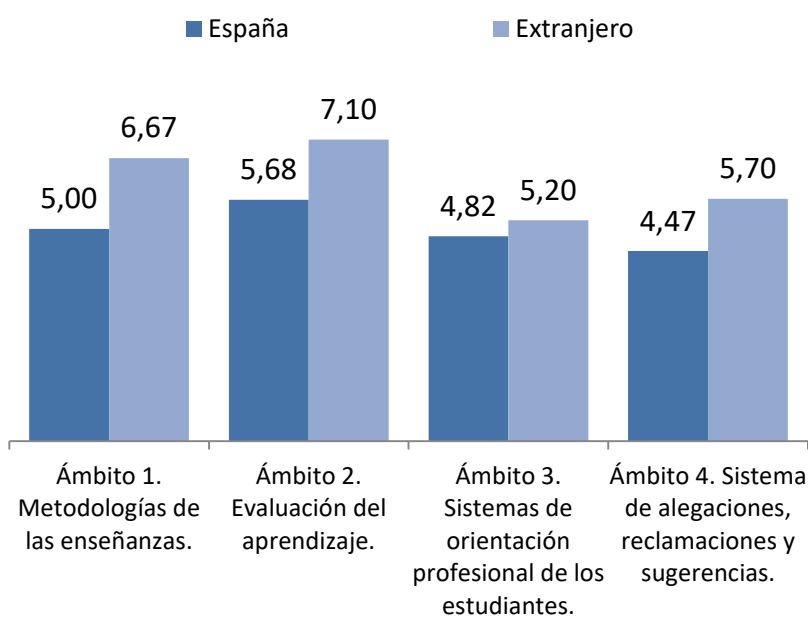
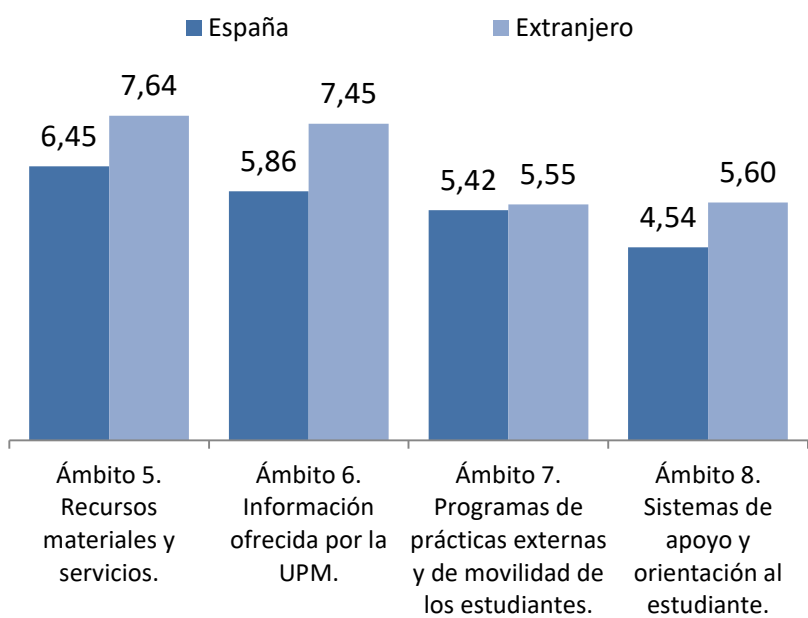
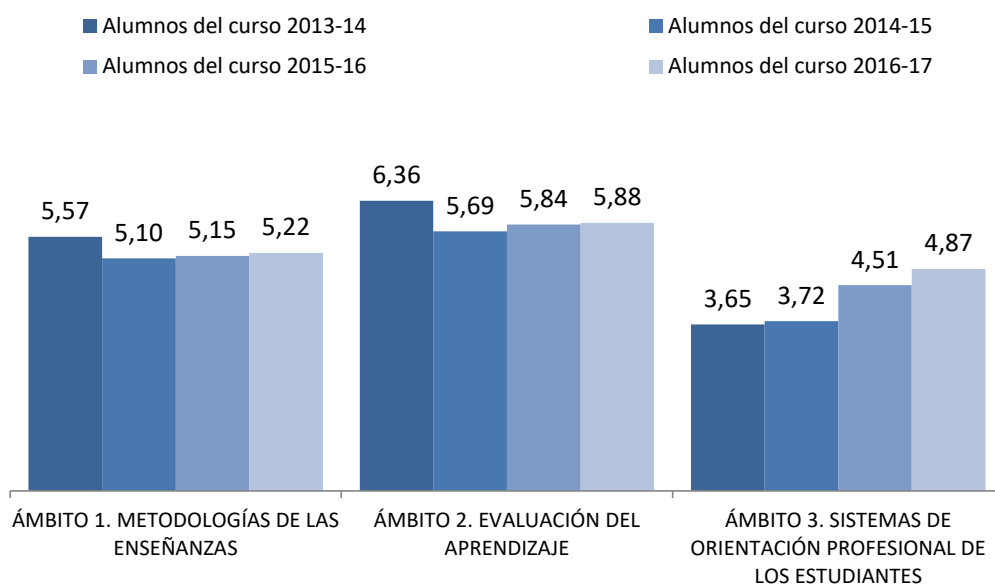
PAIS DE NACIMIENTO**Continuación.**

Figura 50. Medias de cada uno de los ámbitos por país de nacimiento – UPM

EVOLUCIÓN DE LOS ÁMBITOS EN LAS DIFERENTES EDICIONES DEL ESTUDIO



Continuación.

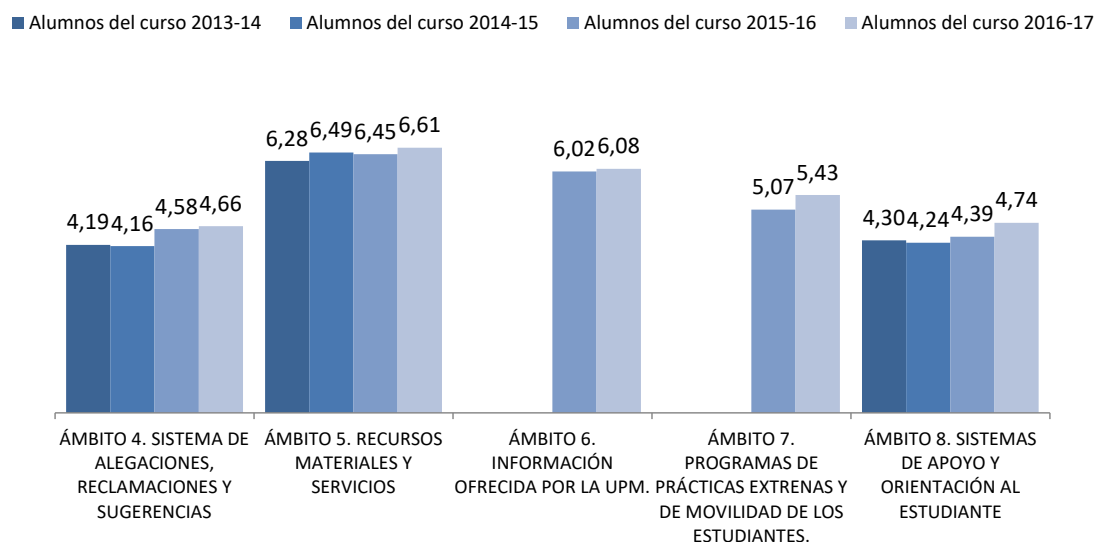


Figura 51. Medias de cada uno de los ámbitos por curso académico matriculado – UPM

Nota metodológica: En las ediciones de este estudio correspondientes a los cursos 2013-14 y 2014-15, el ámbito 6 “Información ofrecida por la UPM” y el ámbito 7 “Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes” eran valorados mediante una escala likert Nada – Mucho y no como en la actualidad, mediante una escala numérica 0 – 10. Por esta razón estos dos ámbitos solo pueden ser comparados desde la edición pasada de este estudio.

ÍTEMES MEJOR Y PEOR VALORADOS

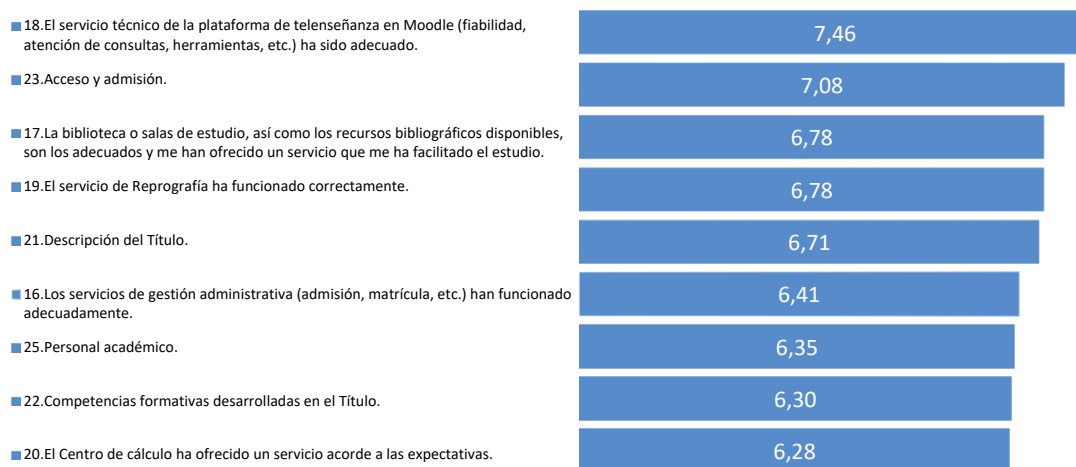


Figura 52. Ítems mejor valorados del curso 2015-16 – UPM

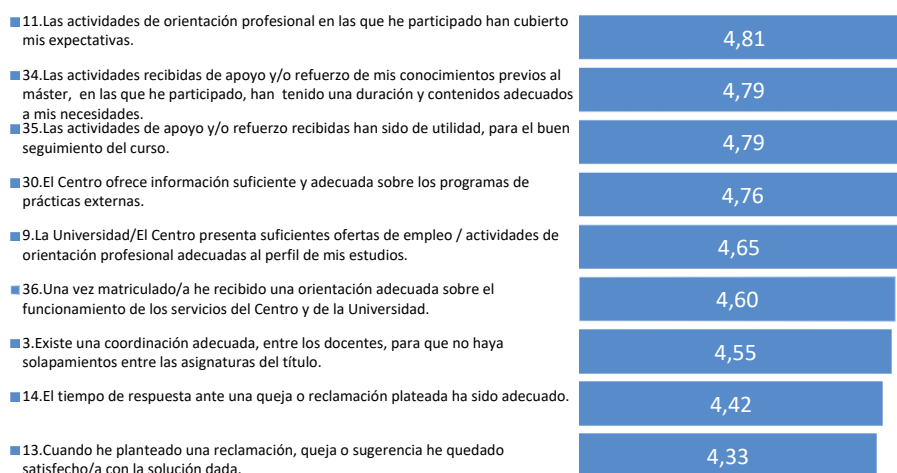


Figura 53. Ítems peor valorados del curso 2015-16 – UPM

CONCLUSIONES

DESCRIPCIÓN Y ESTRUCTURA DE LA MUESTRA. DATOS TÉCNICOS

- Las encuestas válidas y en base a las que se elabora el presente informe son 943, un 18,78% del universo.
- El error muestral para la UPM es de $\pm 2,88\%$ para un nivel de confianza del 95 % en el caso más desfavorable de varianza ($p=q$).
- El análisis factorial realizado corrobora la idoneidad del cuestionario utilizado para medir la satisfacción de los estudiantes de Máster Oficial.
- De los 18 Centros que imparten enseñanza de Máster Oficial, tan solo 1 tienen una tasa de respuesta inferior 10%, siendo esta la E.T.S. de Ingenieros Navales (8,79%). Los Centros que mayor tasa de respuesta presentan son la E.T.S. de Ingenieros de Minas y Energía (25,00%), la E.T.S. de Ingeniería y Diseño Industrial (25,44%) y la Escuela Politécnica de Enseñanza Superior con un 29,58% del total.

PERFIL DE LA MUESTRA

- Casi 2 de cada 3 estudiantes que responden a la encuesta son hombres (63,80%), el restante, 1 de cada 3 son mujeres (36,20%).
- Por Centros, la mayor presencia de hombres está en la E.T.S. de Ingeniería de Sistemas Informáticos y en la E.T.S. de Ingenieros Informáticos con el 95,70% y el 90,90% respectivamente. El Centro que mayor porcentaje de mujeres presenta una vez más es la E.T.S. de Edificación con 70,00% de presencia femenina.
- Un cuarto de la muestra tiene una edad de 24 años (25,56%), los que tienen una edad inferior a la anterior son un 17,60%, entre 25 y 26 años un tercio (33,30%) y 27 o más años otro cuarto de la muestra aproximadamente (23,54%).
- Al igual que en la edición pasada de este estudio un 96,48% tiene como vía de acceso a los estudios de Máster Oficial una ingeniería, licenciatura, grado o asimilado, en tanto que el 3,52% restante posee una ingeniería técnica, arquitectura técnica, diplomatura o asimilado.
- El 85,79% de los estudiantes, tiene como lugar de procedencia a España, en tanto que los alumnos extranjeros son un 14,21% (tres puntos más que en la edición pasada).
- El 69,40% de las encuestas cumplimentadas proceden de estudiantes matriculados por primera vez en la titulación en el curso 2016-17, el restante 30,60% iniciaron los estudios con anterioridad a éste curso.

ANÁLISIS POR ÍTEMS DEL ESTUDIO

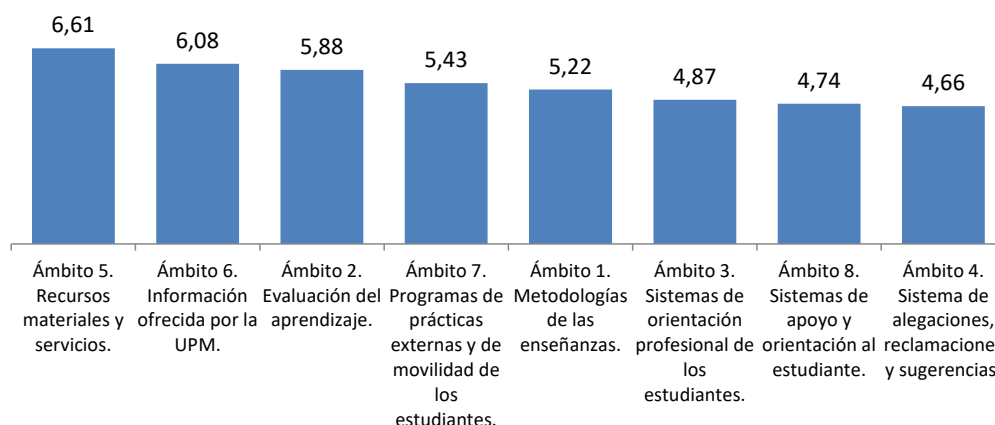
- De las 36 preguntas formulas a los estudiantes de Máster Oficial; 10 son respondidas por más de 900 estudiantes (recuérdese que el total de la muestra asciende a 943 personas). Otras 10 preguntas tienen entre 800 y 900 respuestas, 10 entre 522 y 794 y tan solo 6 preguntas tienen menos de 500 personas que responden a las diferentes preguntas que conforman el cuestionario.
- Las preguntas referidas a los servicios de gestión administrativa, la coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases junto con su evaluación, son las preguntas a las que responden casi la totalidad de la muestra con 933 para el primer caso y 932 para el segundo. En el polo contrario se encuentran las preguntas referidas a la utilidad y duración junto con el contenido de las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas con un total de 381 y 379 respuestas respectivamente.
- 24 preguntas obtienen medias por encima de 5 puntos, siendo las mayores, las que evalúan al servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle con 7,46 puntos de media, prácticamente igual que en la edición pasada (7,41), seguida de la información facilitada en temas de acceso y admisión (7,08) y de la evaluación de la biblioteca y salas de estudio con 6,78 puntos, 0,06 puntos superior a la edición anterior.
- Los ítems que menor media obtienen de todo el estudio son los referidos a las soluciones recibidas al plantear una duda o sugerencia 4,33 puntos, seguido del tiempo de respuesta ante esa duda o sugerencia (4,42); la coordinación entre docentes para evitar el solapamiento entre asignaturas (4,55; 0,31 superior a la edición anterior).
- Para una mejor valoración, a continuación se presenta la media de todos los ítems ordenados de mayor a menor:

Ítem	Media
Ítem 18.El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	7,46
Ítem 23.Acceso y admisión.	7,08
Ítem 17.La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	6,78
Ítem 19.El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	6,78
Ítem 21.Descripción del Título.	6,71
Ítem 16.Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	6,41
Ítem 25.Personal académico.	6,35
Ítem 22.Competencias formativas desarrolladas en el Título.	6,30
Ítem 20.El Centro de cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	6,28
Ítem 6.Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	6,27
Ítem 24.Planificación de las enseñanzas.	6,05
Ítem 7.Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	5,83
Ítem 4.La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	5,80
Ítem 26.Medios materiales a disposición del título.	5,74
Ítem 5.Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	5,73
Ítem 8.El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	5,73
Ítem 33.Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	5,65
Ítem 15.El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	5,64
Ítem 32.El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	5,61
Ítem 31.Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	5,60
Ítem 1.Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	5,59
Ítem 2.En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	5,51
Ítem 28.La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	5,36
Ítem 29.Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	5,22
Ítem 10.Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	5,02
Ítem 27.Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	4,93

Ítem	Media
Ítem 12.Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	4,85
Ítem 11.Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	4,81
Ítem 34.Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	4,79
Ítem 35.Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	4,79
Ítem 30.El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	4,76
Ítem 9.La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	4,65
Ítem 36.Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	4,60
Ítem 3.Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	4,55
Ítem 14.El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	4,42
Ítem 13.Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	4,33

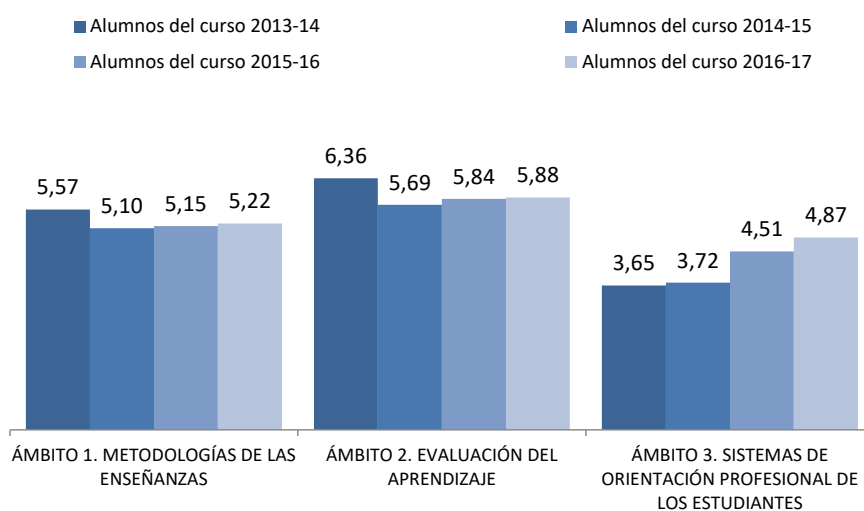
- Los ítems que acumulan las mayores valoraciones de “9 o 10” de toda la encuesta son los que hacen alusión al servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (35,60% de este tipo de valoraciones), seguidos por la valoración al servicio de reprografía (30,60%) y al ítem que evalúa a la biblioteca o salas de estudio (30,70%; 4 puntos porcentuales más, si lo comparamos con la anterior edición).
- En el polo contrario, los ítems que mayores puntuaciones de “0, 1 o 2” son los relacionados con la información de los programas de prácticas externas que ofrece el Centro (30,80% de este tipo de valoraciones), seguido del tiempo de respuesta ante una queja o sugerencia planteada (32,50%) y la solución dada a esas quejas, reclamaciones y sugerencias (33,80%).
- Si comparamos los 36 ítems de la encuesta con la edición pasada, se encuentran 27 medias más altas en el presente curso, que van desde los 0,01 hasta los 0,47 puntos de diferencia como lo es para el caso del ítem “El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiante” (5,61 puntos en la edición actual en comparación a los 5,14 de la anterior). Las tres medias con valoraciones más bajas en el presente curso, se encuentran en la idea que se habían formado sobre la titulación y lo que están estudiando (-0,14), el tiempo empleado para responder una duda o sugerencia (-0,13) y la utilización de medios didácticos adecuados por parte de los profesores (-0,11 puntos).

ANÁLISIS POR ÁMBITOS DEL ESTUDIO

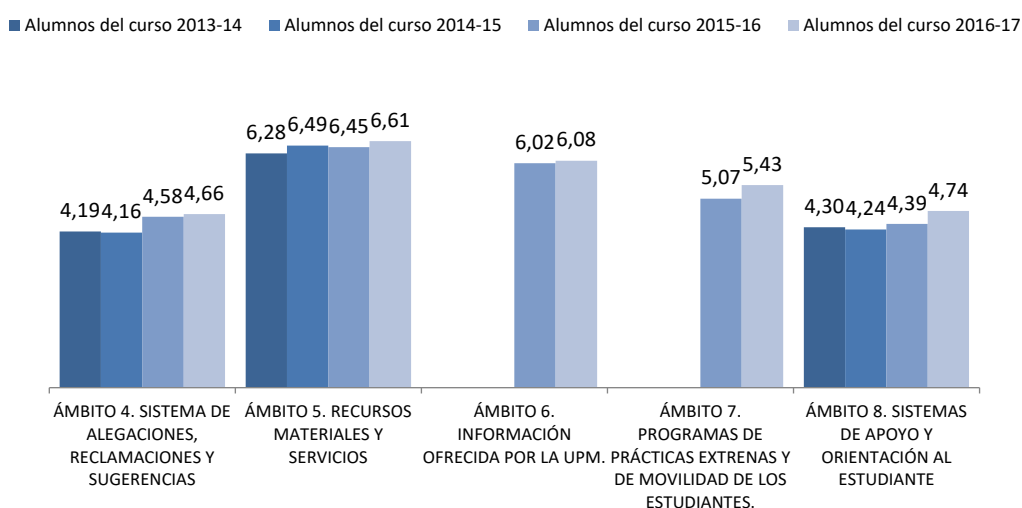


- Como se puede observar en la figura anterior, 5 de los 8 ámbitos analizados en el estudio tiene puntuaciones superiores o 5 puntos de media, llegando a ser la puntuación máxima de 6,61 para el ámbito que evalúa los Recursos materiales y la puntuación mínima de 4,66 para el Sistema de alegaciones reclamaciones y sugerencias.
- Al valorar los ámbitos por el año de inicio del máster, es decir si los alumnos iniciaron los estudios de postgrado en el curso académico 2016-17 o en un curso anterior a éste, se observa como en 5 de los 8 ámbitos las medias obtenidas son mayores para el grupo que inició estudios antes del curso 2016-17. Los ámbitos en los que las valoraciones son superiores para los alumnos que iniciaron estudios en el curso 2016-17 son los referidos al sistema de orientación profesional, los recursos materiales y servicios, además de los programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Para una información más completa, véase la figura 47.
- Si la comparativa se hace en base al sexo, apenas se encuentran diferencias, (en torno a un 0,13). Siendo las mujeres las que mejor media obtienen en 5 de los 8 ámbitos estudiados. Para una información más completa, véase la figura 48.
- Los estudiantes con edades más altas (26 años o más) son los que otorgan puntuaciones más altas de forma general en todos los ámbitos, a excepción del ámbito que evalúa los sistemas de orientación profesional de los estudiantes, cuya media es la menor al compararla con los tres grupos de edad. Véase la figura 49.
- Un año más, las mayores diferencias al categorizar la muestra entre los estudiantes nacionales y extranjeros, se encuentran a favor de éstos últimos, con 1,67 puntos de diferencia en el ámbito 1 (Metodologías de las enseñanzas) y con 1,59 en el ámbito 6 (Información ofrecida por la UPM). Véase la figura 50.

- De forma general y al comprar las cuatro ediciones existentes de este estudio se puede observar como después de un ligero decaimiento de las medias en el estudio hace dos ediciones, las medias vuelven a recuperarse y ser las más altas en casi todos los ámbitos en la actual edición del estudio. Para una mejor valoración en la siguiente figura se presenta la comparativa para los 4 estudios existentes de esta temática. Los ámbitos 6 y 7 solo tienen comparativa a partir del curso 2015-16 ya que en las anteriores ediciones se valoraban con una escala Likert nada-mucho y no como en la actualidad con una escala numérica 0-10.



Continuación.



ANEXO I:

CUESTIONARIO APLICADO

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES DE MÁSTER OFICIAL Curso 2016 – 2017

A continuación, te vamos a realizar unas preguntas sobre el presente curso académico, las cuales podrás valorar mediante una escala 0 –10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (estás en total desacuerdo) y 10 como la valoración más alta (estás en total acuerdo), con cada una de las cuestiones planteadas.

Si no has utilizado o desconoces el servicio o recurso marca la opción correspondiente (NS/NC).

Te recordamos que el tratamiento informático de las respuestas garantiza la absoluta confidencialidad de tus opiniones.

¡GRACIAS POR AYUDARNOS A MEJORAR!

Por favor, indica tu grado de ACUERDO con cada uno de los siguientes aspectos, relativos al conjunto de la Titulación:

Metodologías de las enseñanzas.

Ns/nc	Muy											
	En Desacuerdo					De Acuerdo						
Desconoce	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
7. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.												
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).												
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.												

Evaluación del aprendizaje.

Ns/nc	Muy										Muy	
	En Desacuerdo					De Acuerdo						
Desconoce	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.												
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.												
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.												
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.												
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje, ha sido adecuado.												

Sistemas de orientación profesional de los estudiantes.

Ns/nc	Muy										Muy	
	En Desacuerdo					De Acuerdo						
Desconoce	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.												
10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.												
11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.												

Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.

Ns/nc Muy
Muy
 Desconoce En Desacuerdo De Acuerdo

12.Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación, son los adecuados para mis necesidades.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
13.Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
14.El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Recursos materiales y servicios.

Ns/nc Muy
Muy
 Desconoce En Desacuerdo De Acuerdo

15.El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
16.Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
17.La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
18.El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
19.El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
20.El Centro de cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Información ofrecida por la UPM.

A continuación valora el grado en el que la información sobre el Título publicada en la WEB en relación con los siguientes aspectos es accesible, suficiente y adaptada a tus necesidades:

Ns/nc	Muy										Muy	
	En Desacuerdo											De Acuerdo
Desconoce												
21.Descripción del Título.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
22.Competencias formativas desarrolladas en el Título.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
23.Acceso y admisión.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
24.Planificación de las enseñanzas .	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
25.Personal académico.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
26.Medios materiales a disposición del título.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
27.Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
28.La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
29.Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes.

Responde a las siguientes preguntas SOLO si has realizado prácticas externas o has participado en programas de movilidad de estudiantes.

Ns/nc	Muy										Muy	
	En Desacuerdo											De Acuerdo
Desconoce												
30.El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
31.Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
32.El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
33.Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

FINALMENTE, SOLO SI ERES ALUMNO DE NUEVO INGRESO DE MÁSTER OFICIAL EN EL CURSO 2016–17, RESPONDE A ESTAS ÚLTIMAS PREGUNTAS:

Sistemas de apoyo y orientación al estudiante.

Ns/nc
Muy
Muy
Desconoce
En Desacuerdo
De Acuerdo

34.Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
35.Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
36.Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

¡Gracias por tu participación, estás dentro del sorteo!

ANEXO 2:
ANÁLISIS FACTORIAL
EXPLORATORIO

Con el objetivo de corroborar la validez de la herramienta utilizada para recoger la información relativa a la satisfacción del alumnado se ha procedido a la realización de un análisis factorial exploratorio.

Utilizando la totalidad de la muestra obtenida (943 estudiantes encuestados) se ha realizado un **análisis de mínimos cuadrados no ponderados** que ha arrojado los siguientes resultados, los cuales presentan un muy buen ajuste entre el modelo propuesto y el obtenido.

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin	0,928
---	-------

Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado.	5296,579
	Gl.	630
	Sig.	0,000

COMUNALIDADES

	Inicial	Extracción
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	1,000	0,881
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	1,000	0,859
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	1,000	0,696
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	1,000	0,777
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	1,000	0,877
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	1,000	0,783
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	1,000	0,808

	Inicial	Extracción
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	1,000	0,797
9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	1,000	0,908
10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	1,000	0,941
11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	1,000	0,873
12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	1,000	0,924
13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	1,000	0,930
14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	1,000	0,847
15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	1,000	0,645
16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	1,000	0,682
17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	1,000	0,745
18. El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	1,000	0,898
19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	1,000	0,795
20. El Centro de cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	1,000	0,746
21. Descripción del Título.	1,000	0,949
22. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	1,000	0,940
23. Acceso y admisión.	1,000	0,835
24. Planificación de las enseñanzas	1,000	0,823
25. Personal académico.	1,000	0,872
26. Medios materiales a disposición del título.	1,000	0,852
27. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	1,000	0,803
28. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	1,000	0,868

	Inicial	Extracción
29. Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	1,000	0,765
30. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	1,000	0,869
31. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	1,000	0,774
32. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	1,000	0,829
33. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	1,000	0,926
34. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	1,000	0,942
35. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	1,000	0,922
36. Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	1,000	0,833

El análisis factorial resultante indica la existencia de 8 factores que explican un 83,92% de la varianza total de los datos presentes en el fenómeno estudiado (satisfacción de los estudiantes de Máster Oficial de la UPM).

	Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	23,258	64,606	64,606	7,252	20,144	20,144
2	2,3450	6,514	71,120	5,440	15,112	35,256
3	1,210	3,360	74,480	5,228	14,521	49,777
4	0,860	2,389	76,869	3,198	8,883	58,660
5	0,778	2,160	79,029	2,909	8,081	66,741
6	0,712	1,979	81,008	2,703	7,509	74,251
7	0,661	1,837	82,845	2,611	7,253	81,504
8	0,390	1,084	83,929	0,873	2,425	83,929

El análisis factorial sugiere el ámbito 1. Metodologías de las enseñanzas, junto con el ámbito 2. Evaluación del aprendizaje, deberían ser valorados como uno solo, pero debido a la estructura y propósitos de este estudio, junto con las características de ambos ámbitos, éstos son valorados de forma independiente, como estaban diseñados inicialmente.

MATRIZ DE COMPONENTES ROTADOS

	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.		0,799						
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).		0,773						
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.		0,642						
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.			0,722					
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.			0,712					
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.			0,489					
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.			0,650					
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.			0,602					
9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.				0,742				
10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.				0,746				
11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.				0,708				
12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.					0,714			
13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.					0,731			
14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.					0,675			
15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.						0,374		
16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.						0,431		
17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.						0,393		
18. El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.						0,808		

Metodologías de las enseñanzas

Evaluación del aprendizaje

Sistemas de orientación profesional de los estudiantes

Sistema de alegaciones, reclamaciones y

Recursos materiales y servicios

	1	2	3	4	5	6	7	8
19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.					Recursos materiales y servicios (cont.)	}		0,654
20. El Centro de cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.								
21. Descripción del Título.					Información ofrecida por la UPM	}		0,751
22. Competencias formativas desarrolladas en el Título.								0,678
23. Acceso y admisión.								0,689
24. Planificación de las enseñanzas								0,517
25. Personal académico.								0,588
26. Medios materiales a disposición del título.								0,606
27. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).								0,500
28. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.								0,444
29. Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.								0,406
30. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.								Prácticas externas y movilidad de los estudiantes
31. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.					0,747			
32. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.					0,805			
33. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.					0,895			
34. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.					Sistema de apoyo y orientación al estudiante	}		0,468
35. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.								0,492
36. Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.								0,337



POLITÉCNICA

“Ingeniamos el futuro”

**CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL**